

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta: *Nováková Michaela*

Oponent BP: *Ing. Zuzana Jurigová*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma BP: *Analýza investičního záměru - otevření nové pobočky firmy XY*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

**KRITÉRIA HODNOCENÍ**

Počet bodů

---

|  |          |
|--|----------|
| <b>1. Náročnost tématu práce:</b>  | <b>3</b> |
| a) řešená problematika je složitá  | částečně |
| b) získávání dat je náročné  | částečně |
| c) zpracování dat je náročné   | částečně |
| <b>2. Cíle a metody práce:</b>   | <b>3</b> |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány  | ano      |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány   | částečně |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce  | ano      |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce  | částečně |
| <b>3. Teoretická část práce:</b>   | <b>3</b> |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši  | částečně |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano      |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem  | ano      |
| <b>4. Praktická část práce – analýza:</b>  | <b>3</b> |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie   | částečně |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány   | částečně |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán  | částečně |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu   | ano      |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy   | ano      |

---

|  |           |
|--|-----------|
| <b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>                | <b>4</b>  |
| a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky         | částečně  |
| b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz             | ano       |
| c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty            | ano       |
| d) práce naplnila stanovené cíle                             | ano       |
| <b>6. Formální úroveň práce:</b>                             | <b>3</b>  |
| a) text je logicky provázán                                  | částečně  |
| b) v práci je použita správná terminologie                   | ano       |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy         | ano       |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci | částečně  |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano       |
| <b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>                                    | <b>19</b> |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Cieľom práce je zhodnotenie investičného zámeru novo vznikajúcej pobočky firmy XY. V úvode popísané metódy spracovania postrádajú odborné názvoslovie a konkrétne metodologické postupy. Teoretická časť zbytočne rozoberá vznik obchodu, vývojové trendy, či typy podnikania, znalosti totiž nie sú následne aplikované v praktickej časti. Najrelevantnejšia kapitola teoretickej časti je práve o investíciách. Analytická časť postráda logické usporiadanie textu napr. kapitoly na str.42/43. Odporúčala by som tiež prehľadnejšie usporiadanie spracovaných dát do tabuliek (str.46-50). Následné odporúčenie a zhodnotenie analýz je príliš stručné.*

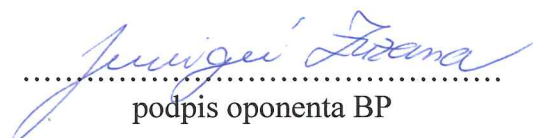
Otázky:

1. Akým spôsobom pomohla/pomôže Vaša analýza, resp. finančný plán firme v budúcom rozhodovaní?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 21.4.2015

  
.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.