

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Juraj Lagin*

Vedoucí BP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: 2014/2015

Téma BP: *Analysing Accounting Statements and Information for the Financial Management of a Company XY*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	5
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se věnuje analýze účetních informací ve společnosti XY a jejich využití ve finančním řízení podniku. Teoretická část je velmi kvalitně zpracována s využitím dostatečného množství literárních zdrojů. V praktické části je velmi dobře zhodnocena situace firmy s využitím nástrojů finanční analýzy. Pozitivně lze hodnotit volbu delšího časového období (tj. 2009-2013) v rámci zpracování finanční analýzy, což přispělo k relevantním závěrům a doporučením pro firmu do budoucna. V závěru práce navrhl student relevantní doporučení pro zlepšení a zefektivnění finančního řízení společnosti v následujících letech.

Vzhledem k obtížnosti zvoleného tématu, vysoké kvalitě zpracování všech částí práce a provedení v anglickém jazyce navrhuji tuto práci na OCENĚNÍ.

1. Analyzovaná společnost vykazuje ve sledovaném období zvyšující se hodnoty pohledávek i závazků, vč. těch po splatnosti. Má společnost nastaven systém řízení těchto položek do budoucna?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 18. května 2015

.....
podpis vedoucího BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.