

Problematika násilí z hlediska pracovníka průmyslu komerční bezpečnosti

Petr Soják

Bakalářská práce
2015



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky
akademický rok: 2014/2015

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA; UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Petr Soják
Osobní číslo: A12705
Studijní program: B3902 Inženýrská informatika
Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management
Forma studia: prezenční

Téma práce: Problematika násilí z hlediska pracovníka průmyslu komerční bezpečnosti

Téma anglicky: The Issues of Violence from the Commercial Security Industry Worker Point-of-view

Zásady pro vypracování:

1. Seznamte se s problematikou násilí v restauračních a obdobných zařízeních, ve kterých zajišťují bezpečnost pracovníci průmyslu komerční bezpečnosti.
2. Specifikujte formy násilí, které jsou na těchto místech realizovány.
3. Na příkladech z praxe analyzujte zdroje a motivaci k násilí v uvedeném prostředí.
4. Vymezte shodné znaky a zákonitosti vzniku, projevu a ukončení násilí v daném prostředí.
5. Demonstrujte druhy škody, které násilím vzniknou, včetně reálnosti jejich kompenzace pro zúčastněné.
6. Navrhněte hlavní způsoby eliminování násilí v daném prostředí.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. MALÁNÍK, Zdeněk a Jiří SVOBODA. Profesionální obrana a právo v PKB. LUKÁŠ, Luděk et al. Bezpečnostní technologie, systémy a management IV: Teorie a praxe ochrany majetku a fyzické bezpečnosti. 1. vyd. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM, 2014, 227 - 237. ISBN 978-80-87500-57-6.
2. GRUBER, David. Zlatá kniha komunikace. Vyd. 1. Ostrava: Repronis, 2005, 249 s. ISBN 80-732-9092-8.
3. LUKÁŠ, Luděk. Bezpečnostní technologie, systémy a management I. 1. vyd. Zlín: VeRBuM, 2011, 316 s. ISBN 978-80-87500-05-7.
4. DOUGHERTY, Martin J. Sebeobrana: boj beze zbraně. Rady pro boj zblízka od elitních jednotek : příručka SAS a ozbrojených sil. 1. vyd. Praha: Grada, 2013, 320 s. ISBN 978-80-247-4676-0.
5. POKORNÝ, Zdeněk et al. Ochranné prostředky. Bezpečnostní technologie, systémy a management II.: Teorie a praxe ochrany majetku a fyzické bezpečnosti. 1. vyd. Zlín: VeRBuM, 2012, 199 - 220. ISBN 978-80-87500-19-4.

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Zdeněk Maláník

Ústav bezpečnostního inženýrství

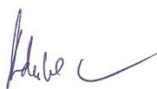
Datum zadání bakalářské práce:

6. února 2015

Termín odevzdání bakalářské práce:

3. června 2015

Ve Zlíně dne 6. února 2015



doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.
děkan



L.S.



Ing. Jan Valouch, Ph.D.
ředitel ústavu


Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen přípouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 29.5.2015


.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Cílem práce je vyhodnotit zdroje, formy, následky násilí v restauračních a obdobných zařízeních, kde je zajišťována ochrana prostřednictvím pracovníka průmyslu komerční bezpečnosti. Specifikovat násilí v tomto prostředí. Analyzovat zdroje agrese, její důvody a formu realizace včetně zákonitostí. Rozebrat problematiku vzniklé škody pro zúčastněné s možností její kompenzace.

Klíčová slova: agrese, násilí, pracovník průmyslu komerční bezpečnosti, škoda

ABSTRACT

The objective of this work is to evaluate the sources, forms, consequences of violence in restaurants and similar equipment, where is the protection secured through the commercial security industry worker. Specify violence in this environment. Analyze sources of aggression, their reasons and forms of implementation, including laws. Parsing the issue of damages involved with the compensation.

Keywords: aggression, violence, commercial security industry worker, damage

V první řadě bych chtěl poděkovat svému vedoucímu bakalářské práce panu Ing. Zdeňku Maláníkovi za veškerou pomoc spojenou s tvorbou bakalářské práce. Hlavně za jeho profesionální vedení, návrhy, připomínky a čas, který mi věnoval.

Dále bych chtěl poděkovat své rodině a své přítelkyni za podporu při psaní této bakalářské práce.

OBSAH

ÚVOD	9
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 AGRESE	12
1.1 DEFINICE AGRESE.....	12
1.2 AGRESE A PŘÍBUZNÉ POJMY	12
1.2.1 Agresivita	12
1.2.2 Asertivita	13
1.2.3 Hostilita	13
1.2.4 Násilí	13
1.2.5 Hněv	13
1.2.6 Frustrace	13
1.3 DRUHY AGRESE	13
1.3.1 Instrumentální	13
1.3.2 Afektivní	14
1.4 VLIV BĚŽNÝCH DROG NA AGRESI.....	15
1.4.1 Alkohol.....	15
1.4.2 Amfetamin a kokain	15
1.4.3 Kofein.....	16
1.4.4 Nikotin.....	16
1.4.5 Marihuana	17
1.4.6 Anabolické steroidy	17
1.4.7 LSD	18
1.4.8 Inhaláty.....	18
1.4.9 Sedativa	18
1.5 EMOCE A AGRESE	18
2 FORMA ZAJISTĚNÍ OCHRANY	20
2.1 BEZPEČNOSTNÍ PRACOVNÍK.....	20
2.1.1 Etický kodex.....	21
2.2 PRÁVNÍ PROSTŘEDÍ.....	21
2.2.1 Nutná obrana - §29 zák. č. 40/2009 Sb.	21
2.2.2 Krajní nouze - §28 zák. č. 40/2009 Sb.	22
2.2.3 Zadržení osoby podezřelé - §76 zák. č. 141/1961Sb.	22
2.2.4 Svépomoc - §14 zák. č. 89/2012 Sb.	22
2.3 VYBRANÉ OBRANNÉ PROSTŘEDKY BEZPEČNOSTNÍCH PRACOVNÍKŮ	23
2.3.1 Obušek.....	23
2.3.2 Teleskopický obušek	24
2.3.3 Paralyzér.....	24
2.3.4 Kubotan	25
2.3.5 Pouta.....	25
2.4 VERBÁLNÍ A NONVERBÁLNÍ KOMUNIKACE	26
2.4.1 Verbální komunikace	26
2.4.2 Nonverbální komunikace	26

2.5	ODBORNÉ METODY	27
3	NÁSILÍ V SOUVISLOSTECH	28
3.1	AGRESOR A JEHO CHARAKTERISTICKÉ ZNAKY	28
3.2	ZÁKONITOSTI VZNIKU NÁSILÍ	28
3.3	FORMY ÚTOKŮ	29
3.3.1	Konflikt	29
3.3.2	Bezprostřední útok	30
3.3.3	Agresivní řeč těla	31
3.3.4	Přepad formou překvapivého útoku	31
3.4	FORMY UKONČENÍ NÁSILÍ.....	32
II	PRAKTICKÁ ČÁST	34
4	BAR TINA.....	35
4.1	TYPOVÉ SITUACE.....	36
4.1.1	Slovní útok	36
4.1.2	Fyzický útok beze zbraně.....	40
4.2	KOMPENZACE ZPŮSOBENÉ ÚJMY	44
4.3	MOŽNOSTI ZABEZPEČENÍ OBJEKTU	44
5	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ	46
5.1	OTÁZKA Č. 1.....	46
5.2	OTÁZKA Č. 2.....	47
5.3	OTÁZKA Č. 3.....	47
5.4	OTÁZKA Č. 4.....	48
5.5	OTÁZKA Č. 5.....	49
5.6	OTÁZKA Č. 6.....	50
5.7	OTÁZKA Č. 7.....	51
5.8	OTÁZKA Č. 8.....	52
5.9	OTÁZKA Č. 9.....	53
5.10	OTÁZKA Č. 10.....	54
5.11	OTÁZKA Č. 11.....	54
5.12	OTÁZKA Č. 12.....	55
5.13	OTÁZKA Č. 13.....	56
5.14	OTÁZKA Č. 14.....	57
	ZÁVĚR	60
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	62
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	64
	SEZNAM OBRÁZKŮ	65
	SEZNAM GRAFŮ	67
	SEZNAM PŘÍLOH.....	68

ÚVOD

S problematikou násilí se kdokoli z nás může setkat v dnešní době kdekoliv na světě. Dá se konstatovat, že s vývojem lidstva se vyvíjelo i násilí. Vývoj násilí má kulturně zakotvenou strukturu již v dávných dobách, ve kterých byl hrdina nucen použít agresi, aby zachránil potencionální oběť a potlačil agresi útočníka.

Toto téma bakalářské práce bylo zvoleno z důvodu osobního zájmu o násilí. V podniku, kde je autorem práce vykonávána brigáda, dochází k násilí skoro pořád. Brigáda nespočívá jen v obsluze návštěvníků, ale i v řešení problémových situací, tudíž je autor využíván i jako „bezpečnostní pracovník“. Proto se rozhodl zaměřit tuto práci na problematiku násilí z pohledu bezpečnostního pracovníka, jehož povolání spadá do odvětví průmyslu komerční bezpečnosti.

Cílem bakalářské práce je vyhodnotit zdroje, formy a následky násilí v restauračních a obdobných zařízeních, ve kterých je zajišťována bezpečnost prostřednictvím bezpečnostního pracovníka. Tato práce si klade za úkol objasnit příčiny vzniku, průběhu a ukončení násilí z výše uvedeného prostředí. Analyzovat zdroje, formy útoků a typy zranění, které jsou způsobeny násilím.

Za největší přínos práce pro praxi je považován popis metod, jak předcházet vzniku násilí, které může využít bezpečnostní pracovník při řešení problémových situací, ale i ostatní lidé, pokud se v jimi navštěvovaném zařízení tento pracovník nenachází.

První kapitola v teoretické části je zaměřena na agresi. Obsahuje její definici, rozdělení a popis pojmů, které s agresí souvisí. Dále obsahuje, jak je agrese ovlivněna drogami a lidskou povahou.

Druhá kapitola je zaměřena na bezpečnost restauračních a obdobných zařízení. Je zde definováno, kdo v tomto prostředí zajišťuje bezpečnost, jaké metody a prostředky využívá k zajištění bezpečnosti a podle jakých právních podmínek se musí řídit.

Třetí kapitola je celá věnována problematice násilí. V této kapitole je definován pojem agresor a jeho charakteristické znaky. Dále jsou rozebrány zákonitosti vzniku, ukončení násilí a nejčastější formy útoků, které jsou spojené s typickými znaky projevu agrese.

Praktická část je rozdělena do dalších dvou kapitol. V první kapitole je provedena analýza průběhu typových situací ze zařízení, ve kterém je autorem práce vykonávána brigáda. Její součástí je názorná ukázka vzniku, průběhu a ukončení násilí. Obsahuje také

druhy škod, které vznikly a možnost jejich kompenzace. Poslední kapitolou je dotazníkové šetření, ve které bylo úkolem provést celkovou analýzu násilí prostřednictvím sběru odpovědí na dané otázky s následným vyhodnocením, v závislosti na jednotlivých zařízeních, které respondenti navštěvují.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 AGRESE

První kapitola se zabývá pojmem agrese. Bude stanovena její definice, rozdělení a popis souvisejících pojmů, které jsou s agresí v přímé souvislosti. V této kapitole také bude analyzován vliv běžných drog a emocí, které s agresí úzce souvisí.

1.1 Definice agrese

Za agresi je považováno chování člověka, jehož následem je ublížení či poškození druhého jedince. Základním znakem agrese je její cílevědomý charakter, proto je agrese takto definována. Rozhodujícím faktorem pro označení chování jako agresivní je, že toto chování muselo být vykonáno záměrně, schválně, cílevědomě. Nejedná se tedy o přemýšlení, jak někomu způsobit škodu nebo plánování, jak někoho zranit. [1]

Za další podobu agrese je považováno poškození majetku jiné osoby či způsobení psychologické újmy (ponižování, zastrašování, urážení, atd.) jiného člověka. Pokud dojde k náhodnému poškození jiné osoby nebo se jedná o škodu, která vznikla neopatrností, nedá se toto chování považovat za projev agrese. Existují případy, kdy ale záměrné ublížení nemusí být považováno za projev agrese. Máme na mysli běžnou návštěvu u zubního lékaře, jehož konání nám způsobuje určitou bolest, ale ve výsledku nám lékař chce pomoci. V tomto i jiných případech je brán za rozhodující faktor širší kontext, který tvoří nadřazené úmysly a očekávání. Za nadřazený úmysl u lékaře je myšlena snaha pomoci pacientovi, nikoliv způsobení bolesti, která je nutná v krajním případě i pro záchranu života pacienta. [1]

1.2 Agrese a příbuzné pojmy

Příbuzné pojmy k pojmu agrese mají odlišný význam a dochází k jejich častému zaměňování. Proto je potřeba tyto pojmy od sebe odlišit. Jedná se především o agresivitu, hostilitu, asertivitu, násilí aj. [2]

1.2.1 Agresivita

Je chápána jako jednoznačný rys osobnosti, která se chová agresivně v různých typech situací. Tímto pojmem se označuje vyjadřování a sklon k agresivnímu chování. Váže se na konkrétní ublížení. Do jisté míry se agresivita definuje jako motivační účel. [2]

1.2.2 Asertivita

Schopnost člověka k prosazování svých názorů, stanovisek, kontroly nad chováním a názory jiných. [2]

1.2.3 Hostilita

Považuje se za příčinu agrese nebo za jednu z příčin. Může být složkou agresivity, ale nutně nemusí naplnit její charakter. Jedná se o negativní postoj jedince k druhým, který v sobě zahrnuje negativní vyjadřování, přáním neúspěchu, onemocnění. [2]

1.2.4 Násilí

Násilí je vymezováno jako synonymum agrese v konkrétním spojení s oblastmi společenských vztahů (domácí násilí, sexuální násilí atd.). Jedná se tedy o jistou fyzickou formu agrese s těžkými důsledky. V podrobnějším pojetí můžeme násilí chápat jako subkategorii agrese, kterou můžeme vnímat i jako záměrnou snahu o ublížení. [2]

1.2.5 Hněv

Není považován za podmínku vzniku agrese, ale obvykle předchází agresivnímu chování. Jedná se o emocionální stav jedince. Afekt zuřivosti vyznačuje nejsilnější formu projevu z hlediska intenzity. Tendence k projevu násilí jsou extrémně patrné. Naopak za nejslabší formu je považováno krátkodobé rozčilení, které po uplynutí krátkého časového úseku upadá. [2]

1.2.6 Frustrace

Spojená s agresí je označována za frustrační teorii agrese, která má své zastánce i odpůrce. Frustrace evokuje agresivní chování jedince. [2]

1.3 Druhy agrese

Pro hlubší pochopení problematiky je agrese rozdělována do užších kategorií. Existuje velké množství druhů agrese, proto jsou uvedena jen dvě rozdělení, které jsou považována za hlavní.

1.3.1 Instrumentální

Považována za prostředek k dosažení neagresivních cílů. Jednoznačné příklady nalezneme ve sportu. Člověk ovlivněný instrumentální agresí obvykle nekoná pod vlivem zlosti ani

není vyprovokován nevhodným chováním jiného člověka. Následky, které způsobí druhému jedinci pro dosažení svých cílů, jsou považovány za druhotný efekt. [2]

1.3.2 Afektivní

Je typ agrese, který je dáván do souvislosti s hněvem, zlostí, hostilitou. Je ovlivněna silnými negativními emocemi a není považována za prostředek, ale za cíl. K. E. Moyer formuloval sedm druhů agrese, které vycházely z vlastních studií zvířat. Tato studia byla užitečná pro lepší pochopení lidské agrese.

- *predátorská* - agrese vyvolaná útočným chováním zvířete a pohybem kořisti,
- *agrese mezi samci* - slouží pro vymezení dominantních a submisivních samců ve skupině,
- *agrese vyvolaná strachem* – situace, která neumožňuje únik a ohrožuje jedince,
- *dráždivá agrese* - neustálé dráždění zapříčiní útok jedince,
- *mateřská agrese* - přirozená ochrana potomka matkou,
- *sexuální agrese* - spojená s podněty sexuálních reakcí,
- *agrese jako obranná teritoria* - ochrana vymezeného území. [2]

Z praktického hlediska je agrese dělena na tyto typy:

- *přímá a nepřímá,*
- *fyzická a verbální.*

Jednotlivé typy agrese se vzájemně ovlivňují a kombinují. Fyzickou přímou agresí je nazýván útok v podobě (kopnutí, facky, atd.). Za přímou verbální agresí je označován útok v podobě (nadávek, zesměšňování, aj.). Mezi nepřímou fyzickou agresí spadá ničení majetku oběti. Agresor si je vědom svého možného ublížení na zdraví, které by utrpěl, raději tak agresí přenáší na jiné objekty. Do kategorie nepřímé verbální agrese jsou zařazovány pomluvy, hostilní poznámky, žerty. Zde spadá i symbolická agrese, jejíž vyjádření nalezneme zejména v kresbách i básních. Kombinace výše zmíněného s dimenzí aktiva a pasiva mají za vznik těchto osm typů agrese:

- *fyzická aktivní přímá* - bití,
- *fyzická aktivní nepřímá* - najmutí vraha,
- *fyzická pasivní přímá* - fyzické zabránění k dosažení cílů jiných,
- *fyzická pasivní nepřímá* - odmítnutí požadavků,

- *verbální aktivní přímá* - zesměšňování,
- *verbální aktivní nepřímá* - žerty,
- *verbální pasivní přímá* - odmítnutí odpovídat na otázky,
- *verbální pasivní nepřímá* - nezastat se někoho při nespravedlivé kritice. [2]

1.4 Vliv běžných drog na agresi

V dnešní době existují přesvědčivá tvrzení o tom, že zneužívání různých typů drog vede ke stupňování agrese ve společnosti. Tato tvrzení jsou k nalezení, jak v denním tisku, tak i v odborné literatuře. Drogy podporují vznik násilí značnou měrou, záleží na mnoha různých faktorech. Jedná se především o velikost dávky, specifickou citlivost na užívání a její pravidelnost. Účinky jednotlivých látek je popsány podle knihy, ze které autor čerpal. [2]

1.4.1 Alkohol

Většiny výzkumů, které byly provedeny, potvrdily vliv alkoholu na růst agrese. V experimentálních studiích je považován za hlavní činitele čas a velikost dávky. Malé množství alkoholu podporuje útok, ale velké množství ho naopak potlačuje. [2]



Obr. 1 Alkohol [3]

1.4.2 Amfetamin a kokain

Jednotlivé názory i studie se liší. Rozhodujícím faktorem je opět velikost dávky, tedy i její menší požití vede ke zvyšování agrese. [2]



Obr. 2 Kokain [4]

1.4.3 Kofein

Většina čajů, káv, nealkoholických nápojů, ale i čokolád či léků jej obsahuje. Extrémní dávky vedou ke kofeinismu. Dlouhodobé přerušování např. pití kávy má za následek nervozitu, neklid. Aplikací opětovné dávky (vypití šálku kávy) dochází k potlačení výše uvedených symptomů. [2]



Obr. 3 Šálek kávy jako zdroj kofeinu [5]

1.4.4 Nikotin

Tlumí agresi stimulací receptorů v mozku a těle. Naopak nikotinový deficit je považován za příčinu vzniku stresu, zvýšené podrážděnosti jedince. [2]



Obr. 4 Cigarety jako zdroj nikotinu [6]

1.4.5 Marihuana

Vede ke snižování či zvyšování agrese jen za speciálních podmínek. Může snižovat schopnost sebekontroly nebo navozovat psychotické stavy. Nižší dávky agrese posilují, vyšší ji redukují. [2]



Obr. 5 Marihuana [7]

1.4.6 Anabolické steroidy

Slouží ke zvětšování svalové hmoty jedince. Dlouhodobé užívání snižuje hladinu testosteronu v těle a na agresi má opačné vedlejší účinky. U mužů podporuje růst prsou, u žen můžou narušit reprodukční systém. [2]



Obr. 6 Anabolické steroidy [8]

1.4.7 LSD

Vliv této látky u lidí je velmi proměnlivý. U zvířat nízké dávky agrese zvyšují a vyšší snižují. Rozsáhlé užívání u lidí vede k závažným psychiatrickým problémům, záleží také na velikosti dávky halucinogenu. [2]

1.4.8 Inhaláty

Podporují růst agrese více než alkohol. Jedná se o výpary benzínu, lepidel, barev a pesticidů. [2]

1.4.9 Sedativa

Slouží k tlumení bolesti, v nadměrném množství tlumí i agrese jedince. V porovnání vlivu alkoholu a inhalátu se jedná o agrese menší. [2]

1.5 Emoce a agrese

Za zdroj emocionální reakce můžeme považovat postupné shromažďování negativních prožitků jedince. I díky tomu se v dnešní době lidé chovají agresivně. Zuřivost, hádavost, vztahovačnost, pomstychtivost, zášť aj. patří mezi stupně a ostatní formy projevů emoce - agresivity, které spadají do společných rodových vlastností. Mezi tyto vlastnosti jsou zařazovány:

- *opačitost, kontrárnost* - agresor striktně vyžaduje, touží po opaku vašich argumentů. Vždy si najde něco, co se mu na vašich argumentech nelíbí,
- *zaslepenost* - nenaslouchání, nevnímání skutečností ze strany agresora,

- *vnitřní eskalace* - snaha omezení zuřivosti soupeře prostřednictvím racionálních argumentů vede spíše k její podpoře. [9]

SHRNUTÍ

V první kapitole je tedy čtenář seznámen s pojmem agrese a jejími druhy. Dále byla rozebrána problematika drog, ve které byly objasněny jejich různorodé účinky na agresi. Lidé jsou různí a v dnešní době se nechovají agresivně jen z důvodu požití nějaké látky, ale i podle charakteru jejich lidské povahy.

2 FORMA ZAJISTĚNÍ OCHRANY

Druhá kapitola se věnuje zajištění bezpečnosti osob v restauračních a obdobných zařízeních. Definiuje, kdo zajišťuje bezpečnost v tomto prostředí. Jaké metody a prostředky k výkonu svého povolání potřebuje a podle jakých právních podmínek se musí tato osoba řídit.

2.1 Bezpečnostní pracovník

Jedná se o osobu, jejíž hlavní náplň práce je zajištění bezpečnosti v restauračních zařízeních, barech, hernách i diskotékách, obvykle se nazývá jako „vyhazovač“. Za zajištění bezpečnosti je považováno zabránění útoku agresivních jedinců na druhé, ale i na sebe samého, zabránění poškozování majetku. Dále mezi jeho náplň práce je zařazována eliminace agresivního chování, vyvedení agresora z prostoru, uklidnění vznikajícího konfliktu, kontrola osob vstupujících do daného objektu. Za méně častou formu náplně jeho práce, je považováno zadržení a následné předání policii. Počet jednotlivých bezpečnostních pracovníků (tzv. ochranka) závisí od typu objektu, který zabezpečují, a požadavků majitelů. [10]



Obr. 7 Bouncer (vyhazovač) [11]

2.1.1 Etický kodex

Jedná se o soubor pravidel a všeobecně uznávaných mravních norem, kterými jsou pracovníci soukromých bezpečnostních služeb povinni se řídit v pracovní době, ale i mimo ni. Od pracovníků soukromých bezpečnostních služeb se očekává profesionální jednání vždy a všude. Mezi jednotlivé body etického kodexu můžeme zařadit:

- *čestnost,*
- *profesionalita,*
- *korektnost,*
- *zdvořilost,*
- *loajálnost,*
- *mlčenlivost,*
- *dbání o dobré jméno firmy.* [12]

2.2 Právní prostředí

V souvislosti se zajišťováním ochrany restauračních a obdobných zařízení se musí každý bezpečnostní pracovník precizně seznámit s právní úpravou, protože právní řád České republiky neposkytuje těmto pracovníkům žádná privilegia ve srovnání s běžným občanem. Máme na mysli ustanovení zákona č. 40/2009 Sb. Trestního zákoníku a zákona č. 141/1961 Sb. Trestního řádu. Jedná se zejména o §29 Nutná obrana, §28 Krajní nouze, které jsou obsaženy v trestním zákoníku a §76 zákona č. 141/1961Sb., který je obsažen v trestním řádu. Dále §14 Svépomoc, který je obsažen v novém občanském zákoníku č. 89/2012 Sb. ve znění platném ode dne 1. 1. 2014. [10],[12]

2.2.1 Nutná obrana - §29 zák. č. 40/2009 Sb.

„(1) Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací přímo hrozící nebo trvajícím útok na zájem chráněný trestním zákonem, není trestným činem.

(2) Nejde o nutnou obranu, byla-li obrana zcela zjevně nepřiměřená způsobu útoku.“ [10]

Z uvedeného ustanovení vyplývá, že se jedná o obranu naší či jiných osob, před přímo hrozícím nebo trvajícím útokem na zájmy chráněné trestním zákonem. Do těchto zájmů jsou řazeny: život, zdraví, majetek, svoboda, čest. Obrana musí být silnější než útok, který hrozil, ale nesmí být zcela zjevně nepřiměřená. K nutné obraně je oprávněn kdokoliv, tím je myšleno, že k obraně je oprávněna i osoba, která se zastane potencionální oběti. [10]

2.2.2 Krajní nouze - §28 zák. č. 40/2009 Sb.

„(1) Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací přímo hrozící nebo trvající útok na zájem chráněný trestním zákonem, není trestným činem.

(2) Nejde o krajnou nouzi, jestliže bylo možno toto nebezpečí za daných okolností odvrátit jinak anebo způsobený následek je zřejmě stejně závažný nebo ještě závažnější než ten, který hrozil, anebo byl ten, komu nebezpečí hrozilo, povinen je snášet.“ [10]

Z uvedeného ustanovení vyplývá, že chránit zájem chráněný trestním zákonem je možné ve chvíli, kdy se obětuje jiný zájem chráněný trestním zákonem. Tento obětovaný zájem musí způsobit menší škodu, než která hrozila. Pokud hrozící nebezpečí nevzniká působením fyzické osoby, vždy jde o krajnou nouzi. [10]

2.2.3 Zadržení osoby podezřelé - §76 zák. č. 141/1961Sb.

„(2) Osobní svobodu osoby, která byla přistižena při trestném činu nebo bezprostředně poté, smí omezit kdokoli, pokud je to nutné ke zjištění její totožnosti, k zamezení útěku nebo k zajištění důkazů. Je však povinen tuto osobu předat ihned policejnímu orgánu; příslušníka ozbrojených sil může též předat nejbližšímu útvaru ozbrojených sil nebo správci posádky. Nelze-li takovou osobu ihned předat, je třeba některému z uvedených orgánů omezení osobní svobody bez odkladu oznámit.“ [10]

Z obsahu tohoto ustanovení je zřejmé, že pokud dojde k omezení osobní svobody osoby podezřelé, která byla přistižena při trestném činu nebo bezprostředně po něm bezpečnostním pracovníkem či jakoukoliv jinou osobou, musí být osoba podezřelá ihned předána policejnímu orgánu, jinak by se osoba zadržující mohla dopustit trestného činu omezování osobní svobody. [10]

2.2.4 Svépomoc - §14 zák. č. 89/2012 Sb.

„(1) Každý si může přiměřeným způsobem pomoci k svému právu sám, je-li jeho právo ohroženo a je-li zřejmé, že by zásah veřejné moci přišel pozdě.

(2) Hrozí-li neoprávněný zásah do práva bezprostředně, může jej každý, kdo je takto ohrožen, odvrátit úsilím a prostředky, které se osobě v jeho postavení musí jevit vzhledem k okolnostem přiměřené. Směřuje-li však svépomoc jen k zajištění práva, které by bylo jinak zmařeno, musí se ten, kdo k ní přikročil, obrátit bez zbytečného odkladu na příslušný orgán veřejné moci.“ [12]

Posledním uvedeným ustanovením je stanoveno, že si každý člověk může pomoci sám a nemusí čekat na příjezd Policie ČR, pokud je zcela jasné, že by došlo k nenahraditelné nebo jen těžce nahraditelné újmě a zásah ze strany policie by přišel pozdě. [12]

2.3 Vybrané obranné prostředky bezpečnostních pracovníků

Slouží zejména pro ochranu života a zdraví bezpečnostních pracovníků a jsou jimi používány jako prostředky pro zajištění bezpečnosti v daném podniku. V dnešní době trh nabízí velké množství těchto produktů, které fungují na různých principech. Každý zaměstnanec průmyslu komerční bezpečnosti je donucen dříve či později tyto prostředky použít, protože ve své profesi čelí útoku ze strany agresivních jedinců dnes a denně. Níže jsou uvedeny typy, které jsou spojeny s využitím v restauračních a obdobných zařízeních. Samozřejmostí je, že do kategorie obranných prostředků jsou zařazovány i další prostředky, které pro využití v oblasti zabezpečení restauračních a obdobných zařízení nejsou vhodné, nebo by jejich použití zapříčinilo jiné problémy. Například využití obranného spreje na diskotéce či v restauraci by vedlo k okamžitému uzavření podniku z důvodu nemožnosti dalšího setrvání na daném místě. [13]

2.3.1 Obušek

Konstruován pro způsobení bolesti a zneškodnění útočníka, primární funkcí není způsobení zranění. Jedná se o jednoduchou zbraň pro boj zblízka. [13]



Obr. 8 Obušek [14]

2.3.2 Teleskopický obušek

Zlepšená verze obušku, kterou lze označit jako moderní prostředek dnešní doby. Skládá se ze tří v sobě zasunutých ocelových trubek, kde je nejmenší trubka zajištěna pérkem proti samovolnému otevření. Obušek rozložíme do své délky za pomoci prudkého švihů. Naopak složení do původní polohy obušku je prováděno prudkým úderem špičky obušku kolmo k zemi. [13]



Obr. 9 Teleskopický obušek [15]

2.3.3 Paralyzér

Spadá do kategorie elektrických obranných prostředků, pracuje na principu elektrického jiskrového výboje. Mezi dvěma elektrodami vzniká napětí v rozmezí od tisíce až k statisícům voltů, které je závislé na typu používaného paralyzéro. Existují i kombinované formy těchto prostředků s dalšími prvky, kde tyto prvky slouží pro zdokonalení stávající ochrany. Jedná se zejména o paralyzéry s obranným sprejem, sirénou nebo zábleskovým světlem. [13]



Obr. 10 Elektrický paralyzér [16]

2.3.4 Kubotan

Za velkou výhodou tohoto obranného prostředku je považován vzhled, protože na první pohled není zcela zřejmé, že se jedná o zbraň. Dá se nosit jako přívěsek na klíčkách, v kabelce nebo v batohu. Dosahuje velmi malých rozměrů, a proto je pro jeho použití zcela nutný bezprostřední kontakt s útočníkem. Používá se v sevřené pěsti tak, aby vyčníval jen jeho konec. [13]



Obr. 11 Kubotan [17]

2.3.5 Pouta

Lze je využít k zadržení osoby spoutáním končetin a dočasnému omezení pohyblivosti ve smyslu § 76 odst. 2 Trestního řádu Zadržení osoby podezřelé. Jsou děleny na kovová pouta a pouta jednorázová. Schopnost nasadit útočníkovi pouta vyžaduje jistý trénink, zejména ve variantě, kdy je použito jednorázových pout a útočník není ochoten spolupracovat. [13]



Obr. 12 Kovová pouta [18]



Obr. 13 Jednorázová pouta [19]

2.4 Verbální a nonverbální komunikace

Jakýkoliv typ komunikace mezi lidmi je uskutečňován za nějakým účelem. Není důležitý jen obsah sdělení, ale i forma, jakou je daná informace sdělena. [20]

2.4.1 Verbální komunikace

Je definována jako schopnost vyjadřovat se slovy prostřednictvím příslušného jazyka. Každý pracovník průmyslu komerční bezpečnosti by měl ovládat umění komunikace, protože díky této dovednosti dokáže efektivněji řešit problémy. [20]

2.4.2 Nonverbální komunikace

Druhým typem komunikace vedle komunikace verbální se rozumí komunikace nonverbální, která je definována jako proces dorozumívání mezi lidmi bez použití slov daného jazyka. Výzkumy dokázaly, že je mnohem důležitější než verbální komunikace. Druhy nonverbální komunikace jsou:

- *kinezika* – sledování pohybu celého těla,
- *gestika* – pohyby a postavení horních a dolních končetin,
- *mimika* – výraz obličeje,
- *vizika* – pohyby očí, víček, obočí,
- *haptika* – dotek, kontakt,
- *proxemika* – horizontální a vertikální vzdálenost mezi subjekty,
- *posturologii* – vymezení hranice vlastního prostoru skrze postoj a pozici celého těla. [20]

2.5 Odborné metody

Jedná se o soubor vědomostí a dovedností nabitých prostřednictvím výuky bojového sportu, systému, umění. Mezi bojové sporty je řazeno např. Karate, do kategorie bojových umění např. Wing Tsun a do kategorie bojového systému např. Krav Maga. Pokud se tedy bezpečnostní pracovník ocitne v situaci profesní obrany, kterou nelze vyřešit pomocí komunikace, jednoznačně by měl být schopen vyřešit situaci za pomoci odborných metod. [10]

SHRNUTÍ

V druhé kapitole jsme se seznámili s pojmem bezpečnostní pracovník, který v restauračních a obdobných zařízeních je využíván za účelem zajištění bezpečnosti. Dále jsme objasnili právní úpravu, kterou se každý bezpečnostní pracovník musí bezpodmínečně řídit. Rozebrali jsme prostředky, metody komunikace a odborné metody, jejichž prostřednictvím je zajišťována ochrana osob v tomto prostředí.

3 NÁSILÍ V SOUVISLOSTECH

Třetí kapitola se zabývá problematikou násilí, která je typická pro prostředí restauračních a obdobných zařízení. V této kapitole je vysvětlen pojem agresor a jeho charakteristické znaky, podle kterých je možné agresora ihned rozpoznat. Dále jsou rozebrány zákonitosti vzniku, ukončení násilí a nejčastější formy útoků, které jsou spojené s typickými znaky projevu agrese v tomto prostředí.

3.1 Agresor a jeho charakteristické znaky

Agresor je člověk, který vědomě a záměrně ubližuje, násilně omezuje svobodu a poškozují jiné osoby nebo věci. Mezi nejzákladnější znaky řadíme bezesporu jednání, jakým agresor vystupuje oproti druhým osobám. Pro včasné odhalení agresora a jeho jednání je zejména typické:

- *prosazuje se na úkor druhých,*
- *ponižování, ironizování druhých,*
- *méněcennost ostatních kolem sebe,*
- *své napětí přenáší na druhé,*
- *aktivní vyhledávání konfliktů,*
- *otevřená verbální agrese se projevuje arogancí, křikem,*
- *ostatní lidé odmítají s agresorem komunikovat.*

Z pohledu neverbální projevů, které vyjadřují nadřazenost agresora vůči druhým a zároveň skrývají pocit méněcennosti, jsou zařazovány tyto znaky:

- *narušování vymezeného prostoru,*
- *nadřazený postoj,*
- *drtivý stisk ruky, bubnování prsty, gesta,*
- *posměšky, úškleby, zaťaté zuby, brada vystrčená dopředu. [21]*

3.2 Zákonitosti vzniku násilí

Podle autorova názoru jsou definovány jako nutná podmínka přítomnost agresora a potenciální oběti v daném prostředí. Jinými slovy řečeno, pokud není přítomen agresor, který by vyvolával jakýkoliv konflikt nebo jakoukoliv formu útoku v daném prostředí, není na daném místě přítomna ani potenciální oběť.

3.3 Formy útoků

Jedná se o nejběžnější typy útoků, které jsou spojeny s formou projevu a zároveň popisují shodné znaky agresorova chování v daném prostředí. [22]

3.3.1 Konflikt

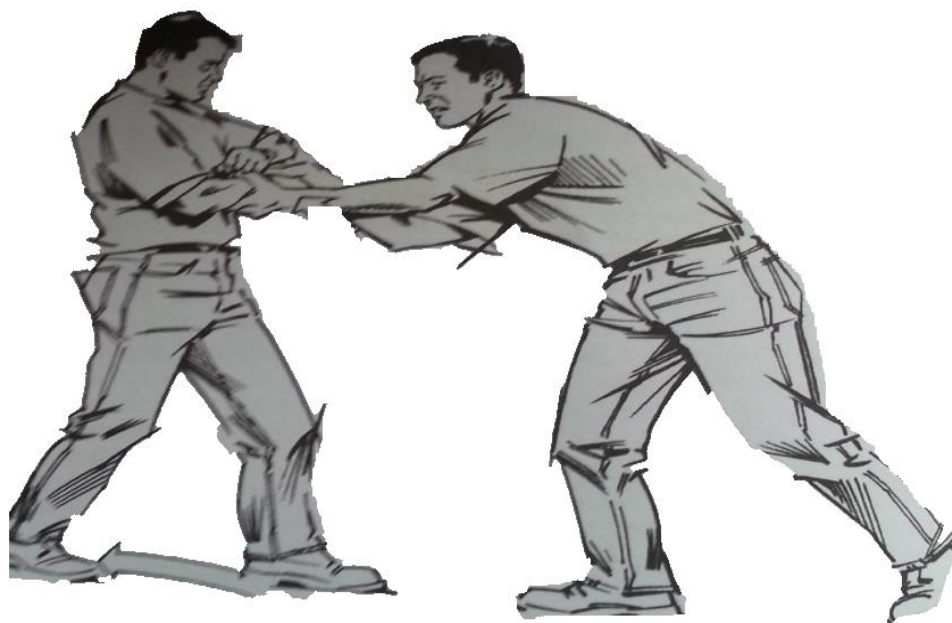
Většina konfliktů vzniká v restauračních zařízeních, hospodách, barech či diskotékách zejména, pokud je ve hře alkohol nebo jiné návykové látky. Ve většině případů to k násilí nevede, ale pokud ano, je nutné zachovat chladnou hlavu, udržovat si odstup a nenechat se ovlivnit stupňujícím sporem s agresorem.

Slovní výměna doprovázená specifickým držením těla a gestikulací rukou je považována za obvyklý začátek konfliktu. Postoj s roztaženými rukama je považován za typický znak agrese.



Obr. 14 Postoj s roztaženými rukama [22]

Může docházet ke stupňování až k vyhocení celého sporu, ve kterém pochopitelně dojde v nejlepším případě jen na údery pěstmi. Agresor tedy začíná strkat do oběti, přibližuje se, případně ji chytne za oděv nebo ruku. Naopak, pokud se agresor drží zpátky a oslovuje potencionální oběť mimo její dosah, nemá obvykle v úmyslu se prát. [22]



Obr. 15 Chycení za zápěstí [22]

3.3.2 Bezprostřední útok

Dalším typickým znakem agrese jsou sevřené pěsti agresora, které zcela jasně definují násilné úmysly. Obvykle ruka, kterou je veden útok, bývá zpravidla ta silnější a slabší rukou se agresor snaží jakkoliv uchopit svou potenciální oběť. Doslova je nutné v takovéto situaci ihned jednat a nečekat, než nám agresor uštedří ránu. [22]



Obr. 16 Postoj se sevřenými pěstmi [22]

3.3.3 Agresivní řeč těla

Jedná se o typické znaky projevu agresora jako je např. křik a vrčení, které mají za úkol vyvolat strach oběti, případně ji vyděsit. Tímto způsobem užívané násilí lze označit za čirou formu násilí. Agresorova oběť je jednoduše vybrána podle toho, o kom si agresor myslí, že jej snadno porazí. Za pomoci gestikulace a výhružek zaujme dominantní postavení nad obětí, kterou ve vhodné chvíli zasype hromadou rychlých úderů. Nutno podotknout, že většina normálních lidí není na přímou agresi zvyklá, proto tento typ útoku je považován za velmi účinný. [22]



Obr. 17 Agresivní projev [22]

3.3.4 Přepad formou překvapivého útoku

Tento druh útoku není v přímé souvislosti s prostředím restauračních a obdobných zařízení, vyskytuje se spíše běžně na ulici. Jedná se o možnost překvapivého útoku ze strany agresora bez předchozí konfrontace. První rána od agresora nás dokáže dostat do psychologického rozpoložení a následného ovlivnění šokem, zabraňuje efektivnímu vyřešení sebeobránné situace. Otázky, které vedou k rozptýlení pozornosti oběti, jsou například: „Kolik je hodin?“, „Nemáte prosím cigaretu?“. Při položení těchto otázek se agresor snaží přistoupit k potencionální oběti do bezprostřední blízkosti, aby mohl nečekaně zaútočit. Za důležité je tedy považováno nenechat se osobou, které nedůvěřujete, překvapit a zcela určitě se

vyhýbat možnosti bezprostředního kontaktu. Každá dobrá škola sebeobranu dokáže naučit, jak se tomto útoku ubránit. [22]



Obr. 18 Přepad formou překvapivého útoku [22]

3.4 Formy ukončení násilí

Cílem ukončení násilí je vyvážnout z dané situace s co nejmenším zraněním a zachováním vlastní bezpečnosti. Pokud ale dojde na boj s agresorem, musíme bojovat a zvítězit. Na druhou stranu existují ale i metody, kterými můžeme danou situaci ovlivnit, a k boji nemusí vůbec dojít. [22]

„Pokud je někdo agresivní, ale doposud se nezačal chovat násilně, je nejlepším řešením podniknout určitá nenásilná opatření.“ [22]

- *stůjte si za svým názorem* - neprojevení známek slabosti agresora často odradí, hádání se o banalitách nemá smysl, zachovávejte v situaci chladnou hlavu,
- *vyhýbejte se konfliktům* - pokud je možnost odejít, učiňte tak, případně se řiďte zdravým rozumem,
- *netvařte se jako oběť* - upřený pohled do země, shrbené držení těla zvyšuje pravděpodobnost napadení, působte sebestě se vzpřímeným držením těla,

- *zklidňování* - omluva za něco, co jste nezpůsobili, umožní agresorovi odejít bez ztráty důstojnosti; najděte si výmluvu, jak opustit situaci, jestliže to ukončí ohrožení, jedná se o vaše vítězství. [22]

SHRNUTÍ

Třetí kapitola tvoří ucelený popis násilí. Objasnili jsme, kdo je to agresor. Dále byly analyzovány jeho typické znaky projevu, formy útoků a nastíněna možná řešení, jak těmto útokům předcházet.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 BAR TINA

Jedná se o klasický noční podnik, který spadá do kategorie obdobných zařízení. Nachází se v centru Kunovic. Tento objekt byl vybrán pro praktickou část bakalářské práce z důvodu vykonávané brigády při studiu.

Dalším východiskem ke zvolení tohoto podniku je velmi vysoký výskyt násilí už jen z důvodu možnosti zakoupení různých druhů alkoholických nápojů, které jsou považovány za jeden z několika možných faktorů ovlivňujících násilí. Nutno podotknout, že z dosavadních zkušeností dochází k násilí spíše v pozdních večerních hodinách.

Poslední důvod vycházel z pohledu stávajícího zabezpečení objektu, protože zde není přítomen bezpečnostní pracovník ani kamerový systém, či jiná forma zabezpečení, která by mohla snižovat pravděpodobnost výskytu násilí. Tudíž je obsluha odkázána pouze sama na sebe.



Obr. 19 Bar TINA



Obr. 20 Vnitřní prostředí

4.1 Typové situace

Zde budou rozebrány situace, se kterými se autor v tomto podniku setkal. Analyzován průběh jednotlivých situací se zaměřením na zdroje a motivace násilí v tomto prostředí a popsány druhy škod, které zde byly způsobeny.

4.1.1 Slovní útok

Je nejčastější forma, se kterou se lze v uvedeném podniku setkat. Jedná se o nadávky, urážky nebo slovní spojení, jichž prostřednictvím dochází k urážení jednotlivce nebo skupin ostatních návštěvníků.

Návštěvník přichází do výše zmíněné baru a nejeví žádné známky podnapilého stavu ani agrese. Po uplynutí různého časového intervalu a vypití určitého množství alkoholu se začínají projevovat známky agresivního chování. Agresor začíná s typickými znaky projevu (křik, zvýšený tón hlasu), slovně napadat obsluhu, protože ta mu odmítla podat další alkohol ke konzumaci. Obsluha se tedy stává obětí psychického násilí. K vyřešení dané situace je agresor vyzván, aby opustil podnik.



Obr. 21 Příklad



Obr. 22 Požití alkoholu



Obr. 23 Křik

V prvním případě je vhodné využít první metodu komunikace uvedenou v podkapitole 3.4. Jakmile agresor zjistí, že žádný další alkohol nedostane, vysloví pár dalších nadávek, ale nakonec odejde. Újma, která obsluze vznikla, byla psychického charakteru.



Obr. 24 Odmítnutí dalšího podání alkoholu



Obr. 25 Odchod agresora

V druhém případě se agresor chce nadále zdržovat na daném místě a odmítá opustit daný podnik. V takovémto případě musí nastoupit odborné metody. Vhodná je zejména technika vyvedení. Nejjednodušší způsob je uchycení agresora za celou část rtů, silně jej stisknout mezi palec a ohnutý ukazovák. Tuto techniku je vhodné provádět s patřičným odstupem, protože v případě překonání bolesti, by mohlo dojít k fyzickému napadnutí.



Obr. 26 Agresor nechce odejít



Obr. 27 Uchopení za rty

4.1.2 Fyzický útok beze zbraně

Je nejčastějším typem útoku, kterému obvykle předchází slovní útok, v uvedeném podniku. Budou zde rozebrány příčiny vzniku, průběhu a ukončení násilí. Pokud tedy nedojde k vyřešení problému pomocí komunikace a situace nadále graduje, dochází ke klasickému „pěstnímu“ souboji mezi zainteresovanými osobami. Nutno podotknout, že slovní spojení „beze zbraně“ znamená nevyužití podpůrných prostředků k boji na samém začátku, protože pokud situace vygraduje, tak se obě osoby snaží využít všechny prostředky, se kterými přijdou do styku. Pro konkrétnost jsou uvedeny tyto příklady: židle, stůl, sklenice atd. U tohoto typu útoku dochází nejvíce k fyzickým újmám obou osob (oděrky, kousnutí, škrábance, tržné rány, zlomený nos nebo ruka aj.), ale i psychickým újmám ostatních návštěvníků, jelikož tato situace ovlivňuje všechny osoby přítomné v podniku a navíc dochází i k materiální újmě na majetku majitele objektu.

Pro jednodušší popsání je využito situace z podkapitoly 4.1.1, jen s tím rozdílem, že agresor se pouští do slovní konfrontace s jiným návštěvníkem a nenapadá obsluhu, což je již považováno za příčinu vzniku násilí, protože byla nalezena potencionální oběť. Agresor se přibližuje k potencionální oběti s jasným úmyslem ublížit za doprovodu typické věty: „Co jsi to říkal?“.



Obr. 28 Slovní výměna



Obr. 29 Pohyb agresora směrem k oběti

Oběť má na výběr ze dvou možností:

- využít metody komunikace „zklidňování“ nebo „vyhýbejte se konfliktům“ uvede-ných v kapitole 3.4,
- pokračovat ve slovní výměně.

Pokud si tedy oběť vybere druhou možnost, dochází ke gradování situace. Agresor začne do oběti strkat a samotný útok bývá zpravidla veden silnější rukou. Samozřejmostí je, že oběť se nenechá zbít, tudíž se začne bránit. Průběh boje lze charakterizovat jako výměnu pár facek, pěstí, kopanců, případně využití podpůrných prostředků do doby, než jedna z osob leží na zemi s nějakým zraněním, neschopná pohybu a komunikace. Tato doba je považována za ukončení násilí.



Obr. 30 Strkání



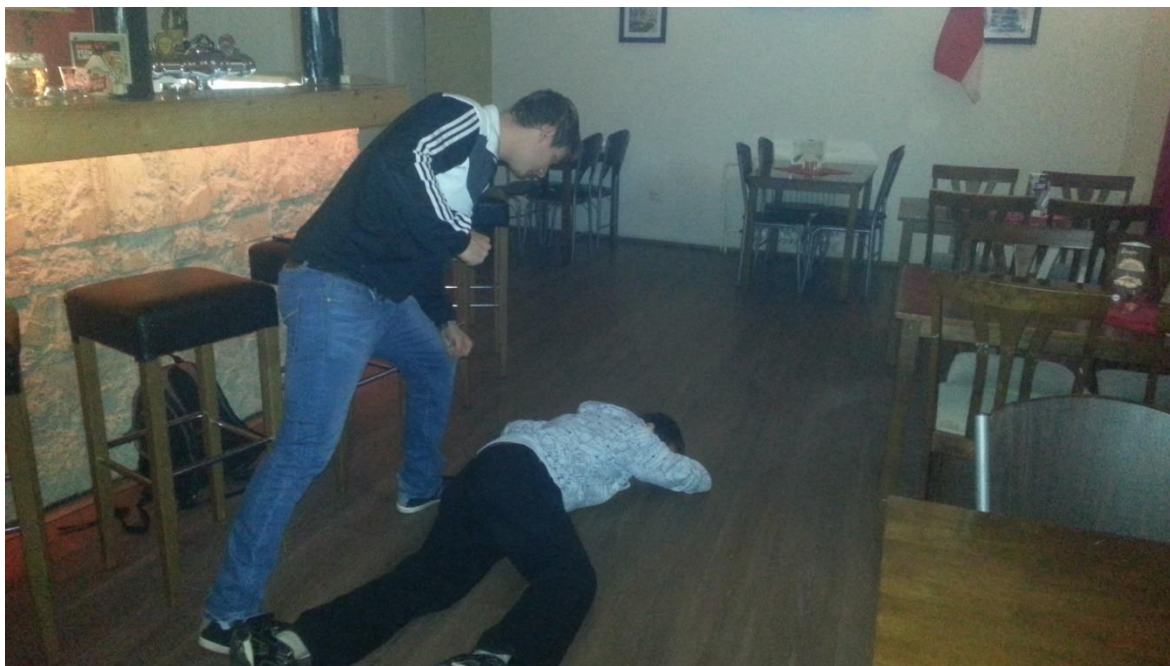
Obr. 31 Přetahování



Obr. 32 Útok



Obr. 33 Obrana a protiútok



Obr. 34 Ukončení násilí

4.2 Kompenzace způsobené újmy

Majetkovou újmu lze kompenzovat podle nového občanského zákoníku s účinností od 1. 1. 2014, tj. podle zákona č. 89/2012 Sb. Škoda může být nahrazena v penězích nebo uvedením majetku do původního stavu. Osoba, která vzniklou škodu způsobila (škůdce), je zpravidla za tuto škodu odpovědná.

Nemajetková újma je jakákoli újma, která neznamenaá přímou ztrátu na majetku. Jedná se především o zásah do zdraví, cti, soukromí atd. Náhrada je realizována především formou zadostiučinění, která může mít řadu podob. Brán je zřetel i na další okolnosti, podle kterých se výše zadostiučinění úměrně zvyšuje. Podle nového občanského zákoníku, by mělo být zvoleno takové zadostiučinění, jehož potenciál dostatečně způsobenou újmu odčiní. Pokud to není možné, musí být náhrada kompenzována v penězích. [23]

4.3 Možnosti zabezpečení objektu

Za první variantu možnosti zajištění zabezpečení je považováno ze strany autora zabezpečení objektu pomocí kamerového systému, který by zde mohl vést ke snížení výskytu násilí, ale tato varianta je pro majitele příliš drahá. Tímto samým problémem označil majitel i druhé navržené řešení ze strany autora, které se týkalo návrhu na zabezpečení objektu prostřednictvím stálého bezpečnostního pracovníka. Seznámení a proškolení obsluhy

v oblasti základů sebeobrany je považováno za nejlepší a nejlevnější variantu, které majitel hodlá využít.

SHRNUTÍ

Každý bezpečnostní pracovník, pracující v prostředí restauračních a obdobných zařízení, si musí vypracovat psychickou odolnost a na nadávky ze strany agresora vůbec nereagovat. Pokud dojde ke gradování situací, bezpečnostní pracovník musí být schopen jednotlivé situace vyřešit, za využití odborných metod či prostředků, se kterými je seznámen a schopen efektivně pracovat. Schopnost komunikace bezpečnostního pracovníka je považována za prevenci proti vzniku násilí.

5 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

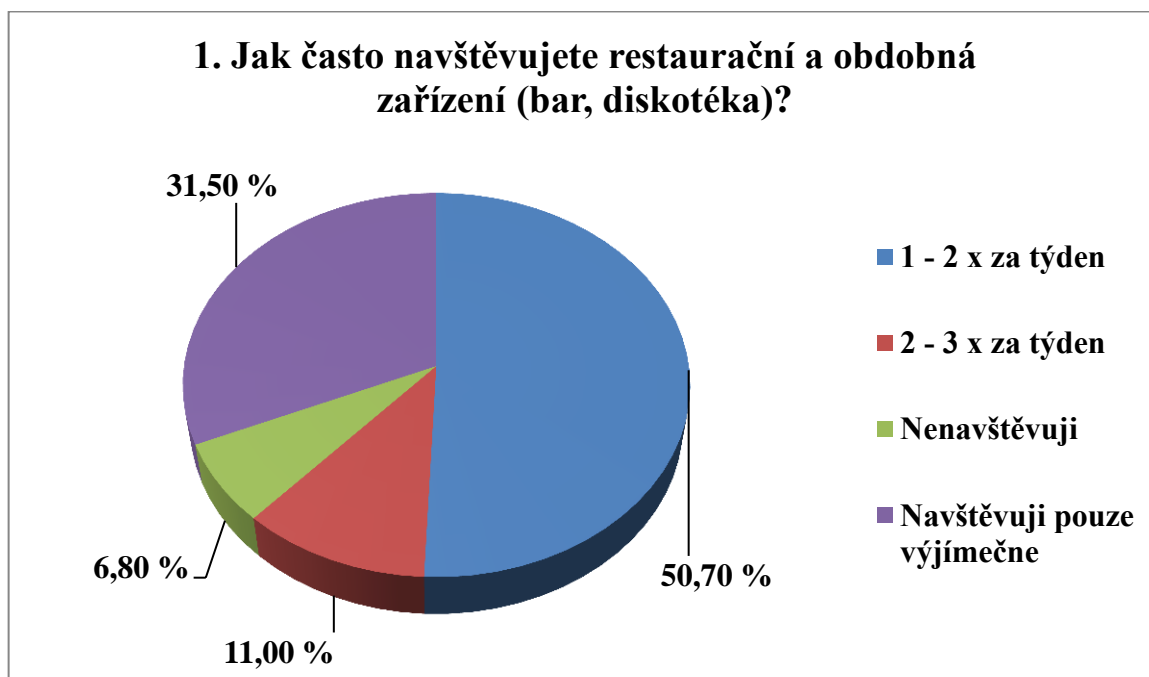
Hlavním úkolem tohoto dotazníku bylo celkově analyzovat problematiku násilí v restauračních a obdobných zařízeních s cílem zjistit:

- kdo, na koho a jakou formu násilí v těchto místech nejčastěji koná,
- typy zranění, které jsou způsobeny násilím ve spojitosti s navštěvováním tohoto prostředí,
- reakci respondentů na konfliktní situaci z pozice svědka,
- způsob vyřešení konfliktní situace z pohledu ochranky,
- vliv přítomnosti ochranky jako možnost prevence proti násilí,
- vliv drog a jiných návykových látek jako zdroj agrese.

5.1 Otázka č. 1

Jak často navštěvujete restaurační a obdobná zařízení (bar, diskotéka)?

První položená otázka měla za úkol zjistit, jak často respondenti navštěvují tato zařízení. Z analýzy výsledků vyplynulo, že 50,7 % dotázaných navštěvuje výše zmíněné podniky jednou až dvakrát do týdne. Dále 11,0 % navštěvuje tato zařízení dvakrát až třikrát do týdne. Zajímavostí je, že 31,5 % respondentů navštěvuje restaurační a obdobná zařízení zcela výjimečně a 6,8 % je nenavštěvuje vůbec.



Graf č. 1 – Otázka č. 1

5.2 Otázka č. 2

Pro další část otázek si prosím vyberte jedno zařízení, které navštěvujete pravidelně, či často a odpovědi na tyto otázky k němu zahrňte. Byla v tomto zařízení zajištěna ochrana prostřednictvím pracovníka PKB?

Druhým dotazem na respondenty bylo míněno zjistit, jak je to se zabezpečením restauračních a obdobných zařízení všeobecně, proto si každý respondent zvolil své zařízení, které navštěvuje nejvíce, a následující otázky k němu vztáhl. Překvapivým výsledkem bylo, že 58,3 % respondentů uvedlo, že v jimi zvoleném zařízení nebyla zajištěna ochrana pracovníkem průmyslu komerční bezpečnosti. Respondenty bylo tedy zvoleno právě první zmíněné zařízení (restaurační) z předchozí otázky, ve kterých není tato forma zajištění bezpečnosti zcela běžná.



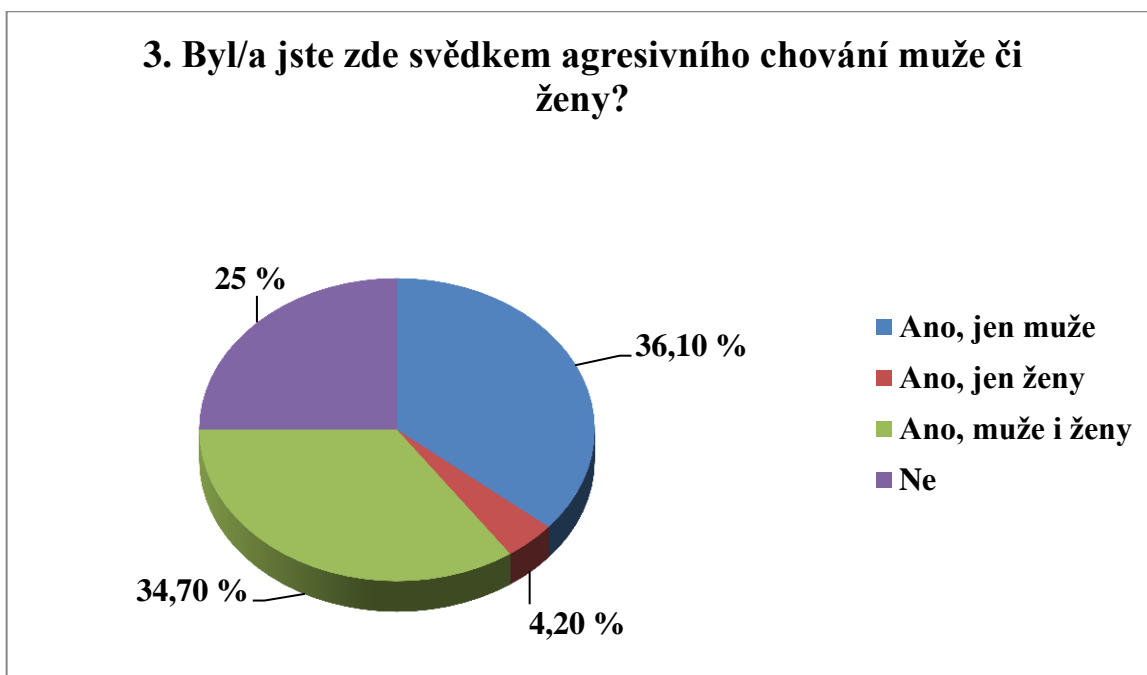
Graf č. 2 – Otázka č. 2

5.3 Otázka č. 3

Byl/a jste zde svědkem agresivního chování muže či ženy?

Položení této otázky nám mělo určit, které pohlaví má větší sklony k agresivnímu chování v tomto prostředí. Z uvedeného grafu jasně vyplynulo, že 36,1 % respondentů bylo svědkem agresivního chování muže. S agresí ze strany muže i ženy se setkalo 34,7 % dotáza-

ných, ale pouhými 4,2 % byly označeny ženy. Přesně čtvrtina respondentů se nesetkala v tomto prostředí s agresivním chováním.

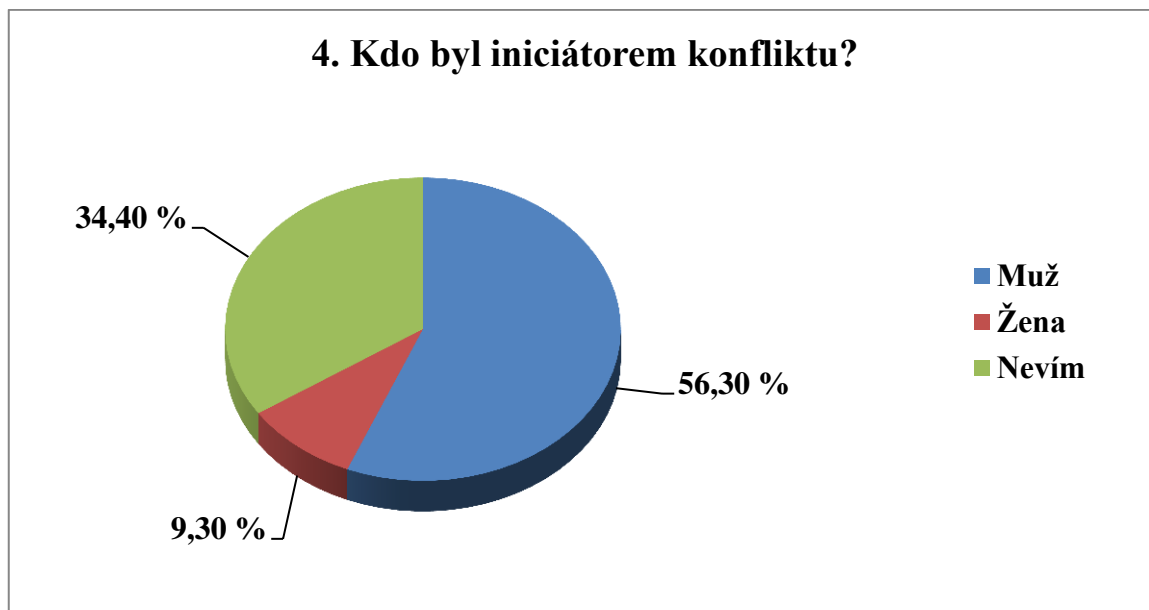


Graf č. 3 – Otázka č. 3

5.4 Otázka č. 4

Kdo byl iniciátorem konfliktu?

Tuto otázku jsme položili za účelem zjištění, které pohlaví zapříčiňuje více vznik konfliktů v těchto zařízeních. Z výsledků nám vyšlo, že jasně v této kategorii převládají muži, a to 56,3 %. Z grafu lze vydedukovat, že většina respondentů si svého okolí do jisté míry nevěší, protože 34,4 % respondentů uvedlo odpověď „Nevím“. Jen 9,3 % žen zapříčiňuje vznik konfliktu.

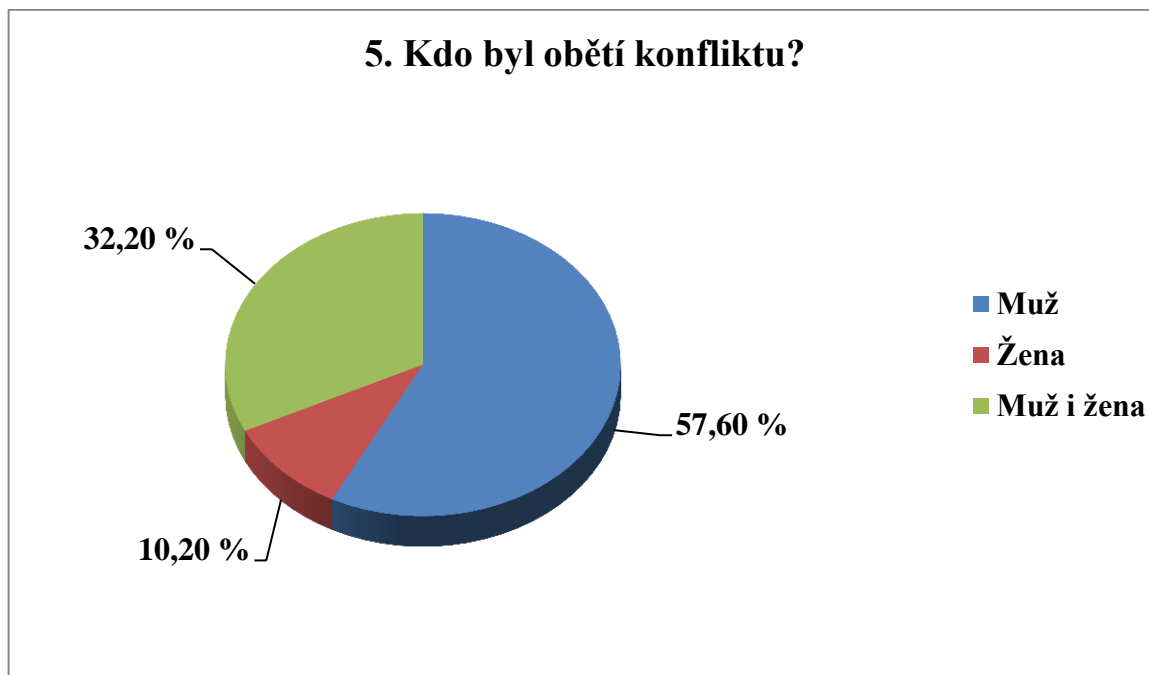


Graf č. 4 – Otázka č. 4

5.5 Otázka č. 5

Kdo byl obětí konfliktu?

Dalším dotazem bylo sledováno, kdo byl obětí konfliktu více či méně. 57,6 % respondentů uvedlo, že se setkali se situací, kdy byl obětí konfliktu jen muž, a ve značném nepoměru 10,2 % respondentů uvedlo, že obětí byla jen žena. Zbytek respondentů 32,2 % se setkali s útokem na ženu i muže.

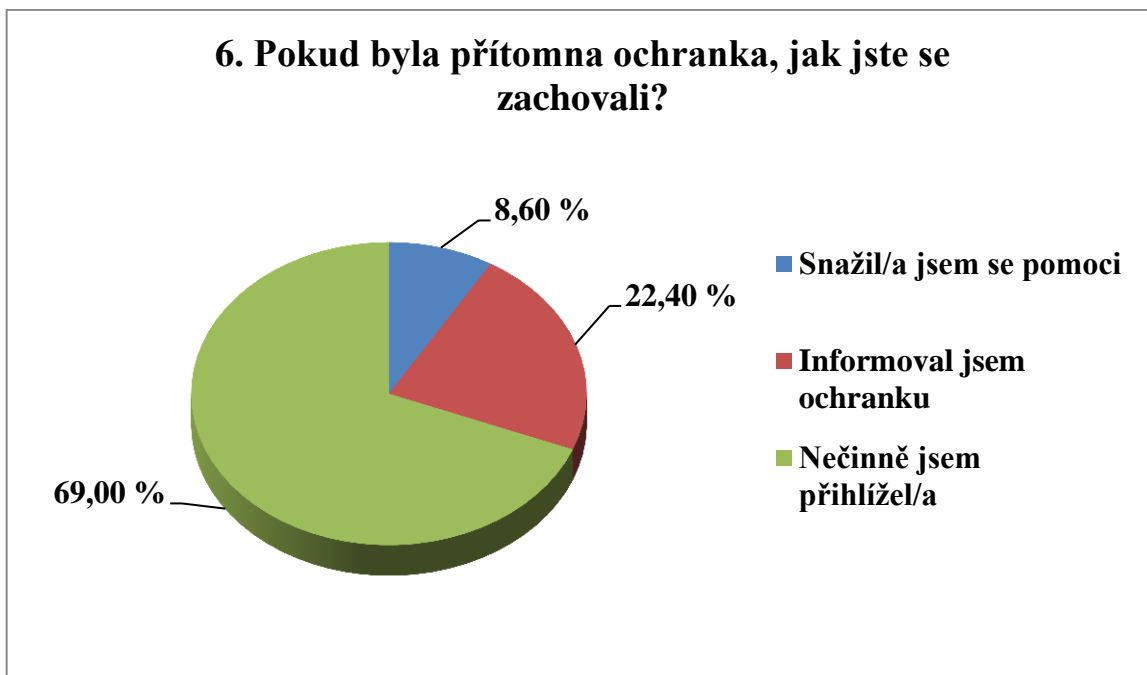


Graf č. 5 – Otázka č. 5

5.6 Otázka č. 6

Pokud byla přítomna ochranka, jak jste se zachovali?

Touto otázkou jsme chtěli zjistit reakce respondentů na situaci, kdy byli v pozici svědků právě probíhajícího násilí na jiné osobě. V 69,0 % se nikdo z přihlížejících nesnažil oběti pomoci. Právě naopak se zachovalo pouhých 8,6 % dotázaných. Zbytek 22,4 % respondentů alespoň informovalo ochranku, aby danou situaci vyřešila.

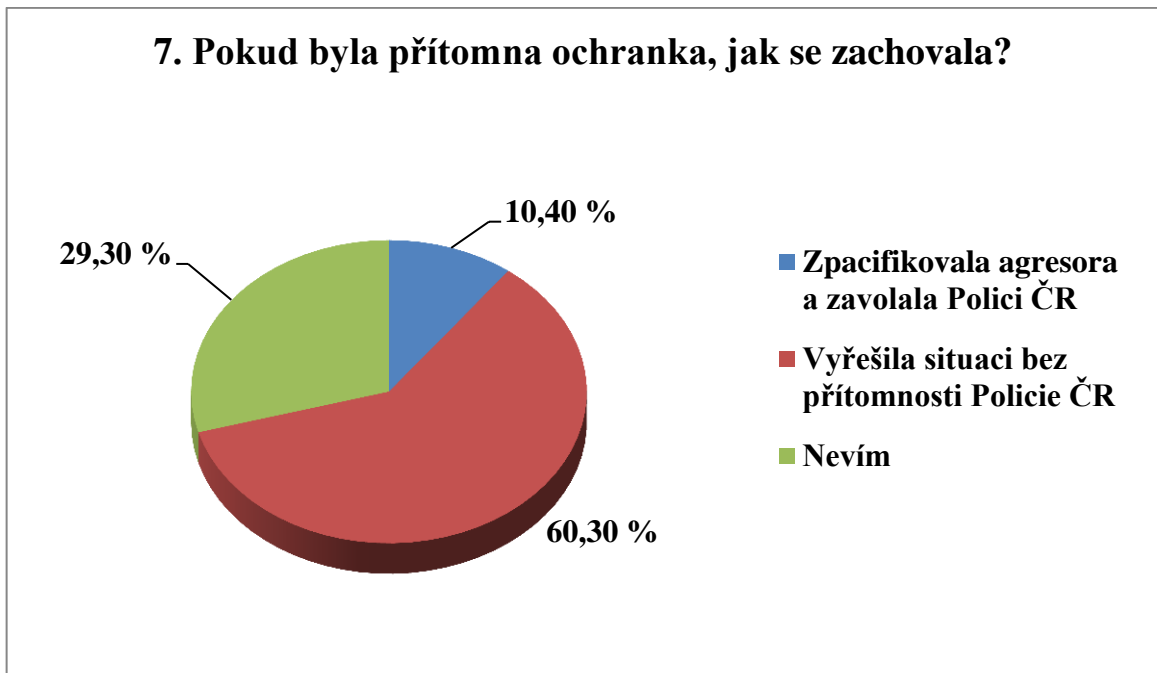


Graf č. 6 – Otázka č. 6

5.7 Otázka č. 7

Pokud byla přítomna ochranka, jak se zachovala?

Mimo jiné nás také zajímala samotná reakce ochranky. Z hlediska vyřešení situace 60,3 % respondentů uvedlo, že ochranka vyřešila daný problém bez přítomnosti Policie ČR. V pouhých 10,4 % bylo nutné kontaktovat policii, avšak 29,3 % uvedlo, že vlastně nemají vůbec tušení, jak byl daný problém vyřešen.



Graf č. 7 – Otázka č. 7

5.8 Otázka č. 8

Myslíte si, že agresor byl pod vlivem alkoholu či jiné návykové látky?

Dalším typem otázky jsme chtěli potvrdit vliv alkoholu či jiných návykových látek na agresi. Toto tvrzení se nám potvrdilo díky 88,5 % respondentů. Pouhých 11,5 % dotázaných zastávalo názor, že agresor nebyl pod vlivem alkoholu či jiných návykových látek.



Graf č. 8 – Otázka č. 8

5.9 Otázka č. 9

Byl/a jste někdy napaden/a takovým způsobem, že jste musel/a vyhledat lékařské ošetření?

Devátá otázka byla položena respondentům s cílem získat informace týkajících se lékařského ošetření v důsledku napadení agresorem. Pouhým 5,7 % respondentů bylo způsobeno zranění, kvůli kterému museli vyhledat lékařské ošetření.



Graf č. 9 – Otázka č. 9

5.10 Otázka č. 10

O jaké zranění se jednalo? Pokud jste na předchozí otázku odpověděli ne, neodpovídejte na tuto otázku.

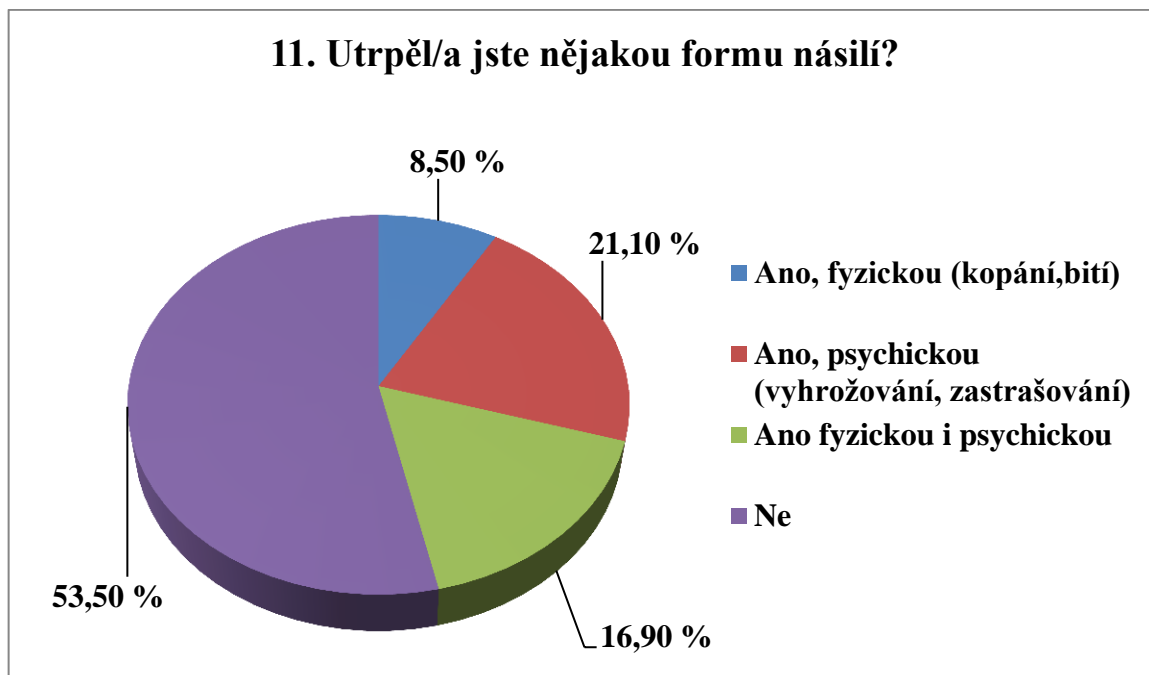
Desátá otázka byla tzv. nepovinného charakteru, protože pokud na předchozí otázku respondent odpověděl negativně, nemohl se tedy k této otázce objektivně vyjádřit. Nejčastější odpovědi byly:

- kousnutí, škrábance,
- zranění ruky, zlomený nos,
- rozbitá láhev o hlavu,
- rozbitá židle o záda.

5.11 Otázka č. 11

Utrpěl/a jste nějakou formu násilí?

Jedenáctá otázka nám měla objasnit, jakou formu násilí respondenti utrpěli. S fyzickou formou násilí se setkalo pouhých 8,5 % respondentů, s psychickou formou 21,1 % a s kombinací fyzického i psychického násilí se setkalo 16,9 % dotázaných. Nadpoloviční většina 53,5 % uvedla, že neutrpěla žádnou formu násilí.

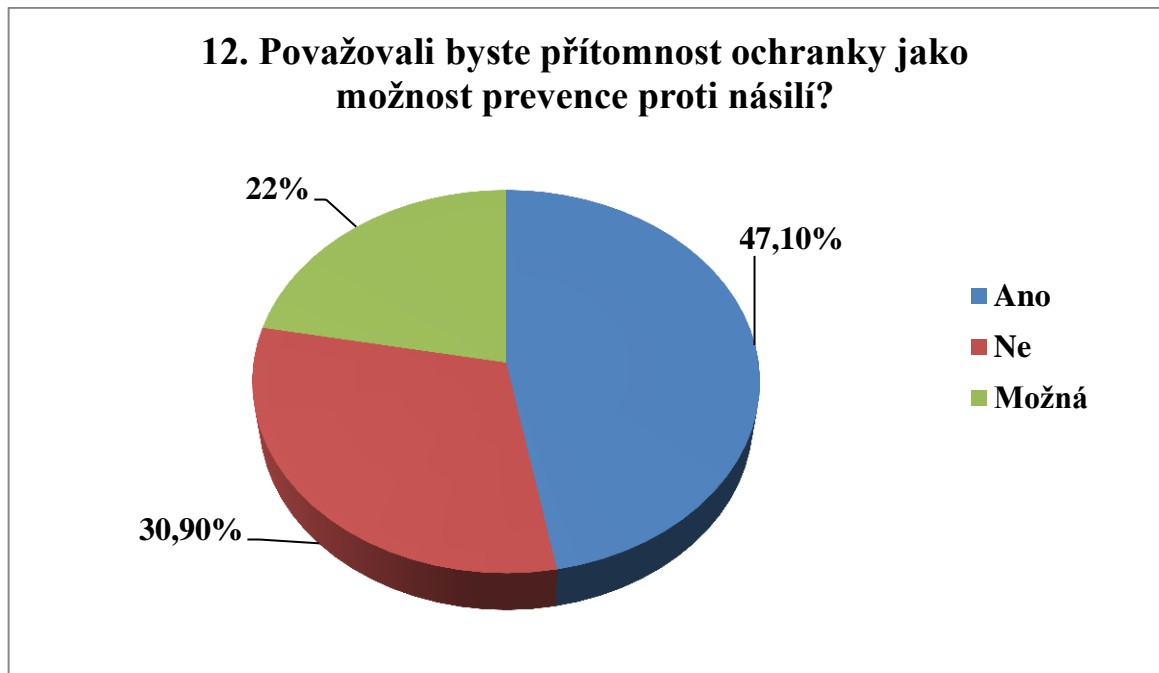


Graf č. 10 – Otázka č. 11

5.12 Otázka č. 12

Považovali byste přítomnost ochranky za prevenci proti násilí?

Položením této otázky jsme chtěli zjistit názor respondentů, zda by považovali přítomnost ochranky za prevenci proti násilí. Na tuto odpověď kladně odpovědělo 47,1 % respondentů a negativně 30,9 %. Zbýlý počet, 22,0 % dotázaných uvedlo odpověď, možná.

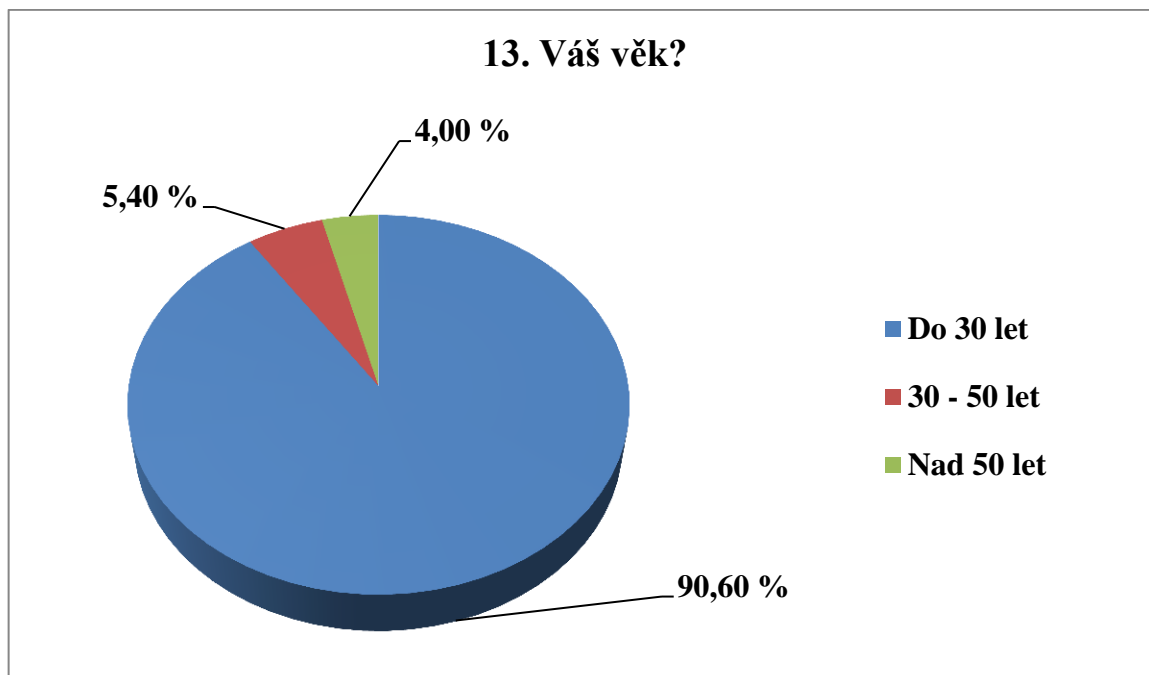


Graf č. 11 – Otázka č. 12

5.13 Otázka č. 13

Váš věk?

Předposlední otázkou, která spadá do kategorie typických demografických otázek, jsme chtěli zjistit věk respondentů. V drtivé většině 90,6 % se jednalo o osoby s věkem do 30 let. Mezi 30 až 50 lety se řadilo 5,4 % respondentů a pouhým 4 % bylo nad 50 let.

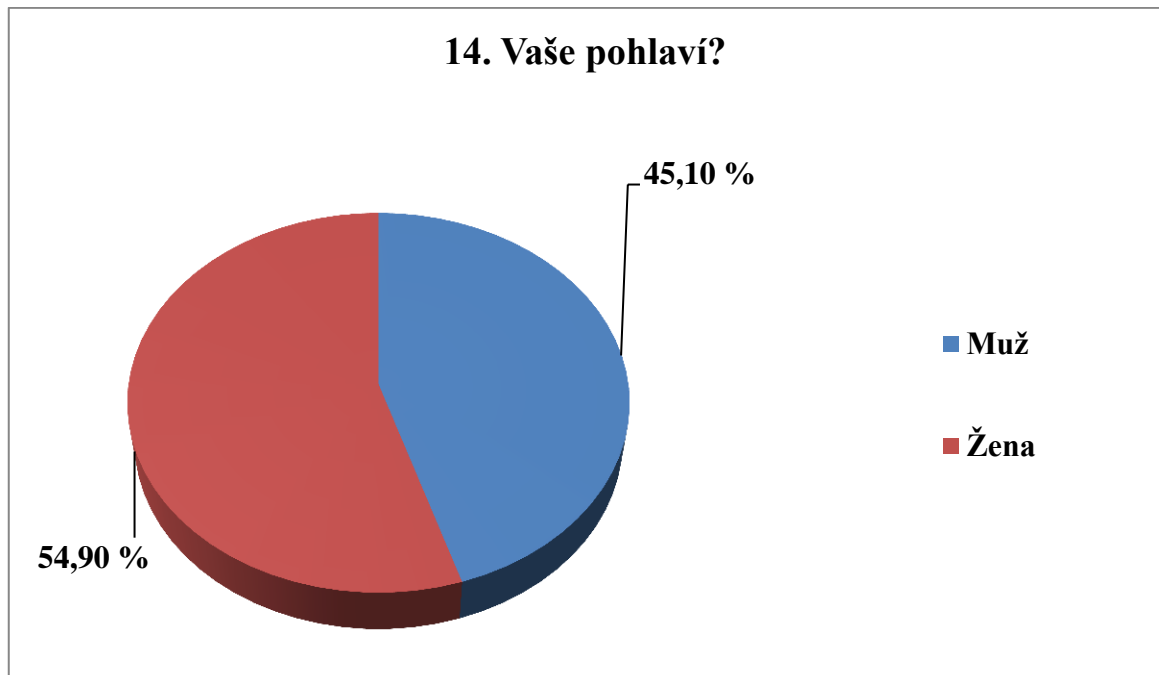


Graf č. 12 – Otázka č. 13

5.14 Otázka č. 14

Vaše pohlaví?

Poslední otázkou, která také spadá do kategorie demografických otázek, jsme chtěli zjistit, zastoupení pohlaví, která na dané dotazníkové šetření reagovali. Milým překvapením je, že poměry mezi odpověďmi tvořenými ženami a muži je skoro 50 % na 50 %.



Graf č. 13 – Otázka č. 14

SHRNUTÍ

Z vytvořeného dotazníku, na který odpovědělo 70 respondentů, jasně vyplynulo, že obvyklými agresory v daném prostředí jsou muži, kteří si za své oběti vybírají zpravidla také muže. Pokud tedy dojde ke konfrontaci s agresorem, setkáváme se zde nejvíce s formou násilí psychickou a její kombinací s fyzickou formou.

Z pohledu návštěvnosti jsou daná zařízení navštěvována nejvíce zpravidla jedenkrát až dvakrát za týden, a pokud zde byli respondenti napadeni, nemuseli v drtivé většině vyhledat lékařské ošetření, protože se jednalo o lehká zranění. Na druhou stranu se vyskytla i těžší forma zranění jako byl např. zlomený nos nebo rozbitá láhev o hlavu. V každém případě by bylo vhodné lékaře navštívit, pokud se jedná i o lehčí formu, protože nemůžeme tušit, zda agresor na nás nepřenesl například nějakou nemoc.

Co se týká pomoci oběti ze strany respondentů, nadpoloviční většina nečinně přihlíží situaci, protože podle autorova názoru se také nechtějí stát terčem agresora. Vliv drog a jiných návykových látek na agresi byl potvrzen respondenty, kteří tímto tvrzením podpořili i výzkumy, které zkoumaly vliv alkoholu a drog na agresi. Většina dotázaných se nezajímá o to, jak byla situace s agresorem vyřešena, ale zastává názor, že ochranka se snaží přednostně vyřešit situaci bez přítomnosti Policie ČR. Za skvělý výsledek je považováno

to, že téměř polovina dotázaných považuje přítomnost ochranky za prevenci proti násilí. Nastává tedy otázka, kolik restauračních a obdobných zařízení má finanční prostředky na to, aby zlepšili zajištění bezpečnosti svých zařízení.

ZÁVĚR

V teoretické části je zahrnuto značné množství informací. Za její nejdůležitější část je považována kapitola Forma zajištění ochrany, ve které byl čtenář této bakalářské práce seznámen s pojmem bezpečnostního pracovníka, který zajišťuje bezpečnost v restauračních a obdobných zařízeních. V následujících podkapitolách byly popsány obranné prostředky, právní prostředí, metody komunikace a odborné metody, bez kterých se bezpečnostní pracovník neobejde při výkonu svého povolání. Právě využitím metod komunikací lze docílit prevence násilí, které mohou využít i ostatní návštěvníci tohoto prostředí v případě absence tohoto pracovníka. V podkapitole Právní prostředí byl kladen důraz na všechny právní podmínky, které musí tento pracovník při výkonu svého povolání dodržovat. Zejména se jedná o ustanovení §29 Nutná obrana, §28 Krajiná nouze zákona č. 40/2009 Sb. Trestního zákoníku. Dále ustanovení §76 Zadržení osoby podezřelé zákona č. 141/1961Sb., který je obsažen v trestním řádu a §14 Svépomoc, který je obsažen v novém občanském zákoníku č. 89/2012 Sb.

Ve zbývajících kapitolách a jejich podkapitolách teoretické části bylo objasněno, kdo je to agresor. Čtenář byl seznámen s typickými znaky a formami projevů, podle kterých lze agresora v daném prostředí rozpoznat. Dále byla rozebrána problematika běžně dostupných drog a jejich vliv a různorodý účinek na jeho chování. Lidé jsou různí a jejich agresivní chování není způsobováno jen z důvodu požití drog, ale i podle charakteru jejich lidské povahy.

Každý bezpečnostní pracovník, pracující v prostředí restauračních a obdobných zařízení, si musí vypracovat psychickou odolnost a na slovní útok ze strany agresora vůbec nereagovat. Pokud dojde ke gradování situací, bezpečnostní pracovník musí být schopen jednotlivé situace vyřešit za využití odborných metod či prostředků, se kterými je seznámen, a schopen efektivně pracovat.

V praktické části práce zaměřené na bar byl kladen důraz na objasnění příčin vzniku, průběhu a ukončení násilí. Příčiny vzniku lze charakterizovat jako nutnou přítomnost agresora a potencionální oběti v daném prostředí a jejich slovní výměnu. Průběhem se vyznačuje obvyklá výměna úderů, kopů, využití podpurných prostředků do doby, než se ocitne jedna ze zainteresovaných osob v poloze na zemi neschopna pohybu a komunikace s fyzickým zraněním. Tímto je násilí považováno za ukončené. Fyzické napadení beze zbraně je považováno za nejčastější formou útoku, se kterou se lze v autorově zvoleném podniku

setkat. Této formě útoku obvykle předchází slovní útok, jehož následky jsou buď psychického, fyzického nebo materiálního charakteru. Psychická forma je obvykle vyvíjena na obsluhu, která odmítne podat další alkohol agresorovi. Pokud agresor odmítne odejít a nadále vyvíjí nátlak na obsluhu, je nejjednodušším řešením využít odváděcí techniku. Fyzické formě jsou nejvíce vystavováni ostatní návštěvníci zařízení, a pokud nedojde k vyřešení sporu pomocí komunikace, dochází k jeho gradování, jehož výsledkem je většinou fyzická újma obou zainteresovaných osob, materiální újma pro majitele objektu a psychická újma pro další návštěvníky vyskytující se v objektu. Náhrada škody je realizována prostřednictvím soudního řízení v souvislosti k újmě, jaká byla konkrétním osobám způsobena, a příslušných zákonů. Zabezpečení objektu prostřednictvím stálé přítomnosti bezpečnostního pracovníka není možné z důvodu nedostatečných finančních prostředků. Majitel hodlá využít možnosti proškolení obsluhy v základech sebeobrany.

Z analýzy dotazníkového šetření vyplynulo, že obvyklými agresory v daném prostředí jsou muži, kteří si zpravidla vybírají za své oběti muže. Téměř polovinou respondentů je považována přítomnost ochranky za možnost prevence proti násilí. Za nejčastější formu násilí v tomto prostředí je považována forma psychická (výhrůžky, zastrašování) spojená s její kombinací s fyzickou formou (kopání, bití). Z pohledu návštěvnosti jsou daná zařízení navštěvována nejvíce zpravidla jedenkrát až dvakrát za týden, a pokud zde byli respondenti napadeni, nemuseli v drtivé většině vyhledat lékařské ošetření, protože se jednalo o lehká zranění. Na druhou stranu se vyskytla i těžší forma zranění jako byl např. zlomený nos nebo rozbitá láhev o hlavu. V každém případě by bylo vhodné lékaře navštívit, pokud se jedná i o lehčí formu, protože nemůžeme tušit, zda agresor na nás nepřenesl například nějakou nemoc.

Co se týká pomoci oběti ze strany respondentů, nadpoloviční většina nečinně přihlíží situaci, protože podle autorova názoru se také nechtějí stát terčem agresora. Vliv drog a jiných návykových látek na agresi byl potvrzen respondenty, kteří tímto tvrzením podpořili i výzkumy, které zkoumaly vliv alkoholu a drog na agresi. Většina dotázaných se nezajímá o to, jak byla situace s agresorem vyřešena, ale zastává názor, že ochranka se snaží přednostně vyřešit situaci bez přítomnosti Policie ČR.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] VÝROST, Jozef. *Sociální psychologie. 2.*, přeprac. a rozš. vyd. Editor Ivan Slaměník. Praha: Grada, 2008, 404 s. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4714-288.
- [2] ČERMÁK, Ivo. *Lidská agrese a její souvislosti*. 1.vyd. Žďár nad Sázavou: Fakta, 1998, 204 s. ISBN 80-902-6141-8.
- [3] *Soumrak e-shopů s alkoholem: Věk při nákupu nebude stačit jen "odkliknout"* [online]. © 1996-2015 [cit. 2015-04-07]. Dostupné z: <http://archiv.ihned.cz/c1-63211950-eshopy-registrace-obcansky-prukaz-alkohol-tabak-moje-id>
- [4] *Kokain* [online]. 28. 2. 2015 [cit. 2015-04-07]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Kokain>
- [5] *Kávou proti Parkinsonově chorobě* [online]. 2. 8. 2012 [cit. 2015-04-07]. Dostupné z: <http://21stoleti.cz/2012/08/02/kavou-proti-parkinsonove-chorobe/>
- [6] *Marlboro Red - Alkohol Pohotovost* [online]. 2012 [cit. 2015-05-27]. Dostupné z: <http://www.alkoholpohotovost.cz/cigarety/88-marlboro-red.html>
- [7] *Konopí je ideální rostlinný relaxant. Zintenzivňuje sexuální apetit* [online]. © 2013 [cit. 2015-04-07]. Dostupné z: <http://www.robertveverka.cz/konopi-je-idealni-rostlinny-relaxant-zintenzivnuje-sexualni-apetit/>
- [8] *Anabolické steroidy - část první* [online]. © 2002-2015 [cit. 2015-04-07]. Dostupné z: <http://www.kulturistika.com/sporty/kulturistika/anabolicke-steroidy-cast-prvni>
- [9] GRUBER, David. *Zlatá kniha komunikace*. Vyd. 1. Ostrava: Repronis, 2005, 249 s. ISBN 80-732-9092-8.
- [10] KOLEKTIV, Luděk Lukáš a. *Bezpečnostní technologie, systémy a management: [teorie a praxe ochrany majetku a fyzické bezpečnosti]*. 1. vyd. Zlín: VeRBuM, 2011. ISBN 978-808-7500-057.
- [11] *NEW! V.I.P. TRAVEL ESCORT/EVENT BOUNCER* [online]. 2012 [cit. 2015-05-21]. Dostupné z: <https://coachztraining.wordpress.com/2012/07/24/446/>
- [12] MALÁNÍK, Zdeněk a Jiří SVOBODA, Profesní obrana a právo v PKB. LUKÁŠ, Luděk et al. *Bezpečnostní technologie, systémy a management IV: Teorie a praxe*

- ochrany majetku a fyzické bezpečnosti*. 1. vyd. Zlín: Radim Bačuvčík – VeRBuM, 2014, 227 – 237. ISBN 978-80-87500-57-6.
- [13] KOLEKTIV, Luděk Lukáš a. *Bezpečnostní technologie, systémy a management II: [teorie a praxe ochrany majetku a fyzické bezpečnosti]*. 1. vyd. Zlín: VeRBuM, 2012. ISBN 978-808-7500-194.
- [14] *Obušek* [online]. 2013 [cit. 2015-04-07]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Obu%C5%A1ek>
- [15] *Teleskopický obušek 16" kalený černý* [online]. 2010 [cit. 2015-04-07]. Dostupné z: <http://www.colosus.cz/teleskopicky-obusek-16-quot-kaleny-cerny/>
- [16] *Elektrický paralyzér* [online]. 2013 [cit. 2015-04-07]. Dostupné z: <http://www.army-shop.cz/produkty/obranne-prostredky--sebeobrana/elektricke-paralyzery---prislusenstvi/elektricky-paralyzer---power-max/637.html>
- [17] *BLOG: Obranné prostředky a zbraně z hlediska sebeobraný II* [online]. 2015 [cit. 2015-04-07]. Dostupné z: <http://www.sorudo.cz/obranne-prostredky-a-zbrane-z-hlediska-sebeobran-y-ii/>
- [18] *Kovová pouta* [online]. 2013 [cit. 2015-04-07]. Dostupné z: <http://www.4lol.cz/176-kovova-pouta>
- [19] *Pouta jednorázová žlutá* [online]. 2011 [cit. 2015-04-07]. Dostupné z: <http://www.kuplevne.com/produkt/212102-pouta-jednorazova-zluta/>
- [20] *Komunikační dovednosti* [online]. 2012 [cit. 2015-05-22]. Dostupné z: <http://www.softskills.wz.cz/html/komunikacni.html>
- [21] LAHNEROVÁ, Dagmar. *Asertivita pro manažery: jak využít pozitivní asertivní komunikace k dosažení svých cílů*. 2. rozš. vyd. Praha: Grada, 2012, 186 s. Komunikace. ISBN 978-80-247-4406-3.
- [22] DOUGHERTY, Martin J. *Sebeobrana: boj beze zbraně : rady pro boj zblízka od elitních jednotek : příručka SAS a ozbrojených sil*. 1. vyd. Praha: Grada, 2013, 320 s. ISBN 978-802-4746-760.
- [23] *Náhrada újmy a bezdůvodné obohacení* [online]. 2015 [cit. 2015-05-26]. Dostupné z: <http://obcanskyzakonik.justice.cz/nahrada-ujmy/konkretni-zmeny/nemajetkova-ujma/>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

Aj. A jiné

Atd. A tak dále

Např. Například

PKB Průmysl komerční bezpečnosti

Tj. To je

Tzv. Takzvaná

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1 Alkohol [3]	15
Obr. 2 Kokain [4].....	16
Obr. 3 Šálek kávy jako zdroj kofeinu [5].....	16
Obr. 4 Cigarety jako zdroj nikotinu [6]	17
Obr. 5 Marihuana [7]	17
Obr. 6 Anabolické steroidy [8]	18
Obr. 7 Bouncer (vyhazovač) [11]	20
Obr. 8 Obušek [14]	23
Obr. 9 Teleskopický obušek [15].....	24
Obr. 10 Elektrický paralyzér [16]	24
Obr. 11 Kubotan [17].....	25
Obr. 12 Kovová pouta [18]	25
Obr. 13 Jednorázová pouta [19].....	26
Obr. 14 Postoj s roztaženýma rukama [22].....	29
Obr. 15 Chycení za zápěstí [22].....	30
Obr. 16 Postoj se sevřenými pěstmi [22].....	30
Obr. 17 Agresivní projev [22].....	31
Obr. 18 Přepad formou překvapivého útoku [22].....	32
Obr. 19 Bar TINA	35
Obr. 20 Vnitřní prostředí	36
Obr. 21 Příchod.....	37
Obr. 22 Požití alkoholu.....	37
Obr. 23 Křik.....	38
Obr. 24 Odmítnutí dalšího podání alkoholu	38
Obr. 25 Odchod agresora	39
Obr. 26 Agresor nechce odejít	39
Obr. 27 Uchopení za rty.....	40
Obr. 28 Slovní výměna	41
Obr. 29 Pohyb agresora směrem k oběti.....	41
Obr. 30 Strkání.....	42
Obr. 31 Přetahování	42
Obr. 32 Útok	43

Obr. 33 Obrana a protiútok	43
Obr. 34 Ukončení násilí	44

SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1 – Otázka č. 1	46
Graf č. 2 – Otázka č. 2	47
Graf č. 3 – Otázka č. 3	48
Graf č. 4 – Otázka č. 4	49
Graf č. 5 – Otázka č. 5	50
Graf č. 6 – Otázka č. 6	51
Graf č. 7 – Otázka č. 7	52
Graf č. 8 – Otázka č. 8	53
Graf č. 9 – Otázka č. 9	54
Graf č. 10 – Otázka č. 11	55
Graf č. 11 – Otázka č. 12	56
Graf č. 12 – Otázka č. 13	57
Graf č. 13 – Otázka č. 14	58

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Dotazník

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK

Zajištění ochrany v restauračních a obdobných zařízeních pracovníkem průmyslu komerční bezpečnosti (bouncer = vyhazovač, security = ochranka).

1. Jak často navštěvujete restaurační a obdobná zařízení (bar, diskotéka)?

- A) 1-2 x za týden
- B) 2-3 x za týden
- C) Nenavštěvuji
- D) Navštěvuji pouze výjimečně

Pro další část otázek si prosím vyberte jedno zařízení, které navštěvujete pravidelně, či často a odpovědi na tyto otázky k němu zahrňte.

2. Byla v tomto zařízení zajištěna ochrana prostřednictvím pracovníka PKB?

- A) Ano
- B) Ne

3. Byl/a jste zde svědkem agresivního chování muže či ženy?

- A) Ano, jen muže
- B) Ano, jen ženy
- C) Ano, muže i ženy
- D) Ne

4. Kdo byl iniciátorem konfliktu?

- A) Muž
- B) Žena
- C) Nevím

5. Kdo byl obětí konfliktu?

- A) Muž
- B) Žena
- C) Muž i žena

6. Pokud byla přítomná ochranka, jak jste se zachovali?

- A) Snažil/a jsem se pomoci
- B) Informoval jsem ochranku
- C) Nečinně jsem přihlížel

7. Pokud byla přítomná ochranka, jak se zachovala?

- A) Zpacifikovala agresora a zavolala Policii ČR

- B) Vyřešila situaci bez přítomnosti Policie ČR
- C) Nevím

8. Myslíte si, že agresor byl pod vlivem alkoholu či jiné návykové látky?

- A) Ano
- B) Ne

9. Byl/a jste někdy napaden/a takovým způsobem, že jste musel/a vyhledat lékařské ošetření?

- A) Ano
- B) Ne

10. O jaké zranění se jednalo? Pokud jste na předchozí otázku odpověděli ne, neodpovídejte na tuto otázku.

.....

11. Utrpěl/a jste nějakou formu násilí?

- A) Ano, fyzickou (kopání, bití)
- B) Ano, psychickou (vyhrožování, zastrašování, ponižování)
- C) Ano, fyzickou i psychickou
- D) Ne

12. Považovali byste přítomnost ochranky za prevenci proti násilí?

- A) Ano
- B) Ne
- C) Možná

13. Váš věk?

- A) Do 30 let
- B) 30 – 50 let
- C) Nad 50 let

14. Vaše pohlaví?

- A) Muž
- B) Žena