

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: PACÁK Jiří

Oponent: MALÁNÍK Zdeněk, Ing.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Požárně technické zabezpečení budov

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

| | | | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Jakou, ze zákona minimální výbavu EPS, musí mít např. rodinný dům?
2. Můžete specifikovat častou vnější hrozbu nebo rizikové jednání obyvatel rodinného domu z hlediska výbuchu standardně zabudovaného zařízení?

Pan Jiří Pacák zpracoval bakalářskou práci na profesně i společensky prospěšné téma. Dobře popsal a schematicky vyjádřil EPS, včetně základních vztahů. Uživatelsky přehledně informoval o hasicích zařízeních a zařízení pro odvod kouře. Informačně kompaktní, hodnotné a schematicky přehledné, jsou části pojednávající o požárních technických zařízeních. Za zvláště zdařilou považuji část o zhodnocení únikových cest a o vybavení objektů. Velmi koncepčně, konkrétně a přínosně je



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

zpracovaná kapitola o zabezpečení objektu. Autor ze svého i obecného pohledu kvalifikovaně vyjádřil činnost Hasičského záchranného sboru.

Po formální stránce je na práci vidět velká píle a systematicčnost. Malý stín na jinak výborné práci lze spatřit v chybějících závěrech většiny kapitol, což se odrazilo i v málo konkrétním závěru.

Bakalářská práce pana Jiřího Pacáka je zpracována systematicky, přehledně a její autor důsledně naplnil zásady pro vypracování. Zmíněnou bakalářskou práci hodnotím **velmi dobře** a doporučuji ji k obhajobě.

Datum 6.6.2015

Podpis oponenta bakalářské práce