

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: POLANSKÁ PETRA

Oponent: Ing. Radek Matušů, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Kyberšikana

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1) Proč jste v dotazníku u otázky č. 8 sestavila 2 ze 4 možných odpovědí tak, že jejich následnou volbu několika respondenty potom sama vyhodnocujete tak, že si "utahovali z dotazníku a odpovídali schválně špatně"? Jaký pak měly tyto odpovědi význam?

2) Proč v otázce č. 15 považujete "narážející, drzé až sprosté" komentování příspěvků "pouze" za online obtěžování a nikoliv za kyberšikanu? Jde o jednorázovost konání? Pokud ano, proč pak ale např. u otázky č. 15 s jednorázovou SMS se již o kyberšikanu jedná? Prosím vysvětlete.

3) V úvodu tvrdíte, cituji: "Kyberšikana je v současné době nejzávažnějším negativním jevem mezi dětmi a dospívajícími.". Samozřejmě nijak nezlehčuji význam tohoto palčivého tématu, ale opravdu

trváte na tom, že žádný závažnější negativní jev se v současnosti mezi dětmi a dospívajícími nevyskytuje?

4) Dle bodu 3 z oficiálního zadání BP mělo být cílem průzkumu zjistit "jaké mají zkušenosti děti a učitelé s kyberšikanou". Prosím popište, jaký závěr plyne z Vašeho dotazníkového šetření ohledně zkušeností učitelů s kyberšikanou.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):
Práce se zabývá aktuálním a závažným tématem kyberšikany a jistě není na škodu, aby toto téma bylo zpracováno i absolventkou "nehumanitního" oboru.

Z textu je patrné, že studentka své bakalářské práci věnovala nemalé úsilí a snažila se vnášet vlastní invenci. Bohužel je však celková úroveň zbytečně snižována tím, že práce obsahuje jednak několik drobnějších věcných nesrovnalostí a především množství formálních, stylistických a gramatických nedostatků.

U vytištěné verze práce, kterou měl oponent k dispozici, úplně chybějí strany 15-21. Bylo třeba je dohledat ve verzi elektronické.

Teoretická část a práce s literaturou jsou na velmi slušné úrovni. Drobné rezervy by se daly najít v logickém členění, ale to je zřejmě otázka názoru. Možná mohli být také detailněji "definováni" aktéři kyberšikany (agresor/oběť), jejich typičtí představitelé, specifika ve vztahu k věku agresora/oběti, atd.

Jádrem praktické části práce je vytvoření a vyhodnocení dosti rozsáhlého dotazníku. Celkový počet 431 respondent je velmi působivý. Dle mého názoru jsou však některé otázky a jejich vyhodnocení lehce diskutabilní. Úmysl byl jistě dobrý a je zde patrná velká dávka tvořivosti, ale ve výsledku vyznívají některé formulace trochu nešťastně, např.:

- Nevhodné vyhodnocení otázky č. 4 a částečně i 5: Pokud desítky procent respondentů zvolily více než pouze 1 správnou odpověď, pak přece nelze tvrdit, že "93% respondentů pochopilo a odpověděli správně".
- Otázka č. 8 a č. 15 - viz otázky k obhajobě.
- V textu práce chybí vyhodnocení otázky č. 18.

Jak již bylo zmíněno, je škoda, že celá práce obsahuje množství stylistických a gramatických chyb, překlepů a formálních nedostatků. Pro ukázkou pouze pár příkladů z částí, do kterých čtenář nahlédne jako první:

Abstrakt: "Nedílnou součástí jsou charakterizována preventivní opatření...".

Abstract (anglický): Nejednotnost: Cyber-bullying vs. cyber bullying vs. cyberbullying.

Poděkování: "...a připomínky, které m poskytoval".

Úvod: "...že se tento problém velice vyskytuje...".

Úvod: "...dochází k přístupu nových informací...".

Úvod: "...jsem rozčlenila do 8 hlavních kapitol. V kterých se objevuje...".

Úvod: "...jsem objasnila zákony a paragrafy, které jsou se samotnou kyberšikanou spjata."

Úvod: "Dále by mne zajímali i jejich názory...".

Atd.