

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: JAKUB FIŠER

Oponent: Martin Sysel

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Výukové aplikace pro nejmenší děti

### Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

**A B C D E F**

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**F - nedostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

#### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student nevychází z primárních zdrojů, citované informace jsou často neuplné a zkreslené. Jsou opomíjeny výrobky firmy Apple.

Dotazník je nevhodně vyhodnocen nebo výsledky jsou nesprávně interpretovány v grafech. Některé grafy mají špatné popisky.

Příkladem může být např. otázka č.2, kde měly děti zvolit všechna zařízení která používají.

Koláčový graf (obr. 47) s celkovým součtem 100% je velmi nevěrohodný. Navíc je graf popsán:

"graf počtu zařízení používajících dětmi". Podobné výtky mám k velké části otázek a jejich následné interpretaci.

Například graf stáří dětí předškolního věku (obr. 52) je dle mého názoru zcela smyšlený. Jestliže se průzkumu zúčastnilo 29 dětí, tak nemohlo mít 40% dětí šest let. Pokud mělo šest let 11 dětí, tak by to bylo 37,9%, pokud 12 dětí, tak by výsledek měl být 41,4%. Stejně platí pro další hodnoty. Celkově považuji bod 4 zadání za nesplněný a doporučuji tuto část práce přepracovat.

Datum 4.6.2015

Podpis oponenta bakalářské práce