

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **DROZD DENIS**

Oponent: **Ing. Jan Valouch, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie v administrativě**

Akademický rok: **2014/2015**

Téma bakalářské práce: **Softwarové aplikace elektronické spisové služby**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Uveďte, které konkrétní orgány státní správy nebo územní samosprávy používají Vámi popisované SW aplikace elektronické spisové služby.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student zvolil vhodnou osnovu práce odpovídající zadání, jehož jednotlivé body splnil na výborné a velmi dobré úrovni. Rozsah jednotlivých kapitol je vyvážený a kapitoly obsahují dílčí závěry. Autor správně zvolil kritéria hodnocení SW aplikací. Za dílčí nedostatky je možno považovat např. nevhodný popis legislativy na s. 13, kdy autor popisuje spíše čísla jednotlivých odstavců než odbornou náplň právního předpisu.

Ve 3. kapitole chybí u popisu jednotlivých SW aplikací údaje o tom, které orgány státní správy nebo územní samosprávy je používají.

Autor občas nelogicky skládá text, např. na s. 18 píše obecně o označování dokumentů a plynule přechází do popisu dokumentů NATO, nebo na s. 14, kde v rámci obecného popisu povinných uživatelů spisové služby uvádí informace o vyřazování dokumentů.

V textu nejsou vždy vysvětleny zkratky při jejich prvním použití. Autor píše text nevhodně v 1. osobě jednotného nebo množného čísla. Závěr práce je stručný a zahrnuje zejména popis obsahu a ne hlavní závěry.

Datum 29. 5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce