

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Ondřej Kobliha
Studijní program:	Procesní inženýrství B3909
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Petr Krátký
Oponent bakalářské práce:	Ing. Martin Řezníček, Ph.D.
Akademický rok:	2014/2015

Název bakalářské práce:

Návrh pohyblivého kabelového vedení pro plasmové obráběcí centrum

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	D - uspokojivě
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	D - uspokojivě
4. Popis experimentů a metod řešení	D - uspokojivě
5. Kvalita zpracování výsledků	D - uspokojivě
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	D - uspokojivě

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená bakalářská práce o rozsahu 50 stran je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V první, teoretické části bych diplomatovi vytknul rozdělení jen do dvou kapitol, které jsou zcela nevyvážené a řeší zadanou problematiku pouze okrajově a jejichž využití v praktické části je malé. Druhá, praktická část je rozdělena do tří kapitol, kde v první jsou uvedeny jen obecné informace o stroji. V druhé a třetí kapitole praktické části diplomant řeší problematiku vedení kabelového systému stroje jen jako jeho výběr a upnutí.

Z pohledu praktického použití je sice navržené řešení možné, ale je zde řada dílčích řešení, které se jeví jako nevhodné (např. vyosení vedení kabelového systému osy Y). Rovněž řešení pozemního vedení se vzhledem k dispozici stroje ukazuje jako nepraktické. Ve výkresové dokumentaci se vyskytuje rovněž řada nedostatků. V práci není jasně viditelný diplomantův přínos v řešení dané problematice.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Jaké byly stanoveny požadavky na opláštění kabelů pro navržené vedení?

2. Jak byla zohledněna kabeláž plazmového hořáku v konstrukci kabelového vedení vzhledem k její charakteristice (tuhost, hmotnost, poloměr ohybu...)

V e Zlíně dne **5.6.2015**

Podpis oponenta bakalářské práce