

**Hodnocení oponenta bakalářské práce**

Autor práce	Lenka Trčková
Název práce	Interní komunikace vybrané organizace
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2014/15
Autor posudku	Mgr. Ondřej Šuch

Hodnocení parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	a
2 Nastavení cílů a metod práce	30	a
3 Úroveň teoretické části práce	50	b
4 Úroveň analytické části práce	50	.
5 Úroveň projektové části práce	50	a
6 Splnění cíle práce	60	a
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	b
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	a
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	a
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>		
	<b>1,14</b>	<b>A</b>

**Připomínky a hodnocení práce:**

Předkládaná práce je z pohledu oponenta nadstandardně kvalitní a nedostatky se hledají jen velmi obtížně. Teoretická část práce je zdatřilou kombinací práce se zdroji a autorského vhledu, s ohledem na téma práce je také třeba vyzdvihnout kombinaci přirozeného jazyka se splněním požadavku na akademický styl.

Praktická část práce překvapí především kvalitou zpracování výzkumu a jeho interpretace – je zřejmé, že autorka se dobře orientuje jak ve struktuře a fungování zkoumané společnosti, tak v problematice interní komunikace. Závěry a doporučení jsou relevantní, s velmi dobrým zvládnutím kompilace praktického a akademického přístupu.

**Otázky k obhajobě:**

V celé práci jsem nenašel jméno zkoumané společnosti. Pokud jsem se nepřehlédl, jde o zámeř a v tom případě jaký?

Jakou nejučinnější formu komunikace mezi blue collars a white collars ve zmíněné společnosti by autorka použila v případě a) oznámení hromadného propouštění a) oznámení nové zakázky, která způsobí rozšíření výroby, kvalifikace a tedy i mezd?

S ohledem na autorčinu znalost problematiky – je u společnosti tohoto zaměření a velikosti účelně zaměřování samostatného pracovníka na komunikaci/marketingovou a interní komunikaci?

**Ve Zlíně dne 11. 5. 2015**

**Podpis:**

