

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Viktoriya Chaplygina

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Pavel Valášek, CSc.

Akademický rok: 2014/15

Téma bakalářské práce: Systém řízení rizik v potravinářském podniku

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná práce má ve svém zorném poli problematiku, která je v současnosti době velmi exponovaná a patří k neoddělitelně k zájmům současnosti. Kapitoly BP jsou přehledně uspořádány. Jejich členění a věcný obsah se vcelku dobře shodují se zadáním. V práci se vyskytují některé formální i gramatické chyby, překlepy, příliš obecné a nejednoznačné formulace, věcné a stylistické nepřesnosti, což poněkud negativně dopadá na její odbornou úroveň, která je jinak relativně dobrá.

Práce se opírá o 31 literárních zdrojů, z nichž 14 je internetových. Některé z nich jsou spíše obecného charakteru, což se také projevuje v textu práce. Odkazy č. 21 a 30 byly v době psaní recenze nedostupné a odkazy 25 a 26 jsou prakticky totožné. U některých pak chybí URL pro dohledání (20, 23, 24 a 31). Uspořádání odkazů v textu je mírně chaotické, vícenásobné odkazy jsou uváděny v samostatných hranatých závorkách a text v určitých pasážích působí poněkud nekonzistentně. Obrázky nejsou organicky propojeny s textem a

jejich obsah význam působí na čtenáře do jisté míry odtažitě (např. obr. 1-3). Technická úroveň obr. 7 je velmi nízká a velmi negativně ovlivňuje jeho čitelnost.

Závěry práce včetně doporučení opatření jsou zpracovány na odpovídající úrovni, jsou vcelku výstižné a odpovídající skutečnosti.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Ve schématu na str. 34 (nevím, proč je nazýváte tabulkou) je zcela nelogicky umístěna položka Vymývání obalů a inspektor skla jako samostatný appendix. Kam podle skutečného technologického reglementu patří?
2. Jak mohou ovlivnit možné příčiny narušení jakosti produktu (uvedené v Ishikawovově diagramu) použité vstupní suroviny?
3. Mohla byste pro Vámi studovaný případ uvést příklad „nepřijatelného rizika, které bude mít až katastrofické důsledky a které bude vyžadovat okamžité zastavení činnosti“ (viz str. 41) ?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: Uvedenou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **B – velmi dobře**

V Uherském Hradišti dne 3. 6. 2015

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------