

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zdeňka Moravcová

Oponent bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan, MSc

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Analýza environmentálních rizik biofarmy Juré

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce zaměřená na ekologické zemědělství na příkladu biofarmy Juré je kvalitně zpracovanou závěrečnou prací splňující všechny požadavky kladené na tento typ prací na Fakultě logistiky a krizového řízení UTB. Autorka tématu vhodně podřídila teoretickou část práce, která se opírá o diverzifikovanou a kvalitní literaturu. S ohledem na hlubší ukotvení ekologického zemědělství v anglosaské literatuře bych ale více doporučil využití zahraničních zdrojů a to i těch zaměřených na rozvoj venkova v kontextu udržitelnosti (postrádám např. Woodse, Ilberyho). Informace o ekologickém zemědělství v České republice jsou pak založeny sice na rozličné literatuře, ale vesměs velmi staré (i více než deset let), což je v podmínkách dramaticky se měnícího přístupu k ekologickému zemědělství hůře akceptovatelné.

Metody deklarované autorkou bakalářské práce jsou v příslušné kapitole spíše laxněji popsány, není ani zřejmé, jak autorka proklamované metody použila (a například využití dotazníku není ani zmíněno). Právě k dotazníku lze mít drobné výhrady – metodicky není

správně poskládán a ptá se i na otázky zjistitelné konvenčními metodami (např. předmět činnosti). Jeho využití v práci je navíc poměrně nejasně zamlžené. Na metody navázaná praktická část je zpracována pečlivě, v rámci SWOT analýzy s autorkou nesouhlasím při identifikaci vnějších a vnitřních faktorů (např. znečištěné životní prostředí nepovažuji za slabou stránku biofarmy, ale za hrozbu vnějšího makroprostředí). A protože ze SWOT analýzy vycházejí i návrhy a doporučení, hrozí riziko chybné interpretace. S tím se naštěstí autorka vyrovnala velmi dobře a jí prezentované návrhy jsou rozumné a realistické.

Po formální stránce nemám k závěrečné práci žádné výhrady, je psaná čtivou a přitom odbornou formou, úhledně a pečlivě. Právě pečlivost je v některých místech dotažena až ke škodě, kdy například vysvětlení značky pro procento (%) čtenáře mírně podceňuje.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jak je biofarma Juré připravena na doplňkové aktivity typu (eko)agroturistiky? Jaký dopad by mohl mít rozvoj cestovního ruchu na krajinu v okolí biofarmy?
2. Které z marketingových forem považujete za efektivní pro zvýšení odbytu produkce biopotravin z farmy?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: A - výborně

V Uherském Hradišti dne.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
--------------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------