

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Vojtěch Mítura		
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění		
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/ateliér Průmyslový design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok 2014/15	
Název práce	Design vírníku		
Oponent práce	Ing. Pavel Březina		

Již od prvních stran této práce je patrné, že diplomant nastudoval a pochopil problematiku létání s vírníky.

V úvodní části je přehledně a jednoduše vysvětlen princip pohybu vzduchem a srozumitelně popsán rozdíl mezi vírníkem a známější skupinou rotorových strojů- tedy helikoptérou.

V následující kapitole historii je průřez evropskou, ale i světovou scénou. Tady úplně postrádám zmínku o létání v našich zemích. Obzvláště v 70 letech minulého století se tato forma létání u nás úspěšně a rychle rozvíjela. Po jejím zákazu přišla další vlna po revoluci v 90 letech.

Technologie. Tady se diplomant zabývá převážně technologií laminování. To je samozřejmě s ohledem na používané postupy pro výrobu jeho díla. Srozumitelně jsou popsány technologie používané na stávajících výrobcích. Tady bych uvítal také zmínku o nových technologiích. Tyto jsou prozatím používány u sportovních vozů a velkého letectví. Je však otázka času, kdy je budou používat i malí výrobci ultralehkých létajících strojů.

Postrádám tady alespoň základní zmínku o tvarování plexiskla. To je rozsáhlé a dost specifické téma- obzvláště pro letadla, kde nezkraslený výhled, společně s pevností a hmotností je složité zadání pro technologii.

U samotného designu bylo pro designéra hodně nelehké zadání. Jednalo se pouze o úpravu stávajícího typu. Beze změny musel zůstat celý rám, geometrie pohonu a rám rotoru a také ocasní plochy. Toto zadání značně omezuje a limituje designový návrh.

U prvních skic je vidět, že se diplomant ještě pohyboval v teoretické rovině a postrádal praktickou zkušenost. Tady se ale dost překvapivě držel ustálených tradičních tvarů a neodvážil se více pustit uzdu své fantazii.

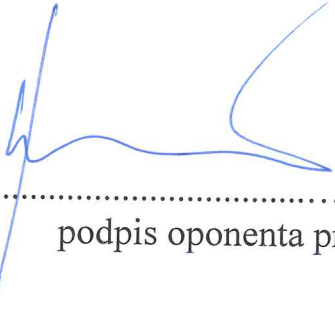
První tři návrhy už byly více propracovány. Postrádaly však jakékoliv charakteristické rysy a více méně kopírovaly design původního modelu.

Nový a poslední směr navazující na praktickou zkušenost s létáním konečně mění tvář doposud neosobního stroje. Oceňuji jak přepracování čelní části navazující na aerodynamický přechod k přednímu kolu. Designer také zapojil do celkového pohledu technicky působící a jen částečně zakrytý motor. To aniž by porušil obtékání směrem k tlačné vrtuli. Madla na předním sedadle a odklápěcí a odnímatelné bočnice jsou dobré a praktické nápady. Při tom všem zůstává kapotáž jednoduchá a vyrobitelná.

Těším se na praktickou realizaci.

Návrh klasifikace B-Velmi dobře

V Přerově dne 28.05.2015



.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte