

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Bc. Kamila Gamalová, MBA
Název práce	Projektový management Mezinárodního festivalu outdoorových filmů ve Zlíně
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2014/15
Autor posudku	Ing. Eva Juříčková, Ph.D.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	A
2 Nastavení cílů a metod práce	30	A
3 Úroveň teoretické části práce	50	B
4 Úroveň analytické části práce	50	B
5 Úroveň projektové části práce	50	B
6 Splnění cíle práce	60	A
7 Struktura a logika textu	40	A
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	C
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	B
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	A
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,30	B

Připomínky a hodnocení práce:

Předkládaná práce se zabývá problematikou projektového managementu v oblasti řízení Mezinárodního festivalu outdoorových filmů ve Zlíně. Teoretická část je zpracována dostatečně kvalitně za použití několika málo cizojazyčných zdrojů a poskytuje oporu části praktické. Nicméně v rámci literární rešerše postrádám zahrnutí poznatků pro potřeby kritické literární rešerše ze všech zdrojů uvedených v zadání diplomové práce, které lze považovat za vysoce aktuální. V rámci potřeby shrnutí vývoje sledované oblasti a vzhledem k aktuálnosti tématu bych také očekávala vyšší počet zahraničních pramenů.

V analytické části práci studentka analyzuje stávající stav festivalu a porovnává jej s rokem 2011. SWOT analýza je přehledná a dobře popsána, nicméně založená na subjektivním pohledu diplomantky, který se může v rámci zainteresovaných osob lišit. Naopak oceňuji kvalitativní výzkum založený na rozhovorech přímých účastníků festivalu v různých pozicích s cílem získat objektivní poznatky pro projektovou část práce.

Projektová část navazuje na část analytickou a doplňuje ji o projektové metody. Diplomantka zpracovává projekt z pohledu jeho trojimperativu, doplněný o další metody a techniky projektového řízení. Je jen škoda, že je této, dle mého názoru, nosné části práce, věnována menší pozornost, než části analytické, a to jak rozsahem a počtem stran, tak obsahem. Také bych uvítala vysvětlení jednotlivých tabulek a dat, které tabulky zobrazují, nikoliv teoretické pojetí a vysvětlení používané metody.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

Otázky k obhajobě:

Proč jste v rámci analýzy SWOT porovnávala rok 2011 s rokem 2015, který ještě neproběhl, když uvádíte, že práce na festivalu začíná v květnu téhož roku, viz str. 45?

Jakým způsobem byl kalkulován rozpočet projektu (mzdové náklady na hodinu práce, pevné náklady apod.)?

Ve Zlíně dne 04.05.2015

Podpis:

