



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí:

Ak. rok:

Markéta Barcuchová

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

2014/2015

Téma BP:

Návrh produktu seniorského cestovního ruchu pro cestovní kancelář Rapant, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		45

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce vychází z dostatečného počtu literárních a internetových zdrojů. Teoretická i praktická část je v souladu.

V praktické části je popsána cestovní kancelář Rapant s.r.o.

Významnou částí práce je dotazníkové šetření. Z 210 dotazníků bylo správně vyplněno a odevzdáno 177 dotazníků, což je 84 % návratnost. Jednotlivé otázky jsou vyhodnoceny pomocí grafů a přehledných tabulek, které jsou doplněny slovním komentářem.

Menším nedostatkem práce je vyhodnocení dotazníkového šetření pouze v absolutních četnostech. Stěžejní kapitolou je návrh dvou produktů pro segment seniorů. Z hlediska programu jsou v pořádku a jsou určitě realizovatelné v praxi. Pouze v kalkulaci se autorka dopustila drobnějších chyb (např. platba lázeňského poplatku) při vícedenním zájezdu.

Cíl práce byl splněn a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte postup při kalkulaci jednodenního zájezdu.
2. Bude některý z Vámi navrhovaných produktů realizován?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 6. května 2015

Kubičková

.....
podpis hodnotitele BP