



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Vít Studnička

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

2014/2015

Téma BP:

Komunikační plán firmy MealBox s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	2
2	Splnění cílů práce	2
3	Teoretická část práce	2
4	Praktická část práce (analytická část)	3
5	Praktická část práce (řešící část)	3
6	Formální úroveň práce	1
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		13

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce na téma „Komunikační plán firmy MealBox s.r.o.“ působí značně nepřehledně. V teoretické části by bylo vhodné řadit jednotlivé kapitoly od širších pojmů k užším. Bylo by vhodnější začínat obecnou kapitolou o marketingu a postupně se dostat až ke komunikačnímu plánu. Kapitola o komunikačním plánu zcela chybí.

Bakalářská práce vychází z malého počtu literárních zdrojů.

V praktické části je charakterizována firma, i když není zcela jasné, jestli existuje. Součástí je i SWOT analýza, ale pouze v tabulkové formě bez slovního komentáře k jednotlivým bodům.

V kapitole marketingový výzkum trhu je naznačena konkurence firmy. Pokud se jedná o průzkum trhu, tak ten není konkrétně proveden, pouze v příloze je přiložen dotazník a v textu je vypsán návrh na provedení.

Významnou součástí práce je vytvořený komunikační plán s časovým rozvržením komunikačních nástrojů i rozpočtem. Zcela chybí návrh na měření efektivnosti plánu.

Hodnotu práce snižují stylistické chyby a formulace, které nejsou vhodné pro tento typ vědecké práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká výše rozpočtu byla stanovena na komunikační plán?
2. Doplňte návrh na měření efektivity Vámi navržených komunikačních nástrojů.
3. Z jakého důvodu nebylo provedeno dotazníkové šetření?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 27. srpna 2015

Miloslava Kubickova

podpis hodnotitele BP