



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

oponent BP:

Ak. rok:

Kristýna Konečná

Ing. Hana Brišová

2015/2016

Téma BP:

Analýza spokojenosti zákazníků firmy MRB Sazovice, spol. s r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		44

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část je logicky seřazena a odpovídá části praktické, chybí zde však kapitola situační analýzy, jež je předmětem praktické části práce. Zdroje jsou pouze základní, ale dostačující. Citační norma je respektována.

Provedené analýzy jak konkurence, tak SWOT analýzu bych doporučila více propracovat. Analýza konkurence nabízí pouhý výčet konkurentů bez jakéhokoliv srovnání. Není zřejmé, odkud studentka čerpala podklady pro SWOT analýzu, konkrétně její vnější prostředí. Rovněž by bylo vhodné jednotlivé faktory SWOT analýzy okomentovat, ne pouze vyjmenovat. Součástí provedených analýz je dotazníkové šetření, s jehož výsledky studentka formulovala návrhy na zlepšení spokojenosti zákazníků.

K práci nemám žádné závaznější připomínky, obsahuje drobné stylistické a gramatické chyby. Práce splňuje kritéria BP.

Otázky k obhajobě:

1. Odkud jste čerpala podklady pro SWOT analýzu, konkrétně její vnější prostředí?
2. Kde jste vzala podklady pro srovnání výsledků dotazníkového šetření s předchozími třemi lety?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Ve Zlíně dne: 17. 5. 2016



podpis hodnotitele BP