|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta/Autor | Nikol Kadlecová | | | | | | |
| Název práce | Program pro rozvoj matematických představ dětí předškolního věku. | | | | | | |
| Jméno a příjmení oponenta práce | Mgr. Lubomír Sedláček, Ph.D. | | | | | | |
| Studijní obor | Učitelství pro mateřské školy | | | | | | |
| Forma studia | prezenční | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | |  |  | **C** |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu) | |  |  | **C** |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem) | |  |  | **C** |  |  |  |
| **Teoretická část práce** | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | **A** |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | |  |  | **C** |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury) | |  | **B** |  |  |  |  |
| **Praktická část práce** | | | | | | | |
| **Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru** | | | | | | | |
| Věcná správnost výzkumných cílů | |  |  |  |  |  |  |
| Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám  (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | |  |  |  |  |  |  |
| Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat | |  |  |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | |  |  |  |  |  |  |
| **Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru** | | | | | | | |
| Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | |  |  | **C** |  |  |  |
| Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu | |  |  | **C** |  |  |  |
| Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu | |  |  | **C** |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | |  |  | **C** |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | |  | **B** |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce:**  Autorka se v předložené bakalářské práci zabývá problematikou zaměřenou na oblast předmatematických představ dětí předškolního věku s využitím stavebnic. V 1. kapitole teoretické části velmi stručně definuje předmatematické představy v rámci RVP a  charakterizuje základní předmatematické činnosti. Zde by mohly být některé pojmy, jako je porovnávání, přiřazování, třídění, ostré lineární uspořádání a další, více precizovány z matematického hlediska. V 2. kapitole teoretické části se autorka zabývá stavebnicemi a  jejich využitím v oblasti předmatematických představ v procesu hry. Zde bych očekával, že autorka pojme tuto problematiku obsáhleji a že provede kategorizaci stavebnic a rozčlení je např. dle náročnosti, specifičnosti zaměření atp.  V praktické části následuje popis a realizace programu, zaměřeného na využití stavebnic v rámci konstruktivních her. V úvodu autorka popisuje jeho potřeby, cíle a vzdělávací obsah a popisuje celou jeho realizaci. Neuvádí zde však obecnou charakteristiku cílových kompetencí.  Celá praktická část je logicky strukturována a členěna, jsou zde zřetelně identifikovány jednotlivé aktivity, které jsou zasazeny do matematických kategorií, a jsou zaměřeny právě na rozvoj předmatematických představ s využitím stavebnic, zejména Lega.  Po formální stránce vykazuje práce drobné chyby z hlediska typografie, které by se u  kvalifikační práce vyskytovat neměly. Jedná se o jednopísmenné spojky či předložky na konci řádku, spojovník vs. pomlčka, drobné překlepy.  I přes výše uvedené výtky lze konstatovat, že předložená práce splňuje požadavky, které jsou na tento typ práce kladeny, a lze ji doporučit k obhajobě s celkovým hodnocením C. | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  1. V současné době existuje na trhu nepřeberné množství stavebnic (Cheva, Seva, Lego, Polydron, Geomag…). Proč jste se rozhodla využít ke své práci zejména Lego Duplo? | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | |  |  | **C** |  |  |  |
| Datum: 27. 5. 2016 | | Podpis: | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)