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| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta |  **Iva Jelínková** |
| Název práce |  **Syndrom vyhoření pracovníků OSPOD** |
| Vedoucí práce |  Mgr. Renata Oralová |
| Obor |  Sociální pedagogika |
| Forma studia |  Kombinovaná |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | A | **B** | C | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) | A | B | C | **D** | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | A | **B** | C | D | E | F |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  | A | **B** | C | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému  | A | B | **C** | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | A | **B** | C | D | E | F |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | A | **B** | C | D | E | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | A | **B** | C | D | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat  | A | B | **C** | D | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | A | B | **C** | D | E | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | A | B | **C** | D | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | A | B | **C** | D | E | F |
| Spolupráce s vedoucím práce | A | B | **C** | D | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Cíle předkládané práce jsou v souladu s výše uvedeným tématem a studovaným oborem. Práce má přehlednou strukturu, sestávající se ze čtyř hlavních kapitol. První dvě kapitoly jsou věnovány teoretickým poznatkům o  syndromu vyhoření. Cílem empirické části bylo, prostřednictvím metod kvalitativního výzkumu, zjištění názorů a zkušeností s danou problematikou u pracovníků OSPOD.Studentka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou. Práce je spíše informativního charakteru, možnosti dalšího využití poznatků v praxi nejsou uvedeny. Dílčí nedostatky vykazuje jazyková, formální i  stylistická oblast (překlepy v názvu 4. kapitoly, řada drobných pravopisných chyb v textu, nesprávná jazyková stavba vět), příliš obecný závěr, nezohledňující závěry vyplývající z teoretické části.Práce svým obsahem a rozsahem splňuje kritéria bakalářské práce. |
| **Otázky k obhajobě:**Stručně pohovořte o syndromu vyhoření – vznik, fáze, preventivní opatření. |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | A | B | **C** | D | E | F |
| Datum: 16. května 2016 | Podpis: |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)