|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Stanislav Kůs | | | | | | | |
| Název práce | *Deskripce a analýza příčin předností a rizik pěstounské péče na přechodnou dobu jako jedné z variant náhradní rodinné péče* | | | | | | | |
| Oponent práce | Silvia Neslušanová, Mgr., PhD. | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | |  |  | **C** |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | |  |  | **C** |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | |  |  | **C** |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | |  |  | **C** |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | |  |  |  |  |  | **F** |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | |  |  |  |  |  | **F** |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | |  |  | **C** |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | |  |  | **C** |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | |  |  | **C** |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | |  |  | **C** |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | |  |  | **C** |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | |  |  | **C** |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Formální stránka závěrečné práce s drobnými stylistickými a jazykovými nedostatky. Praktická část závěrečné práce splňuje kritéria hodnocení pro závěrečné práce na prvním stupni vysokoškolského studia. Vzhledem k podezření z plagiátorství (26%) v teoretické části práce navrhuji objasnění situace studentem před zkušební komisí. Doporučuji závěrečnou práci k obhajobě. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:** | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | |  |  |  |  | **E** |  |
| Datum: 27. 5. 2016 | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)