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| **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Stanislav Kůs |
| Název práce | *Deskripce a analýza příčin předností a rizik pěstounské péče na přechodnou dobu jako jedné z variant náhradní rodinné péče* |
| Oponent práce | Silvia Neslušanová, Mgr., PhD. |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | Kombinovaná |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce |  |  | **C** |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) |  |  | **C** |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) |  |  | **C** |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  |  |  | **C** |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  |  |  |  |  |  | **F** |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) |  |  |  |  |  | **F** |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) |  |  | **C** |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) |  |  | **C** |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat  |  |  | **C** |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce |  |  | **C** |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu |  |  | **C** |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití |  |  | **C** |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):** Formální stránka závěrečné práce s drobnými stylistickými a jazykovými nedostatky. Praktická část závěrečné práce splňuje kritéria hodnocení pro závěrečné práce na prvním stupni vysokoškolského studia. Vzhledem k podezření z plagiátorství (26%) v teoretické části práce navrhuji objasnění situace studentem před zkušební komisí. Doporučuji závěrečnou práci k obhajobě. |
| **Otázky k obhajobě:**  |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** |  |  |  |  | **E** |  |
| Datum: 27. 5. 2016 | Podpis:  |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)