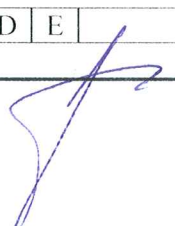


POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Daniela Sojková					
Název práce	Ústav zabezpečovací detence jako totální exkluze					
Oponent práce	Mgr. Dušan Gáč					
Obor						
Forma studia						
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A	<input checked="" type="radio"/> B	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)	A	B	<input checked="" type="radio"/> C	D	E	F
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)	<input checked="" type="radio"/> A	B	C	D	E	F
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce	A	<input checked="" type="radio"/> B	C	D	E	F
Analýza a syntéza problému	A	<input checked="" type="radio"/> B	C	D	E	F
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)	A	B	<input checked="" type="radio"/> C	D	E	F
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A	B	<input checked="" type="radio"/> C	D	E	F
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A	B	<input checked="" type="radio"/> C	D	E	F
Analýza dat a interpretace dat	A	<input checked="" type="radio"/> B	C	D	E	F
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A	<input checked="" type="radio"/> B	C	D	E	F
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A	B	<input checked="" type="radio"/> C	D	E	F
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A	<input checked="" type="radio"/> B	C	D	E	F
Oduvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Bakalářské práce podává konkrétní informace o zajištění chodu a péče v Ústavu pro výkon zabezpečovací detence (dále ÚpVZD). Vzhledem k několikaleté praxi autorky na funkci sociálního pracovníka v ÚpVZD Brno jsou výstižně popsány zastávané činnosti odborných zaměstnanců včetně příslušníků Vězeňské služby. V rámci problematiky ÚpVZD je stručně zmíněn vývoj zabezpečovací detence v ČR z historického hlediska a detailně je i shrnut legislativní rámec k zabezpečovací detenci. Podmětne je zmapována typologie osob, u kterých je předpoklad k umístění do ÚpVZD včetně psychických poruch, které jsou častou příčinou k nezákonnému jednání. Praktická část práce se zabývá kazuistikou vybraných chovanců, jejich společnými znaky, příčinami a průběhem umístění v zabezpečovací detenci. Empirický výsledek z šetření uvedených kazuistik sděluje, že totální exkluze se týká pouze určité části chovanců, přičemž u ostatních je možná prognóza k uložení jiné formy ochranného opatření. Závěr bakalářské práce velmi dobře vystihuje aktuální problematiku ÚpVZD jak z hlediska nároků na zaměstnance, tak i nejasné perspektivy doživotně umístěných chovanců.</p> <p>Deficitně vnímám nedostatek literatury k čerpání odborných poznatků z oblasti institutu zabezpečovací detence. Autorka mohla více přiblížit hlavní rozdíly mezi ústavem zabezpečovací detence, psychiatrickou nemocnicí a výkonem trestu odnětí svobody.</p>						
Otázky k obhajobě:						
<ul style="list-style-type: none"> - S jakými státními, nestátními a případně jinými organizacemi spolupracuje ÚpVZD? - Jaký je kontrolní systém k naplňování účelu zabezpečovací detence? - Jak probíhá zařazování chovanců do stanovených sekcí? - Vysvětlete základní rozdíly mezi zabezpečovací detencí, psychiatrickou nemocnicí a umístěním ve výkonu trestu odnětí svobody? 						
Celkové hodnocení*	A	<input checked="" type="radio"/> B	C	D	E	F
Datum: 23-05-2016	Podpis: 					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.