|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Lenka Šviřáková, DiS. | | | | | | | |
| Název práce | Stipendium jako významná sociální podpora studia | | | | | | | |
| Oponent práce | PhDr. Mgr. et Mgr. Zdeňka Vaňková | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A | B | C | **D** | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A | B | C | D | E | **F** |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A | B | C | D | **E** | F |
| Analýza a syntéza problému | | | A | B | C | D | **E** | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A | B | C | D | E | **F** |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | A | B | C | D | **E** | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | A | B | C | D | E | **F** |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A | B | C | D | **E** | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | A | B | C | D | E | **F** |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | A | B | C | D | **E** | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | A | B | C | D | **E** | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Problematika sociální podpory studia v podobě sociálních stipendií v ČR je sice aktuální, ale autorka nedokázala danou problematiku exaktně zpracovat. Přístup je značně povrchní, a to jak v teoretické, tak v praktické části. Navíc práce vykazuje vysokou shodu s jinou obdobnou prací z roku 2008. Autorka používá nepřesných a nevěrohodných pramenů, např. wikipedia. Práce vykazuje formální nedostatky v citacích. Autorka se neopírá o dostatečné množství aktuálních zdrojů. Prezentovanou a použitou odbornou literaturu nepodrobila kritické analýze, použité zdroje nejsou aktuální. Množství citací a odkazů neodpovídá požadavkům kladeným na tento druh práce. Mnohé pasáže práce jsou toliko deskripcí daného problému bez závěrů znalých a komentujících danou problematiku. Autorka nedodržuje bazální zásady vědecké práce. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  Definujte právo na vzdělání.  Jaké jsou základní zásady vědecké práce?  Morální a právní aspekty plagiátorství?  Základní zásady vědecké práce, ochrana duševního vlastnictví. | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení** | | | A | B | C | D | E | **F** |
| Datum:19. 5. 2016 | | Podpis: PhDr. Mgr. et Mgr. Zdeňka Vaňková | | | | | | |