



Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická/praktická část*

| | | | |
|----------------------------------|--|------------------|------------------|
| Jméno a příjmení studenta | Radovan Uhorskai | | |
| Studijní program | B8206/Výtvarná umění | | |
| Obor/ateliér | Multimedia a design – Průmyslový design | | |
| Forma studia | Prezenční | Akad. rok | 2015/2016 |
| Název práce | Design dopravního prostředku | | |
| Vedoucí práce | MgA. Martin Surman, ArtD. | | |

Radovan Uhorskai se ve své bakalářské práci zabývá designérským návrhem dopravního prostředku, konkrétně jednostopého vozidla s elektropohonem.

V úvodu teoretické části bakalářské práce autor krátce dokumentuje historický vývoj elektromotorů a jejich využití v dopravě.

Dále se soustřeďuje na jednostopá vozidla s elektropohonem, ve kterých osobně vidí největší inspirační potenciál pro svou další tvůrčí práci. Uvedená analýza je bohužel nedostatečná a neposkytuje čitateli relevantní představu o řešené produktové oblasti.

V dalších kapitolách vysvětluje princip fungování elektromotorů a představuje jednotlivé typy baterií určených pro jejich pohon.

Následují kapitoly věnované výrobním technologiím a materiálům vhodným pro produkci dopravních prostředků v autorem vytyčené oblasti.

Teoretická část bakalářské práce je zakončena kapitolami věnujícími se problematice dopravy a jejímu vlivu na životní prostředí.

V praktické části bakalářské práce nejprve autor představuje vtipnou studii čtyřkolového vozítka na elektropohon, určeného pro přepravu drobného nákladu, které automaticky následuje svého majitele.

Následně však tuto ideu opouští a soustřeďuje se na koncept jednostopého vozidla s úložným prostorem určeného pro přepravu jedné osoby na kratší vzdálenosti v městském prostředí.

Autorův finální designérský návrh dopravního prostředku využívá vizuálně i konstrukčně řadu standardně vyráběných komponentů, a tak se jeho hlavní tvůrčí energie soustřeďuje zejména na tvarování nosného rámu. Výsledný tvar rámu, úložný prostor v jeho dutině a integrace funkčních periférií jsou vyřešeny v podstatě správně, a tvoří vizuálně akceptovatelný celek.

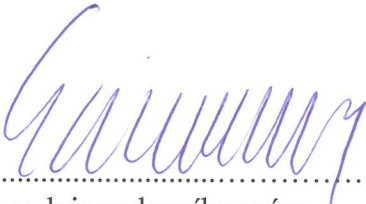
V práci ovšem není dostatečně názorně prezentováno technické řešení samotné konstrukce elektrokola, obsluha a zajištění úložného prostoru, servisní přístupy k integrovaným funkčním komponentům jako např. pohonu apod., způsob individuálního nastavení sedadla, řídicích atd. Je škoda, že se autor dále detailněji nezaměřil na další důležitou technickou výbavu elektrokola, jako např. světla, blatníky, servisní sadu, elektronickou navigaci apod. Rovněž zde postrádám relevantní ergonomickou studii, prokazující správnost navržených rozměrů elektrokola, která by ověřila optimální a bezproblémovou interakci s předpokládanou cílovou uživatelskou skupinou.

Řešený projekt reaguje na aktuální celosvětový problém individuální přepravy v naprosté většině větších městských aglomerací a zejména myšlenkou integrovaného úložného prostoru přináší zajímavý impuls do této produktové oblasti.

Navzdory vzneseným výtkám bakalářskou práci Radovana Uhorskaie doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace C – dobře

Ve Zlíně dne 31. 5. 2016



.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|

* nehodící se škrtněte