



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Úroveň znalostí kardiopulmonální resuscitace u všeobecných sester ve vybrané organizaci					
Jméno a příjmení studenta:	Martina Králová					
Vedoucí práce:	Mgr. Jan Jedonek DiS.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce:	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Kvalita Příloh: <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	A	B	C	D	E	F
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen		<input checked="" type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
<ul style="list-style-type: none"> Práce má jasný cíl, danou metodiku v empirické části, která byla vzhledem k obsáhlosti problému vhodně zvolená a konkrétní závěry, které vycházejí z výzkumného vzorku. 						

- Celá práce je pečlivě zpracována, jednotlivé celky na sebe logicky navazují včetně grafického zpracování v empirické části závěrečné práce.
- Závěrečná práce má vysokou úroveň v oblasti práce s různými odbornými zdroji.
- Soubor příloh byl vhodně zvolen a umocňuje závažnost a rozsáhlost zvoleného tématu.
- Práce neobsahuje žádné faktické chyby či podstatná kontroverzní tvrzení.
- Výsledky práce mohou posloužit k dalším podnětům ve vybrané organizaci a eventuální rozpracování metodiky školení KPR může být ku prospěchu všech zúčastněných stran.

Otázky k obhajobě: V čem si myslíte, že jsou největší úskalí tohoto typu školení?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: 0%					<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním		
Datum: 23.5. 2016					Podpis: 		