|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | REGINA MENŠÍKOVÁ TILLOVÁ, DiS. | | | | | | | |
| Název práce | Příslušnost k subkultuře a její vliv na společenské uplatnění z pohledu lidí v období mladé dospělosti | | | | | | | |
| Vedoucí práce | PhDr. Hana Včelařová | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | |  |  |  | D |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | |  |  | C |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | |  |  |  | D |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | |  |  | C |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | |  |  |  | D |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | |  |  | C |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | |  |  | C |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | |  |  |  |  | E |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | |  |  |  |  | E |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | |  |  |  |  | E |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | |  |  | C |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | |  |  |  | D |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | | |  |  |  |  | E |  |
| **Silné stránky práce:**   * Srozumitelné formulace výzkumných cílů kvalitativního výzkumu, v nichž autorka nezřídka užívá terminologii, charakteristickou spíše pro kvantitativní výzkum (vliv, nejčastější...) * Oceňujeme ukázky rozhovorů s respondenty s náznaky kódování   **Slabé stránky práce:**   * Drobné nedostatky formálního charakteru, např. s. 10, 17… * Autorka v textu odkazuje na odborné zdroje, které nejsou v seznamu literatury (Hartl, Hartlová, 2004; Průcha, Walterová a Mareš, 2001), např. s. 21, v „Seznamu publikací“ nacházíme více formálních nedostatků * Nepovažujeme za vhodné vymezovat ústřední pojmy práce na základě definic, které autorka vyhledala ve slovnících (např. s. 22) * Autorka popisuje vybrané aspekty vývoje období dospívání, jedná se však o pohled respondentů v období mladé dospělosti * Teoretická část není zpracovávána systematicky, autorka ulpívá „na povrchu“ problematiky * Analýza dat není zcela srozumitelná, totéž platí o interpretaci výsledků * Velkým překvapením jsou vágní výsledky u tematicky tak atraktivního výzkumu | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:** Prosíme o formulaci praktického přínosu výzkumu.  Dokážete nalézt vztah mezi výsledky Vašeho výzkumu a již realizovanými, českými a tematicky podobnými výzkumy nebo jinými odbornými texty? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | |  |  |  | **D** |  |  |
| Datum: 10.5.2016 | | Podpis: PhDr. Hana Včelařová | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)