

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Zuzana Skopalová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Animovaná tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2015/16
Název práce	Klekánice – Dokumentace přípravy, realizace magisterské práce a rešerše		
Oponent práce	MgA. Jan Živocký		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Jazyková úroveň						x	
Srozumitelnost textu						x	
Práce se zdroji						x	
Přínos práce						x	
Obrazová dokumentace					x		

Vypravěčský tón, prolínající se celou prací a podrobný průzkum a popis inspiračních zdrojů z mého hlediska povyšuje tuto práci do nadstandardní roviny. Co se týče obrazové dokumentace, rád bych viděl více hlavně z oblasti legend a strašidel – otázkou je, zda jsou takové obrazové materiály vůbec někde k dispozici.

Návrh klasifikace A - výborně

V(e) Zlíně dne 29. 5. 2016

.....
podpis oponenta práce

Hodnocení oponenta diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Zuzana Skopalová	
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby	
Obor/ateliér	Animovaná tvorba	
Forma studia	Prezenční	Akad. Rok 15/16
Název práce	Klekánice	
Oponent práce	Mgr. Lukáš Gregor	

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Dramaturg. výstavba				X			
Srozumitelnost					X		
Výtvarné řešení						X	
Animace						X	
Technické zpracování					X		
Tvůrčí vklad, osobitost						X	
Režie					X		
Celkové působení díla					X		

Zuzana Skopalová i tentokrát využila svůj talent pro uchopení vyhrcočených lidských emocí. Zatímco jedna z jejích semestrálních prací si libovala ve sladkobolném dožívání při mýdlových operách, „Klekánice“, jak název napovídá, naopak směřuje přesně na opačné spektrum – ke strachu. Odkazuje na folklórní tradice a postavu, kterou strašili rodiče své děti, přičemž ani v nejmenším látku neparoduje a ani nezlehčuje. Máme tak před sebou „lidový horor“, se vším všudy chtělo by se říci. Bohužel to není úplně „se vším všudy“. Ačkoliv výtvarné řešení, kompozice, práce s barvou, světlem, vlastně celkové působení mizanscény opravdu výborně s látkou a žánrem koresponduje, střihová a zvuková skladba značně pokulhává a temnotě zrovna nepomáhá. I díky tomu jsem možná až jaksí nuceně začal hledat střípky nedokonalostí ve výstavbě příběhu a při opakovaném nakoukávání získával pocit, že „něco přebývá a něco schází“. Dost možná však, pokud se právě zvuk a střih ještě doladí, takové nejasné pochybnosti odstraní, sami vymizí. Filmu (a Zuzaně) bych to přál. Obraz si to totiž zaslouží.

Návrh klasifikace B – velmi dobře

Ve Zlíně dne 23.5.2016

.....
podpis oponenta práce