

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Marta Tománková*

Oponent DP: *Ing. Ondřej Jagoš*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Koncepce rozvoje bydlení města Uherské Hradiště*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Celkové hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Marty Tománkové je vytvoření koncepce rozvoje bydlení města Uherské Hradiště s důrazem na efektivnost využití městského bytového fondu, možnost rozšíření finanční dostupnosti bydlení i pro nižší příjmové skupiny obyvatel a využitelnost území města pro další bytovou výstavbu. Teoretická část diplomové práce je velmi podrobně zaměřena na vymezení základních charakteristik bydlení, trhu bydlení a bytové politiky, s využitím literární rešerše, odpovídajících statistických metod a analýz.

Praktická část diplomové práce se detailně zabývá deskripcí a analýzou bytové politiky, jejímž výstupem je návrh Koncepce rozvoje bydlení města Uherské Hradiště.

Závěr obsahuje strategické zhodnocení navrhovaného řešení, které je verifikováno podle stupně splněných cílů a naplnění hypotéz.

Domnívám se, že navrhované řešení je na velmi dobré úrovni a odpovídá očekávaným cílům diplomové práce. Práce je přehledná, srozumitelná, obsahově vyhovující a stylisticky i formálně správná.

Otázky k obhajobě:

Pro dosažení efektivního využívání bytového fondu města Uherské Hradiště je jednou ze stanovených aktivit návrh na prodej konkrétních bytových domů. Na základě jakých kritérií proběhla selekce bytových domů určených k prodeji?

V rámci podpory pro vybrané skupiny obyvatel je navrženo, že příjmy z Fondu rozvoje bydlení budou částečně použity na další výstavbu a rekonstrukci městského bytového fondu pro tyto vymezené skupiny. Z jakých zdrojů bude tento fond tvořen?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 19. 4. 2016



.....
podpis oponenta DP