

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Iveta Valčíková*

Oponent DP: *Ing. Martina Julíčková*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt implementace personálního marketingu zaměřeného na absolventy VŠ ve vybraném podniku*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ne
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>5</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>24</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

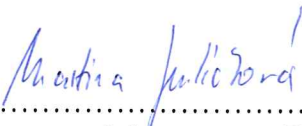
*Diplomantka řeší téma Personálního makretingu, které je v posledních letech důležitou částí personálních činností. Práce má pro svá projektová východiska dobrý teoretický základ a literární rešerše obsahuje aktuální a úplné informace k danému tématu. Autorka v teoretické části objasňuje pojem personálního marketingu a uvádí mimo jiné i charakteristiku Generace Y, která je cílovou skupinou a je potřeba uvědomit si její specifika a požadavky odrážející se na pracovním trhu. Kladně hodnotím aktivní spolupráci se zkoumanou společností a zájem o informace a data ke správnému, úplnému a efektivnímu zpracování práce. Zvláště oceňuji kritický přístup k navrhovaným opatřením a nastínění i negativních stránek fungování společnosti. Navrhované změny jsou systematicky popsány a většina z nich je schopná okamžité implementace. Provedené dotazníkové šetření a jeho následná analýza přináší zajímavé výstupy, které zkoumaná společnost může využít. S menšími nedostatky hodnotím část Rizikové analýzy projektu, ve kterém jsou některá rizika opomenuta. Z formálního hlediska je diplomová práce standardní a přehledná.*

*- Jaká mohou být další rizika projektu implementace personálního marketingu ve zkoumané společnosti?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 3. 5. 2016

.....  
  
 podpis oponenta DP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.