

## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Příjmení a jméno studenta:</b>	<b>Bc. Tomáš Kadrnka</b>
<b>Studijní program:</b>	N3909 Procesní Inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Výrobní inženýrství
<b>Zaměření</b> (pokud se obor dále dělí):	
<b>Ústav:</b>	Ústav výrobního inženýrství
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	Ing. Martin Bednařík, Ph.D.
<b>Oponent diplomové práce:</b>	Ing. Martin Řezníček, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016

### Název diplomové práce:

Návrh vstřikovací formy pro výrobek z termoplastu

### Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	<b>B - velmi dobře</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>B - velmi dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>B - velmi dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>A - výborně</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>B - velmi dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>C - dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>B - velmi dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**B - velmi dobře**

**Komentáře k diplomové práci:**

Předložená diplomová práce Bc. Tomáše Kadrnky je v rozsahu 96 stran. Celá práce je rozdělena na dvě části.

V první, teoretické části, diplomant vypracoval dle zadání literární studii na dané téma. V této části se diplomant zaměřil na studii problematiky vstřikování a konstrukci forem pro vstřikování termoplastů. Tato část práce je vypracována velmi obsáhle s podrobným rozbohem. Zde bych studentovi vytknul horší kvalitu citovaných obrázků, které místy ztrácí čitelnost.

Praktická část je rozdělena do pěti kapitol. Zde se vyskytují drobné chyby v textu. Vlastní konstrukce formy je volena jednonásobná se čtyřmi posuvnými čelistmi ovládanými šikmými kolíky. Celková konstrukce formy je funkční, s vhodně doplněnými analýzami toku kde bych ocenil vyšší diskuzi nad výsledky analýz. Ve výkresech sestav se vyskytují drobné chyby, které však nemají vliv na čitelnost. Značení spojovacích součástí dle katalogu Hasco nepovažuji za příliš vhodné, především z důvodu nákupu u jiných dodavatelů. Rovněž bych ocenil samostatně vložený soubor vstřikovaného dílce, který je součástí souboru celkové sestavy formy ve formátu \*.stp.

I přes výše zmíněné nedostatky považuji práci za zdařilou a doporučuji k obhajobě.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

- 1) Jak je řešen rozvod temperačního média mimo formu?
- 2) Z jakého důvodu nebyl použit horký vtokový systém?

V e Zlíně dne **24.5.2016**

Podpis oponenta diplomové práce