

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Pavel KRAJČA*

Vedoucí BP: *Ing. Miroslava Dolejšová, Ph.D.* Ak. rok: 2015/2016

Téma BP: *STRATEGIE ROZVOJE DOMU DĚTÍ A MLÁDEŽE ASTRA ZLÍN*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ne
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce zaměřená na strategii rozvoje odpovídá studovanému oboru. Diplomant zpracoval kvalitní literární rešerši týkající se volnočasových aktivit. K bakalářské práci mám následující připomínky:

- 1. V bakalářské práci mohlo být využito více zahraničních zdrojů.*
- 2. Diplomant navázal při zpracování práce na diplomovou práci Ivany Petříkové z roku 2012, aniž by tuto práci v textu i v seznamu použitých zdrojů citoval.*
- 3. Tab. 9 (SWOT analýza) obsahuje početní chyby, které nemají významný vliv na posouzení nejsilnějších a nejslabších stránek analyzované společnosti.*
- 4. Bodové hodnocení, které bylo použito u Porterovy i SWOT analýzy, mělo být podrobněji popsáno v části Cíle a metody zpracování práce.*

Otázky k obhajobě:

- 1. Jaká je aktuální strategická pozice Domu dětí a mládeže ASTRA Zlín?*
- 2. Které finanční zdroje může Dům dětí a mládeže ASTRA Zlín využít k rozvoji své činnosti?*
- 3. Jak přijal Dům dětí a mládeže ASTRA Zlín Vámi navrženou strategii rozvoje?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 23. května 2016

.....*Miroslava Dolířová*.....
podpis vedoucího BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.