

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Konečný Vojtěch
Studijní program: B3909
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Shejbalová Dana, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: doc.Ing. Dvořák Zdeněk, CSc.
Akademický rok: 2015/16

Název bakalářské práce:
Návrh kancelářské sešívачky na papír

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená bakalářská práce, řešící konstrukci zařízení pro spínání kancelářského papíru je uvedena teoretickou částí. Tato část uvádí základní technologie, potřebné pro výrobu předmětu práce, tj. stříhání ohýbání a nýtování. Pro ochranu součástí uvádí stručně povrchové ochrany. V materiálové části uvádí použité oceli v souladu se starou ČSN. Dnes je nutné všechny materiály uvádět v normě EN ČSN., případně v závorce jakost podle staré normy. Důvodem je, že v praxi se používají oceli, nakupované v celé EU a světě. Pokud se týká plastů, doporučuji se zaměřit na konstrukční plasty a lépe definovat vlastnost plastu a jeho zpracovatelnost předpokládanou technologií. Naznačený výpočet funkčních vlastností šroubové pružiny je správný, jen nevím proč ve výpočtu je uvedený výpočet listové pružiny.

V praktické část postrádám úvodní část, ve které jsou definovány cíle a metody praktické části. Model výrobku, vypracovaný ve 3D modeláři odpovídá skutečnosti. Pokud se týká výpočtové části, doporučuji dosazovat do výpočtu hodnoty podle základních rozměrů dle SI.

Vypočítané střížné síly střížného nástroje, jak jsou uvedené v práci, jsou uvažovány pro nepostupový nástroj. Uvedená kalkulace zahrnuje pouze odhad ceny bez skutečných nákladů. Práce je po mluvnické stránce na dobré úrovni. V seznamu symbolů a zkratk je nutné uvádět veličiny v základních rozměrech dle SI.

Výrobní dokumentace neodpovídá zásadám konstruování, chybí kóty a opracování, např. Madlo vč. 8 je podsestava, atd. Opracování je u některých součástí opomenuto, stejně jako povrchová úprava.

Přesto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta bakalářské práce:

- 1 jaké způsoby ochrany povrchu součástí by jste doporučil?
2. Kolik listů kancelářských sešíváčka papírů prošije?

V Zlíně dne **8.6.2016**

Podpis oponenta bakalářské práce