

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Vladimír Ciboch

Vedoucí práce: Ing. Karel Perůtka, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma diplomové práce: Projekt zabezpečení budovy logistického centra a perimetru

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Autor diplomové práce pracoval na práci samostatně, práce je původní, použitou literaturu citoval, práce vykazuje inženýrský přístup k řešení problémů. Diplomová práce je vypracována v rozsahu 111 stran včetně všech příloh, z čehož příloha P1, Katalog zabezpečovacích systémů, tvoří 23 stran. Na přiloženém CD je PDF soubor, který je identický s tištěnou verzí práce a ve kterém je text práce, text katalogu a kompletní dokumentace obou projektů. Body zadání formulované v zásadách pro vypracování byly splněny. Text práce je téměř bez přepisů. Teoretická část práce je zpracována v souladu se zadáním. Autor práce se nejprve věnuje otázce bezpečnosti, otázce objektové ochrany a základnímu dělení ochrany objektu.

Otázka č. 1: Na straně 17 uvádíte v charakteristiku perimetrické ochrany. Jaké systémy, zařízení se nejčastěji používají na perimetrickou ochranu.

V další podkapitole teoretické části práce se autor správně věnuje technologiím a jejich použití, konkrétně PZTS, CCTV, SKV a EPS.

Otázka č. 2: Součástí podkapitoly popisující PZTS je také popis ústředny s bezdrátovým přenosem signálu od detektorů. Proč je přinášeny signál kódovaný? Objasněte v této souvislosti DIP switch, co to je a k čemu slouží, v kterém roce byl patentován v USA v čem se liší slide DIP switch a rocker DIP switch?

Otázka č. 3: Kódové klávesnice patří mezi ovládací zařízení. Na straně 37, obrázek 18, uvádíte vlastní foto klávesnice. O jaký typ klávesnice se jedná a od jakého výrobce je? Jaká je její orientační cena?

V poslední podkapitole teoretické části práce autor práce charakterizuje vytvořený katalog, který je pak přílohou práce. Katalog je přehledně vypracován, včetně vlastního grafického zpracování a správného odkazování na použité podklady.

Za účelem správného vypracování projektů zabezpečení autor správně provedl v podkapitole praktické části práce Popis objektu vlastní popis objektu, bezpečnostní posouzení, jehož součástí jsou zabezpečené hodnoty, budova, vnitřní vlivy, vnější vlivy a dále uvedené třídy prostředí. Objekt se nachází v Českých Budějovicích.

Následující kapitoly se již věnují vypracovaným projektům zabezpečení objektu a perimetru. Projekty obsahují výkresové dokumentace, jako schéma prvků PZTS v jednotlivých podlažích a cenové kalkulace včetně cen bez a s DPH a ceny montáže. Součástí projektů jsou také ochrany perimetrická, plášťová, prostorová, tísňová, akustická signalizace, počet bloků a napájecí zdroj. Uvedeny jsou parametry ústředny a výpočet proudových odběrů.

Práce je plně v souladu s body zadání, logicky členěná a celkově ji hodnotím jako velmi dobrou.

Datum 25.5.2016

Podpis vedoucího diplomové práce