

Migrace do zemí Evropské unie

Bc. Marie Pastorková, MBA, LL.M

Diplomová práce
2016



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky
akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Marie Pastorková, MBA, LL.M.**
Osobní číslo: **A14375**
Studijní program: **N3902 Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Migrace do zemí Evropské unie**
Téma anglicky: **Migration into European Union Countries**

Zásady pro vypracování:

1. Provedte analýzu důvodů pro migraci.
2. Zhodnoťte z pohledu základních atributů státu země původu migrantů.
3. Zpracujte strukturu migrantů a výchozích zemí.
4. Provedte ekonomický a politický rozbor dopadů migrace.
5. Zhodnoťte bezpečnostní rizika z pohledu odlišné kultury a náboženství migrantů.
6. Navrhněte možné způsoby regulace.

Rozsah diplomové práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. PASTRŇÁK, R. : Sociální práce s menšinami a migranty, Nakladatelství Optys ISBN 978-80-85819-69-4.
2. Kolektiv autorů : Metody sociální práce s imigranty, azylanty a jejich dětmi, Nakladatelství Troton 2008,
3. ISBN 978-80-7387-097-3.
4. HUNTINGTON, S.P. : Střet civilizací. Praha : Rybka Publishers, 2001. ISBN 80-861-82-49-5.
5. JÍLEK, D. : Odpověď mezinárodního práva na hromadné uprchlictví. 1.vyd. Brno: Masarykova univerzita 1996
6. KŘIVOKLÁTOVÁ, A. : Islám - ideál a skutečnost, Praha : Panorama, 1990, ISBN 80-7038-012-8.
7. BAAR, V. : Národy na prahu 21. století. Šenov: Tilia, 2002. ISBN 80-86101-66-5.
8. SMĚRNICE Rady Evropy 2003/9/EC stanovující minimální požadavky pro přijímání žadatelů o azyl.
9. <http://www.novinky.cz/domaci/391360-historik-vlastimil-vondruska-pokud-islam-ovladne-evropu-bude-to-kvuli-nasi-slabosti.html>

Vedoucí diplomové práce:

JUDr. Vladislav Štefka

Ústav bezpečnostního inženýrství

Datum zadání diplomové práce:

5. února 2016

Termín odevzdání diplomové práce:

16. května 2016

Ve Zlíně dne 5. února 2016



doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.
děkan



doc. RNDr. Vojtěch Křesálek, CSc.
ředitel ústavu

Jméno, příjmení: Bc. Marie Pastorková MBA, LL.M

Název diplomové práce: Migrace do zemí Evropské unie


Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně, dne 2.5.2016


.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Tato práce se zabývá migrací v rámci Evropské unie. Jejím cílem je zodpovědět otázku na možné příčiny migrace a návrhu možného způsobu regulace.

První část vymezuje základní pojem, který se týká migrace.

V praktické části interpretuji pomoci polostrukturovaného rozhovoru výsledky výzkumu.

Cílem bylo nalézt a popsat hlavní aspekty migrační politiky v rámci Evropské unie.

Závěr práce odpovídá na otázky a nastiňuje možné návrhy regulace uprchlíků v rámci EU.

Hledání řešení, která by mohla pomoci ke zlepšení situace v oblasti EU.

Klíčová slova: migrace, Evropská unie

ABSTRACT

This work employs itself by migration inside the European Union. Its purpose is to explain potential sources of migration crisis and to suggest a conclusion for its regulation.

The first part introduces basic term concerned to migration.

I have interpreted the survey result in the practical part, where I have used a half structured interview.

The purpose have been to find and to describe the main aspect of the migration policy in the range of the EU.

The work's conclusion provides answers for the issue and suggests options to regulate the migration crisis at the EU.

It is also searching for solutions, which would help to make the whole situation better in the EU.

Keywords: migration, European Union

Mé poděkování patří vedoucímu této diplomové práce panu JUDr. Vladislavovi Štefkovi za odborné vedení, konzultace, rady a připomínky, které mi poskytoval.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	9
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 MIGRACE	12
1.1 VLV MIGRACE NA DEMOGRAFICKÉ UKAZATELE	13
1.2 PŘÍČINY UPRCHLICTVÍ A MIGRACE.....	15
TEORIE TRANSNACIONÁLNÍ MIGRACE.....	17
2 PŘEHLED NELEGÁLNÍ MIGRACE CIZINCŮ	19
2.1 ZÁKLADNÍ ATRIBUTY STÁTU DLE ZEMĚ PŮVODU	20
2.2 MIGRAČNÍ PŘEHLED V ČÍSLECH.....	22
2.3 ZEMĚ, DO NÍŽ JE PODÁNA ŽÁDOST O AZYL.....	24
2.4 SKUTEČNÉ PŘÍČINY MIGRACE	25
2.5 POLITICKÝ A EKONOMICKÝ ROZBOR DOPADŮ MIGRACE	33
II PRAKTICKÁ ČÁST	36
3 METODOLOGICKÁ ČÁST	37
3.1 METODA.....	37
3.2 VÝBĚR RESPONDENTŮ	37
3.3 RESPONDENTI.....	38
3.4 VÝZKUM	38
3.4.1 Respondent 1 Mohamed Abbas	38
3.4.1.1 Otázky a odpovědi	38
3.4.2 Respondent 2 Ing. Václav Janoušek.....	50
3.4.2.1 Otázky a odpovědi	50
3.4.3 Respondent 3 doc. Mgr. Martin Konvička Ph.D.....	56
3.4.3.1 Otázky a odpovědi	56
3.4.4 Respondent 4 prezident ČR Miloš Zeman	65
3.4.4.1 Otázky a odpovědi	65
3.5 HODNOCENÍ VÝZKUMU	66
3.5.1 Analýza rozhovorů	66
3.6 DÍLČÍ ZÁVĚR	73
3.6.1 Zamyšlení.....	74
4 BEZPEČNOSTNÍ RIZIKA Z POHLEDU ODLIŠNÉ KULTURY A NÁBOŽENSTVÍ MIGRANTŮ	79
4.1 BEZPEČNOSTNÍ RIZIKA VEDOUcí K OZBROJENí	81
5 PROBLÉMY SPOJENÉ S MIGRANTY	86
5.1 VZDÁVÁNÍ SE KULTURNÍCH EVROPSKÝCH HODNOT.....	88
5.2 KRITICKÝ POHLED NA MIGRACI S POLITICKÝM DOPADEM.....	89
6 ZPŮSOBY REGULACE	91
6.1 NÁVRH ZPŮSOBŮ REGULACE	94
ZÁVĚR	96
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	98
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	100

SEZNAM OBRÁZKŮ	101
SEZNAM TABULEK.....	102
SEZNAM GRAFŮ	103

ÚVOD

„Chceme-li někomu pomáhat, musíme se umět podívat na svět jeho očima.“

Theo Peeters

Původně jsem si chtěla zvolit téma, které studuji, a je mi blízké. V době, kdy se vybírala témata, jsem byla v Austrálii, a tak jsem začátek výběru nestihla a vybírala jsem si z témat, které zbyly. Zároveň jsem v Sydney každý den ve zprávách pozorovala, jak se Evropa řítí k zániku, když paní Merkelová prohlašovala, že Evropu můžou běženci zachránit. V Austrálii to všichni hodně odsuzovali a přesvědčovali mě, abych se nevracela, protože Evropa už není. Austrálie je multikulturní země, ale má přísné zákony a nedělá výjimky ani u různých náboženských kultur, zákony platí pro všechny stejně, a kdo se nepodřídí, tak tam pro něj není místo. Austrálie je tvrdá i k uprchlíkům a na své území uprchlíky nepouští. Má pro ně několik ostrovů, ale také investovala spoustu peněz na zadržení převaděčů již přímo na území Indonésie. Takže téma o běžencích mi nebylo až tak úplně cizí, navíc jsem několik měsíců žila v multikulturním státě.

Údaje, které se mi podařilo nashromáždit, jsou většinou z konce roku 2015, neboť se každý měsíc situace s běženci hodně mění.

Cílem mé diplomové práce je ukázat, jak to opravdu dnes vypadá, protože spousta lidí neví, co se děje a někteří to ani vědět nechtějí. Hlavně bezpečnostní situace se za posledních čtyři roky podstatně zhoršila. Především tajné služby západních zemí měly dostatek informací o radikalizaci muslimů v Evropě a taky o tom, že někteří občané z Evropy odešli bojovat do Sýrie. Většina politiků, ale tomuto riziku nepřisuzovala větší význam, díky tomu podcenili spoustu bezpečnostních rizik, a to od vyzbrojování až po nábor nových radikálů z muslimských komunit v západoevropských státech.

Hlavně bezpečnostním složkám uniklo, že teroristé většinou mají snadný přístup ke střelným zbraním, ale navíc používají další „netradiční zbraně“, se kterými policejní složky nemají zkušenost. Především se jedná o biologické zbraně, špinavé bomby nebo šíření nevyléčitelných nemocí nakaženými migranty. Prostě na takové rizika jsme nebyli připravení, stejně tak jako na další rizika spojená s teroristickými útoky na nádražích, nákupních centrech, v hromadné dopravě a hlavně v metru nebo na kulturních akcích. Taky se nepočítalo s tím, že nám riziko hrozí i od vlastních zaměstnanců.

Evropa je ve válce, ale nechce si to přiznat. Některé teroristické akce na cíle v zemích EU byly většinou „velmi úspěšné“, protože teroristé mají vybudované bezpečné zázemí v mnoha zemích Evropy. V Evropě dnes žije asi 54 milionů muslimů, kteří se sem dostali jako levná pracovní síla po druhé světové válce. Ovšem většina radikálních islamistů se rekrutovala až z dalších generací původních migrantů.

Státy EU akceptovaly vznik zón, ve kterých nechaly komunity žít jejich vlastním životem. Dlouhá léta se však nikdo nezajímal o problémy těchto obyvatel. Většina se do naší společnosti neintegrovala, mají nízké vzdělání, neumí jazyk hostitelské země a jejich jedinou zálibou a kulturou je duchovní svět s mešitou. Tyhle komunity jsou uzavřeným světem, kde pouze jejich duchovní si chtějí své občany vzdělávat sami. Touto cestou si představitelé současně hlídají, aby muslimové dodržovali právo šaría se všemi důsledky z toho vyplývajícími, včetně stravování nebo oblečení. Dochází k obrovskému nárůstu mešit, dokonce některé státy tolerují, aby islámské „soudy“ posuzovaly chování v těchto komunitách a trestaly své příznivce podle práva šaría. V návaznosti s arabským jarem a vznikem Islámského státu někteří nespokojení muslimové odcházejí bojovat po boku Islámského státu do Iráku a Sýrie. Tento Islámský stát se stal baštou radikálních muslimů, jejichž nepřitelem nejsou pouze umírnění muslimové, ale i Šiité, židé a pak tzv. křesťanští psi, kterými nejsou jen křesťané ale i ateisté. Tito extrémisté jsou muslimové, kteří zneužívají islám a to pod dohledem některých islámských imámů.

Diplomová práce je rozdělena na dvě hlavní části a to na část teoretickou a na část praktickou. Teoretická část je tvořena dvěma kapitolami, které na sebe postupně navazují, a po přečtení si myslím, že je možné se v problematice migrace orientovat. První kapitola popisuje, co je to migrace a druhá kapitola se zabývá přehledem nelegálních migrantů. Druhá část diplomové práce je praktická část. Tato část je rozdělena do čtyř kapitol. První kapitola začíná metodologickou částí, kde jsem provedla výzkum formou polostrukturovaného rozhovoru. Na tuto část navazují bezpečnostní rizika a problémy spojené s migranty. Na závěr jsem navrhla možné způsoby regulace.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 Migrace

Obrázek č. 1: Migrace



Zdroj: http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-uprchlicka-krize/338581/tisice-uprchliku-se-dostaly-do-talie-recka-i-srbska-zname-tepny-kudy-proudi.html?utm_source=blesk.cz&utm_medium=copy

Migrace nebo česky přistěhovalectví je proces, při kterém se na území státu usazují obyvatelé přicházející ze zahraničí. Konají tak z ekonomických, politických či náboženských důvodů.

Populační růst, ekonomické podmínky a vládní politika způsobily v minulosti migraci mnoha národů. Někdy se to odehrávalo v klidu, někdy zase docházelo k velkému násilí. Ovšem mistry demografické invaze byli Evropané.¹

Do šedesátých let 20. století Evropané migrovali především do USA. Pak se situace ale změnila a Evropa se stala kontinentem cílovým. Začala se potýkat s různými vlnami migrantů, především z Afriky, Asie, Středního východu a zemí Karibiku. Cílovými státy byly hlavně Francie, Velká Británie, Nizozemí a Německo, jako bývalé koloniální mocnosti.²

Koncem 20. století došlo k ještě větší, avšak odlišné migrační vlně. V roce 1990 byl počet legálních mezinárodních přesídlenců kolem 100 milionů, uprchlíků bylo kolem 19 milionů. Tahle migrační vlna byla způsobená další modernizací technologického vývoje,

¹ HUNTINGTON, Samuel P. Střed civilizací: boj kultur a proměna světového řádu. Vyd. 1. Praha: Rybka Publishers, 2001. ISBN 80-86182-49-5

² PASTRŇÁK, René. Sociální práce s menšinami a migranty. Vyd. 1. Opava: OPTYS, 2008. Opava ISBN 978-80-85819-69-4.

ale taky dekolonizací, vznikem nových států, taky státních politik, které migraci podporovaly nebo i k ní přímo nutily.³

Emigrace znamená obchod, vycestování ze svojí země s jasným cílem se usadit v jiné zemi, většinou ekonomicky silnější a politicky demokratičtější a bezpečnější.

Imigrace je příchod, zabydlení se v nové zemi a to po dobu delší než jeden rok.

Migrace je proces krátkodobé i dlouhodobé výměny místa bydlení. Jednoduše řečeno je to cestování nebo přechod z jednoho místa na druhé.²

1.1 Vliv migrace na demografické ukazatele

Vyspělé země řeší jakým způsobem pomoci strádajícím. Jestli je stačí pouze nakrmit bez jejich přičinění, nebo je naučit pracovat a starat se o sebe. Smyslem pomoci nemá být pouze sypání hodnot do bezedné jímky, ale spíš jde o to nastartovat pomocí stimulace určité procesy, které zajistí její trvalejší efektivitu a ne jen pouhou spotřebu. Podle známého čínského přísloví, které říká: „Dej hladovějícímu rybu a zachráníš jej do druhého dne. Nauč jej chytat ryby a zachráníš ho pro celý život.“ Takže podmínkou pro vyspělý svět na pomoc třetímu světu je nastolení demokracie jako protiváha jakékoliv diktatury. Poskytnout co nejvíce informací, které mohou být inspirací pro třetí svět.⁴

Evropa je a byla vytouženým cílem uprchlíků z rozvojových zemí, ale stále neexistuje dobrá společná přistěhovalecká politika Evropské unie. Pro Evropskou unii je toto téma konfliktní. Na jedné straně bojuje proti nelegální migraci, na straně druhé je legální vstup do států EU v zájmu Evropanů, hlavně kvůli stárnoucí evropské populaci.²

Podle odborníků Evropa příliv migrantů potřebuje. Je zde poptávka po nové pracovní síle, stárnoucí populace a klesající počet dětí. Například v roce 2001 zajišťovali migranti

² PASTRŇÁK, René. Sociální práce s menšinami a migranty. Vyd. 1. Opava: OPTYS, 2008. Opava ISBN 978-80-85819-69-4.

³ ROLNÝ, Ivo a Lubor LACINA. Globalizace, etika, ekonomika. Vyd. 1. Boskovice: Albert, 2001. ISBN 80-7326-000-X.

⁴ BERANOVÁ, L. Migrantů přibývá, cílové země si ale mezi nimi vybírají. Hospodářské noviny, 22.1.2004.

75 procent populačního růstu Evropy a pouhých 25 procent tvořilo přirozené zvyšování populace.³

Obecně Evropská unie usiluje o asimilaci přistěhovalců, ale má s ní značné potíže, avšak není jasné, jestli muslimové a jejich děti o takovou asimilaci vůbec stojí. Takže se může stát, že příliv velkého počtu migrantů bude mít výsledek takový, že vzniknou státy rozdělené na křesťanské a muslimské komunity.

Asi málokomu se líbí ukrajinští dělníci, ale z Ukrajiny nepřicházejí jen nekvalifikovaní pomocní dělníci, ale i horší nebo lepší odborníci různých profesí a oborů.

Nynější generace, která více cestuje a poznává světové metropole, ví, že to nejsou jen džungle, předměstská etnická ghetta jaké známe z Paříže nebo Amsterodamu, ale i města se specifickými a hodnotnými kulturami. V budoucnu už snad nebudeme trpět předsudky a budeme rozlišovat lidi na ty inspirativní, perspektivní, výkonné a na ty ostatní.⁵

⁵ PASTRŇÁK, René. Sociální práce s menšinami a migranty. Vyd. 1. Opava: OPTYS, 2008. Opava ISBN 978-80-85819-69-4.

1.2 Příčiny uprchlictví a migrace

Obrázek č. 2: Uprchlíci



Zdroj: http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-uprchlicka-krize/338581/tisice-uprchliku-se-dostaly-do-italie-recka-i-srbska-zname-tepny-kudy-proudi.html?utm_source=blesk.cz&utm_medium=copy

Hlavní příčinou zvýšení počtu uprchlíků v Evropě je v posledních několika letech zhoršení bezpečnostní situace a pokračování neřešených konfliktů ve spoustě zemí, hlavně v oblastech Blízkého východu a Afriky. Na tyto skutečnosti je potřeba se dívat v širším kontextu převládající bídy vládnoucích represivních režimů, nedostatek životních perspektiv a stále se zvyšujících cen potravin, a taky dopady klimatických změn a nedostatek vody, které ničí živobytí milionů lidí. Pád některých vlád v severoafrických zemích jako je například Libye nebo Egypt zvýšilo šance běženců ze subsaharských afrických států zamířit přes tyto státy do Evropy.

V Sýrii občanská válka vypukla v kontextu takzvaného Arabského jara a násilím potlačených protestů proti diktatuře Bašára Asada, tady situaci ještě zhoršila čtyři roky trvající velká sucha, která zničila živobytí menších zemědělců a farmářů. Nezanedbatelný konflikt, kterého se zúčastnili kromě vládních vojsk a bojovníků ISIL spousta dalších menších skupin si od svého vypuknutí v roce 2011 doteď vyžádal přes 300 tisíc obětí a asi 8 mil. osob muselo odejít ze svých domovů a z toho polovina odešla do zahraničí. Přes 12 mil. lidí potřebuje humanitární pomoc. Velmi zoufalá bezpečnostní a humanitární situace je v zemích, kde je zlepšení je v nedohlednu, zvyšuje se tak šance syrských uprchlíků na poskytnutí ochrany v členských zemích Evropské unie. Syrští žadatelé jsou navíc často vzdělání, domluví se anglicky a kulturně se blíží evropskému životnímu stylu.

I v Afghánistánu je především důvodem migrace a vnitřního vysídlení dlouhodobě trvající občanská válka a taky špatná bezpečnostní situace posílená socio-ekonomickými aspekty. V minulých letech většina běženců z Afghánistánu mířila do vedlejšího Pákistánu. Ale pak se jejich situace v této zemi začala hodně zhoršovat (vzrůstající represe z místních úřadů), taky se zvýšil počet migrantů mířících do Evropy.

Země, kde vládne nejvíc represivní režim na světě je Eritrea. Neustálé porušování lidských práv a vraždy politických oponentů tady vytváří nepředstavitelnou atmosféru strachu a paranoi. Hlavním motivem pro většinu mladých lidí, kteří se vydávají na dlouhou, náročnou a někdy nebezpečnou cestu do Evropy, je ale snaha vyhnout se vstupu do armády, který pro ně znamená nucené práce na neurčitou dobu. Sousední státy jako je Etiopie a Súdán mají v současnosti každý více než 100 000 eritrejských uprchlíků, ale i tady se bezpečnostní situace v poslední době stále zhoršuje.

U Iráku je potřeba mít v povědomí špatnou bezpečnostní situaci, která v zemi trvá od invaze v roce 2003 s probíhající občanskou válkou, taky sektářské střety mezi sunnity, šíity, Kurdy a totalitární vládu Islámského státu na severních provinciích. Vnitřně vysídlených lidí v této zemi je víc než 3,5 milionu. Přitom počet uchazečů o azyl přicházejících do EU z Iráku zaznamenalo největší meziroční nárůst ze všech zemí.

Úplně jinak je potřeba se dívat na situaci několika desítek tisíc žadatelů o azyl jdoucích do EU z Albánie, Kosova a Srbska, to znamená ze zemí vnímaných jako "bezpečné". Velká část těchto lidí je romského původu. I když množství těchto žadatelů v souhrnu se může měřit s uprchlíky ze Sýrie. Jejich šance, že v EU získají mezinárodní ochranu, je malá. Do Evropy je táhne většinou špatná ekonomická a pracovní situace v jejich zemích původu, společenská diskriminace a stigmatizace a taky možnosti bezvízového cestování po členských státech EU. Většina těchto žadatelů je po čase donucena vrátit se do země původu.

Pokud se nepodaří zlepšit jejich bezpečnostní a socioekonomickou situaci, tak v následujících letech můžeme očekávat zvýšení počtu běženců, kteří míří do Evropy především z následujících zemí: Irák, Pákistán, Nigérie, Jemen, Súdán, Jižní Súdán, Libye, Egypt, Ukrajina.

Obrázek č. 3: Migranti



Zdroj: <http://www.cfr.org/migration/europes-migration-crisis/p32874>

Teorie transnacionální migrace

Transnacionální migrace a transnacionalismus jsou fráze, které od začátku devadesátých let 20. století sehrály důležitou roli při krystalizaci nových interpretačních strategií, ale taky vědeckých časopisů a institucí.

„Transnacionální migrace se stala centrálním pojmem teorií, podle kterých je novým trendem soudobých procesů migrace vznik transnacionálních polí propojujících původní a nová místa pohybu přistěhovalců. Oproti předpokladům státního myšlení transmigranti – tj. přistěhovalci participují v procesu transnacionální migrace – nerežignují na udržování svých vztahů propojujících je s místem původu a nevzdávají se svých původních ideálů a identit. Teorie transnacionální migrace se nevyčerpávají interpretací udržování přeshraničních sociálních vztahů přistěhovalců s jejich původním domovem. Ideálním typem

transmigrantů v tomto smyslu nejsou přistěhovalci, kteří žijí v přijímací společnosti v úplné izolaci a veškeré své aktivity orientují na své původní domovy. Soudobá sociálněvědní relevance teorií transnacionální migrace spočívá právě v tom, že tyto teorie odkrývají působení paralelních procesů začleňování se do přijímací společnosti a udržování přeshraničních sociálních vazeb, jejichž prostřednictvím transmigranti budují a udržují souběžně dva domovy. Jinak řečeno, jejich životním světem je transnacionální sociální pole propojující místa jejich nového a původního domova.

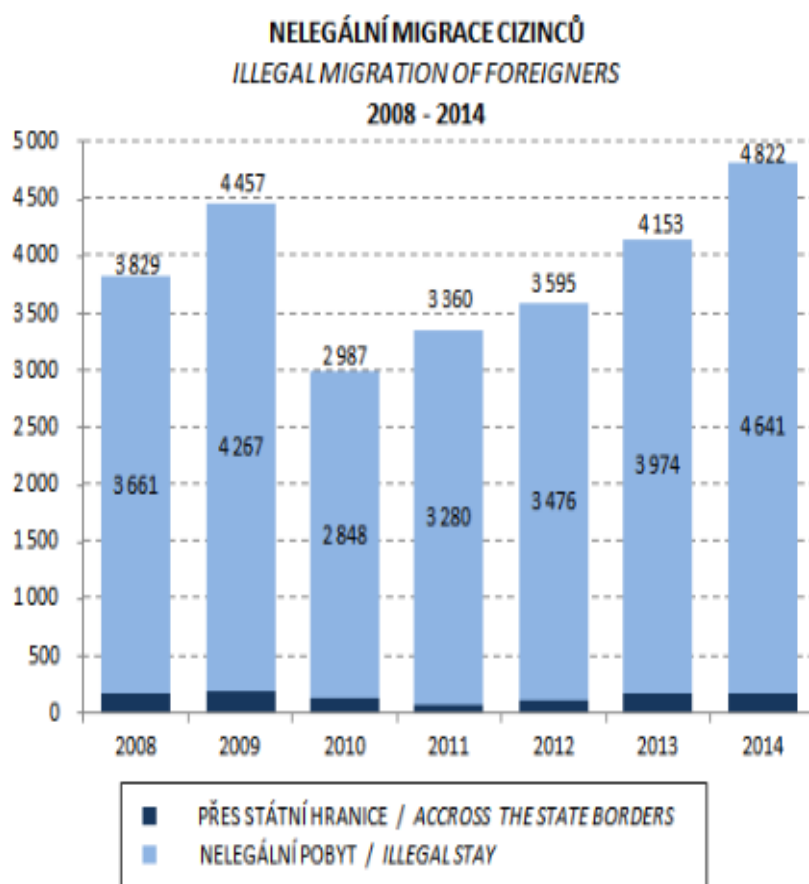
Teorie transnacionální migrace utvářejí alternativu vůči těm interpretačním strategiím, které pojímají novodobé procesy globalizace čistě ve smyslu expanze kapitalismu a západní modernity do zbytku světa. Tyto interpretační strategie jsou založeny na teoretickém předpokladu duality místních kultur a globálních sil. Na místní kulturu je z této perspektivy nahlíženo jako na celek. Autonomie a autentická celistvost je narušena vlivem globálního kapitalismu. Na jedné straně přispěly teorie transnacionální migrace ke konstituci alternativních interpretačních strategií soudobých procesů globalizace taky tím, že pomohly ke zprostředkování vlivu kritické antropologie a post-koloniální kritické teorie kultury, hlavně v nastolení tématu zobrazování přistěhovalců jako druhých a jejich původních domovů jako míst jinakosti.⁶

⁶ SZALÓ, Csaba. Transnacionální migrace: proměny identit, hranic a vědění. 1. vydání Brno: CDK (Centrum pro studium demokracie a kultury), 2007. Sociologická řada. ISBN 978-80-7325-136-9.

2 Přehled nelegální migrace cizinců

Na grafu je vidět přehled nelegální migrace cizinců do roku 2014. Na základě dotazu na Český statistický úřad o možné doplnění přehledu o rok 2015 mi bylo následovně sděleno: „V souvislosti s Vaším dotazem, Vás musím bohužel informovat, že tato data se zpracovávají ročně. Proto data za rok 2015 budou k dispozici až 31. 12. 2016. „⁷

Graf č. 1 Nelegální migrace cizinců

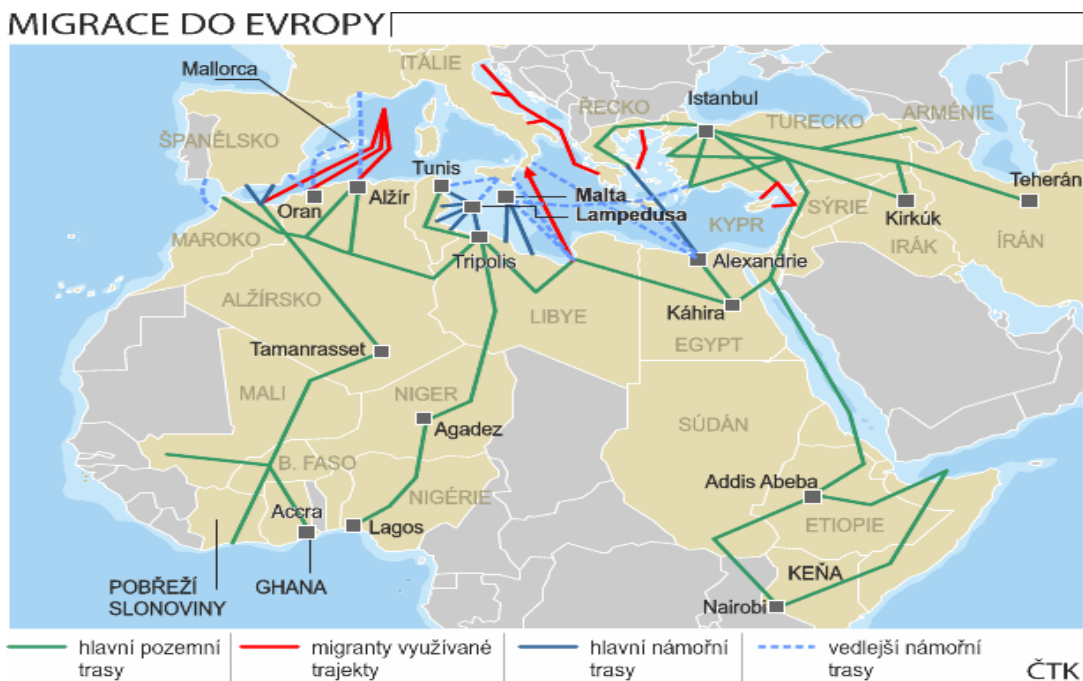


Zdroj: https://www.czso.cz/csu/cizinci/2-ciz_nelegalni_migrace

⁷ Český statistický úřad

2.1 Základní atributy státu dle země původu

Obrázek č. 4: Migrace do Evropy



Zdroj: http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-uprchlicka-krize/338581/tisice-uprchliku-se-dostaly-do-italie-recka-i-srbska-zname-tepny-kudy-proudi.html?utm_source=blesk.cz&utm_medium=copy

Dle informací z BBC v první polovině roku 2015 dorazilo na lodích do Evropské unie více než 100 000 migrantů.

„Z celkového počtu:

- 54 000 dorazilo k italským břehům
- Další 48 000 k řeckým břehům
- 920 do Španělska
- 91 k Maltě“.

„Jedna z největších záchranných akcí pak proběhla, když bylo doslova vytaženo z moře nejméně 6000 běženců a dopraveno v rámci mezinárodní operace do jižní Itálie,“ zmiňuje BBC. Prudkému nárůstu počtu migrantů konkrétně čelí např. řecký ostrov Lesbos. Zatímco v lednu 2015 k jeho břehům dorazilo 737 uprchlíků, tak v květnu to bylo již 7200. Do Řecka se jich dostává denně asi 600, z čehož plná polovina skončí právě na tomto ostrově.

Dle statistiky britských informačních medií se počty úmrtí podle Mezinárodní organizace pro migraci do včerejšího dne v letošním roce zahynulo ve Středozezemním moři 1865 lidí. Většina obětí jsou migranti, kteří se snažili dosáhnout italských břehů. Nejvíce uprchlíků zemřelo 19. dubna, kdy u italského ostrova Lampedusa zahynulo 800 lidí.“ V každém případě pevninské Řecko zůstává hlavním tranzitním bodem pro mnoho migrantů.

Tito migranti cestují do Evropy přes Balkán a usilují o to dostat se do Evropské unie. Znatelný nárůst přítomnosti běženců zaznamenalo ovšem také sousední Bulharsko. Tady proudí zejména lidé ze Sýrie, kteří zde putují přes Turecko.

„Nejvíce do Evropy v letošním roce přicházejí:

- Syřané (8800)*
- Eritrejci (3300)*
- Somálci (2900).*
- Mnozí další potom pochází ze subsaharské Afriky.*

Tento příliv uprchlíků vyvolala občanská válka v Sýrii. Z mnoha dalších případů je příčinou velká chudoba a porušování lidských práv.

Konkrétně do Itálie proudí nejvíce Eritrejci, za nimi následují Somálci a Nigérijci. Do Řecka potom míří v první řadě migranti ze Sýrie a dále Afghánci. Za jeden z klíčových problémů považuje BBC harmonizaci azylové politiky. „V EU je 28 států, z nichž každý má své vlastní policejní síly a soudnictví. Podrobnější pravidla by přinesla svůj efekt. Ještě větší výzvou pro EU však je jejich uvedení do praxe,“ soudí BBC.

Podle BBC je třeba si uvědomit, že obrovské množství občanů EU se volně pohybuje z jedné země do druhé. „Tito lidé jsou také často popisováni jako migranti, ale jsou plně chráněni zákony Evropské unie, a to i přesto, že spáchali nějaký trestný čin. Jejich status je odlišný od postavení migrantů nepocházejících z Evropské unie. V některých zemích EU, včetně Velké Británie, mají právě z těchto důvodů problémy na pracovním trhu i v oblasti sociálního systému. Mnoho členských států Evropské unie jsou dále součástí Schengenu, což umožňuje snazší pohyb přes hranice bez nutnosti prokazovat se pasem či jinými dokumenty,“ uvádí BBC.

Dle pravidel Evropské unie mají žadatelé o azyl právo na potraviny dále první pomoc a přístřeší ve speciálních centrech. Každý případ migranta by měl být posouzen individuálně a podle jejich potřeb.

Mohou obdržet azyl z rozhodnutí „první instance“. V případě neúspěchu jejich žádosti se mohou odvolat k soudu a získat azyl na základě jeho rozhodnutí. „Počet žádostí o azyl v zemích EU dosáhl vloni 626 065, což byl oproti roku předchozímu nárůst o téměř 200 000. Za loňský rok se mimo jiné téměř zdvojnásobil počet žádostí o azyl ze strany syrských občanů. To představovalo z celkového počtu pětinu. Za nimi následovali se značným odstupem Afghánci a dále migranti z Kosova a Eritrejci. V roce 2014 byl udělen azyl 163 000 lidí. Nejvíce v Německu a ve Švédsku,“ dodává BBC“.⁸

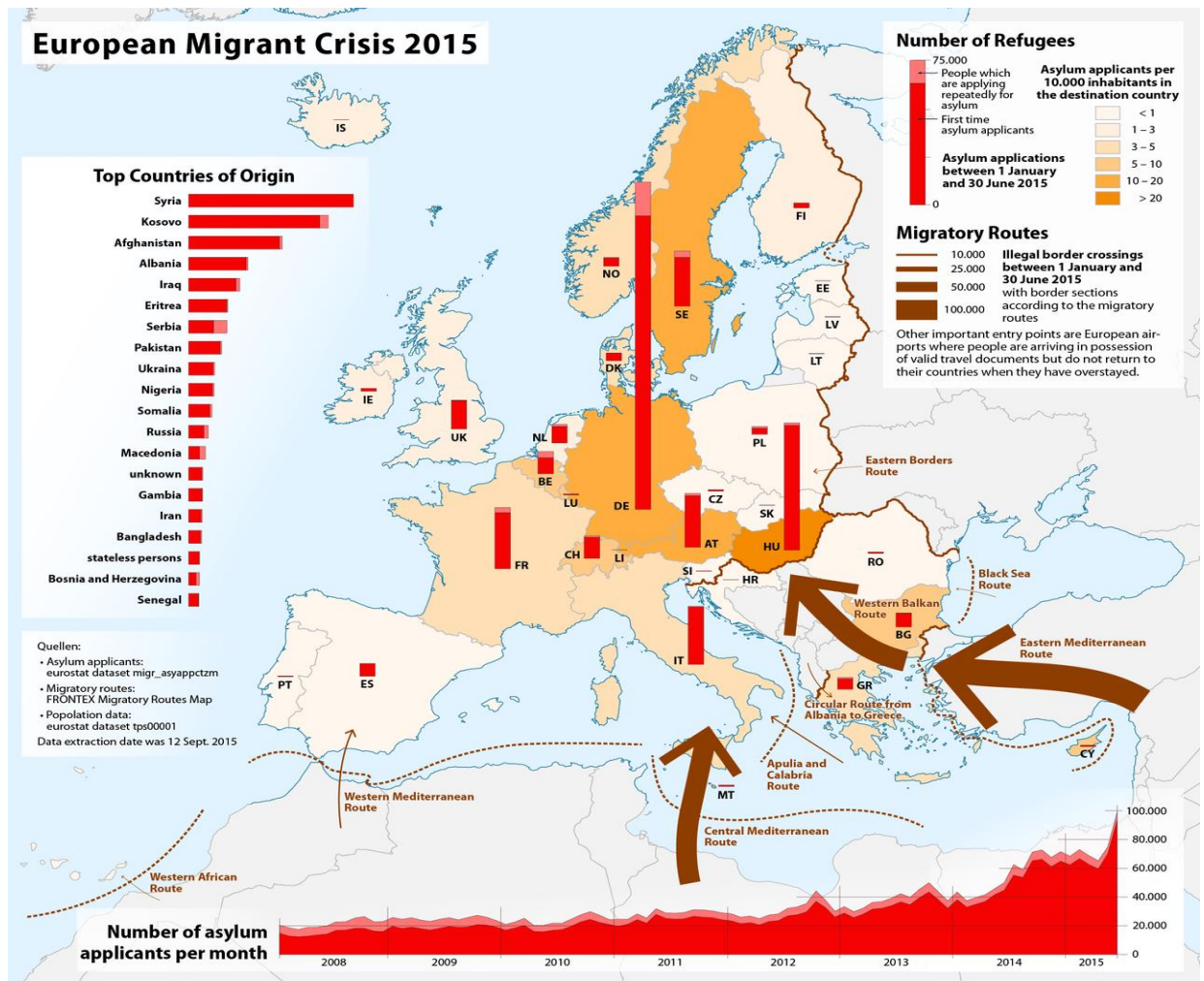
2.2 Migrační přehled v číslech

- a) 1 milion - je odhadovaný počet migrantů do Evropy v roce 2015*
- b) 1,5 milionů - je odhad počtu nelegálních migrantů v roce 2016*
- c) 3 tisíce Euro - je průměrná cena placená pašerákům lidi za cestu do Evropy*
- d) 3 000 000 000 Euro/ 2015 a 4 500 000 000 Euro/ 2016 = 7,5 mld Euro za dva roky*
- e) 7,5 mld Euro = 200 miliard korun za 2 roky*
- f) 200 miliard korun pro novodobé obchodníky s lidmi!⁹*

⁸<http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Tak-a-ted-fakta-Kolik-je-skutecne-uprchliku-odkud-jdou-a-kam-kolik-se-jich-utopilo-a-na-co-maji-narok-379120>

⁹<http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Uprchlicka-krize-Ivan-Langer-pise-kdo-na-ni-vydelava-398202>

Obrázek č. 5: Mapa migrace 2015



Zdroj: https://en.wikipedia.org/wiki/European_migrant_crisis#/media/File:Map_of_the_European_Migrant_Crisis_2015.png

2.3 Země, do níž je podána žádost o azyl

Tabulka č. 2: Přehled zemí, do níž je podána žádost o azyl.

Země, do níž je podána žádost o azyl	Počet žadatelů o azyl	Z Afghánistánu	Z Iráku	Z Libye	Ze Sýrie
EU-28	1 256 590	169 560	120 290	4 495	358 945
Německo	474 675	31 845	31 355	1 135	162 495
Maďarsko	179 325	46 236	9 290	40	64 590
Švédsko	160 730	41 440	20 800	360	51 330
Itálie	76 585	3 550	430	250	450
Rakousko	67 755	16 700	11 290	100	20 630
Francie	57 345	1 140	2 665	515	3 490
Nizozemí	43 505	2 860	3 230	85	18 690
Belgie	43 010	8 260	9 460	35	10 430
Švýcarsko	33 250	5 790	1 910	85	3 925
Finsko	31 365	5 180	20 475	15	835
Spojené Království	30 390	2 365	1 765	810	2 370
Norsko	29 990	6 950	2 965	45	10 580
Bulharsko	20 055	6 165	6 955	0	5 965
Dánsko	17 410	1 565	1 205	25	7 755
Polsko	10 615	0	25	0	265
Řecko	10 040	1 580	370	10	2 956
Španělsko	9 470	5	70	5	4 390

Zdroj: <http://iomgmdac.org/total-asylum-applications-in-europe-by-sex-and-age-2015/>

2.4 Skutečné příčiny migrace

Momentální diskuze, která o migrantech probíhá je převážně o kvótách a také o sporu mezi německou kancléřkou na jedné straně a politiky Visegrádské skupiny na straně druhé.

Tyhle debaty většinou neřeší dvanáct hlavních příčin této krize:

1. Jako první příčinu uvedu neschopnost mezinárodního společenství pod vedením Spojených států proměnit své vítězné války na Středním východě na úspěšné politické řešení.

Primární příčiny současné utečenecké krize jsou občanské války. Tyto války jsou obzvláště v Iráku, Libyi, Sýrii, Somálsku, Afghánistánu a v části Súdánu. Jedinou příčinou však nejsou jen samotné války. S tímto také souvisí špatná domestifikace konfliktu, když tady selhalo úsilí vycvičit a vyzbrojit armády těchto rozpadajících států. Bez toho, aby politické řešení poskytlo ozbrojeným skupinám důvod pro obranu vlasti. Chybějící vlastenectví tak způsobilo kolaps armád v Iráku a Afghánistanu, protože zbraně a cvičený personál se staly jednoduchou kořistí Talibanu a Islámského státu.

Tahle nastala situace vzniklá nedůsledností mezinárodního společenstva v prosazování politického řešení, hlavně však v Súdánu. Obyvatelům černošského původu byla slíbena záruka spojení s nezávislým Jižním Súdánem při zachování autonomie regionů s těmito lidmi. Mezinárodní společenství na tyhle dohody rezignovala a umožnila arabskému vojenskému režimu v Súdánu obnovit arabskou rasovou válku proti obyvatelům těchto regionů.

2. Druhou příčinou je neochota mezinárodního společenství respektovat politické ambice jednotlivých etnických skupin.

Občanské války jsou většinou vedeny výrazně po etnických liniích a za desetiletí těchto válek se buduje nenávisť mezi jednotlivými etniky. Na internacionálním Západě se sice nacionalismus považuje za fenomén minulého století, ale v rozvojovém světě to je citlivá problematika, což si někteří západní politici nechtějí připustit.

Neochota mezinárodního společenství pod vedením Spojených států je rozdělit ne-funkční státy jako Sýrie, Afghánistán a Irák na národní státy a přispívá k tomu, že se vykrystalizovává vládnoucí etnika, která systematicky utlačí opoziční etniku jako jsou Sunité - Šiité v Iráku a Takžikové - Paštúni v Afghánistanu.

Etnicky vyprofilovaná totalitní opozice – paštúnský Taliban a sunitský Islámský stát tak získávají možnost metastázovat i do dosud bezpečných částí těchto území.

V některých afrických zemích je etnické rozdělení ještě posilováno rozlehlostí zemí, vnitrozemským charakterem, jako i hlubokou rasovou a náboženskou polarizací.

Ukazuje se ale, že rozdělenost etnik mezi několik zemí vede k frustraci, která vytváří podhoubí pro vznik extremismu.

3. Třetí příčinou jsou diktatury a totalitní režimy.

Spousta odpůrců Arabského jara se chybně domnívá, že krizi zavinila evropská pomoc, která směřovala k podpoře svrnutí arabských diktatur. Opak však je pravdou. Pokud nedošlo ke svrnutí diktatur Saddáma Husajna a Kaddáfího, tak se může zdát, že dodnes žádná utečenecká krize není a nebyla. Ač se jednalo o totalitní režimy, kde byla snaha o utlumení zášti mezi jednotlivými etniky, což bylo možné docílit díky tomu, že tyto země byly bohaté především z těžby ropy a díky tady těm finančním prostředkům se jim dařilo utlumit, aspoň zčásti nenávist i když někdy i za cenu hrubého násilí. Nicméně jednotlivé státy si zachovaly svou svrchovanost a nedošlo k štěpení dle jednotlivých etnik.

Velký podíl na utečenecké krizi po svržení diktatur mají islámské totalitní režimy, které ovládají převážnou část zkolabovaných zemí. Al-Šabáb v Somálsku, Taliban v Afganistánu až po Islámský stát v Iráku, Libyi a v Sýrii. Taky specifickým problémem je vztah Iránu a Turecka ke Kurdům, což má za následek vlnu migrací těchto utlačovaných menšin. Tito lidé migrují hlavně před špatným lidským zacházením, jehož vyústěním je ekonomická migrace, díky které riskují svůj život, protože v jejich zemích se jim nedostává obyčejné lidské důstojnosti.

Nejde jednoznačně říct, že tito lidé touží po demokracii.

Tito lidé touží:

- Po výhodách, které jim západoevropské státy nabízejí.

Budou pro ni levnou pracovní silou v nadcházejících letech, kdy obyvatelstvo Evropy stárne.

4. Čtvrtou příčinou je analyzování geopoliticky agresivních zemí, které se snaží stát novými mocnostmi.

Státy, které produkují tisíce migrantů, jsou ve velmi úzkém spojeneckém svazku s rychle se rozvíjejícími mocnostmi, které si za každou cenu snaží posílit svoje pozice. Proto dávají přednost takovým spojencům, kteří by jim mohli ochránit jejich investice a zajistit stabilitu, což je především Saudská Arábie, Izrael a Irán. Agresivní politikou se vyznačuje především Saudská Arábie a to na podporu extrémní formy islámu po celém světě. Jejich petrodolary můžeme pozorovat v Čečensku, Bosně, Afghánistánu, Filipínách, Mali, Alžírsku, ale i v Egyptě, Pakistánu, Jemenu, Sýrii a v Iráku.

Následkem této podpory je důsledné prosazování džihádistických seskupení od al-Kajdy v Afganistánu, Pakistánu, Alžírsku, Mali, Jemenu až po Islámský stát v Sýrii, Libyi a Iráku, které se rozhodujícím dílem podílí na migrační krizi.

Za velkou frustraci sunitských obyvatel v Sýrii a Iráku je spoluzodpovědný Irán, což vedlo ke vzniku Islámského státu.

5. Pátou příčinou je odvrácená stránka působení mírotvůrců z řad vládních agentur a mimovládních organizací v postkonfliktním prostředí.

Musíme si přiznat, že jednou z významných příčin růstu migrace z problémových krajin do Evropy je i samotná činnost mezinárodního společenství. Nejedná se jen o vojenské, ale jde i o civilní složky a to různé agentury OSN, činnost jak nevládních, tak vládních organizací, což má neblahé důsledky ve dvou směrech:

- Zatím tyhle organizace hlavně deformují trh práce v zemích příjemců migrantů. Pracovníci najímání těmito organizacemi – tlumočníci, řidiči, údržbáři, zaměstnanci v logistice, administrativě, inženýři, kuchaři, automechanici, dělníci a různí dodavatelé jakož i překupníci vydělávají obrovské množství peněz, které několikanásobně převyšují příjmy na místním trhu práce. Mezinárodní organizace se těmito způsoby snaží získat u těchto zaměstnanců bezpodmínečnou loajalitu.

Spousta talentovaných a schopných, hlavně mladých lidí, kteří by měli tvořit gró místní politiky a ekonomiky, ale pracuje pro mezinárodní organizace. Není pro ně ekonomicky výhodné vytvářet malé a střední podniky založené na reálné ekonomice. Dokud je přítomné delší dobu mezinárodní společenství, dochází k fatální deformaci pracovního trhu, takže dochází k nezdravému vývoji místní ekonomiky. Takovým typickým příkladem je vývoj situace v Kosovu, kde nedošlo díky dlouhodobému působení mezinárodního společenstva k vývoji reálné ekonomiky, ale k vytvoření mafiánské ekonomiky. Je tady komplikovaná politická struktura a permanentní rozpočtový kolaps, jenž způsobil finanční závislost na zahraničním kapitálu.

Tento stav se určitou mírou podílí na nucené ekonomické migraci.

- V opozičních totalitních státech:
 - Jako je Afghánistan se zakořeněným Talibanem
 - Nebo Islámský stát zasahující do Iráku či Sýrie.

V těchto státech jsou spolupracovníci mezinárodního společenstva považováni za kolaboranty. Přes celkem slušné životní podmínky ze strany mezinárodního společenství nebo agentur OSN, jsou tito spolupracovníci ohroženi na životech - pokud by chtěli například navštívit příbuzné v oblastech pod kontrolou Talibanu nebo Islámského státu. Jejich volbou je proto buď život v oblastech kontrolovaných nadnárodním společenstvím, nebo migrace. To jsou další případy, kdy mezinárodní společenství nese vinu za tisíce utečenců. Také, nebylo schopno prosadit politické řešení těchto válkou rozvrácených zemí.

6. Šestá příčina spočívá v podlézání sociálních systémů západoevropských zemí.

Hlavním důvodem, proč se migranti snaží dostat do některých členských států Evropské unie a to nejčastěji do Německa, je jeho vstřícný postoj. Dle agenty Frontex dostávají utečenci již v Turecku od převaděčů informace, ve kterém členském státě Evropské unie je lepší požádat o azyl. Každý stát poskytuje dávky různě a to od 200,- do 1300,- EUR. V nových členských státech je zabezpečení více jak dobré v porovnání s minimální mzdou. V některých členských státech Evropské unie je cenová hladina poměrně nižší než v mnohých zemích Afriky. Peněžními dávkami, které dostávají migranti na sociálních dávkách si tak zajišťují důstojný život v hostitelských zemích. Migranti pak zasílají svým

rodinám pomoc v jejich domovině. Tím se jim daří zajišťovat si docela slušný život. Díky těmto podmínkám tato situace láká většinu migrantů. Neboť se nejedná z větší části o politické migranty, ale ekonomické migranty, kteří odmítají v těchto hostitelských zemích pracovat. Snahou některých je využívat sociální systém co nejdéle. Zbývající migranti jsou však časovanou bombou. Především kvůli jejich náboženské orientaci.

7. Sedmou příčinu vidím v nezvládnutí přechodu po tzv. Arabském jaru.

Všechny státy, kde došlo k revolučnímu přechodu z tzv. Arabského jara se nevyvodily závěry, díky kterým by mohla nastoupit alespoň část demokratických změn. Naopak došlo k tomu, že tyto státy odmítaly přistoupit na zařazení menšin do vývoje v daných státech. Došlo k nárůstu extrémizmu a boji mezi jednotlivými skupinami. Mnohde došlo k opětovnému přechodu k diktatuře. Skupiny pak mnohdy neovládaly celé původní území jako např. v Mali nebo Libyi. Začalo docházet k vojenským převratům a vzniku militantních hnutí. Následkem byl vznik občanských válek a to byl další důvod pro kolaps státu, který vedl k narušení ekonomiky a masové migraci.

8. Osmou příčinou je kolaps států, které byly předcházejícími cíli migrantů.

Po získání nezávislosti většiny afrických států došlo a stále dochází k postupné migraci. Tato migrace je od vnitrozemských států až do pobřežních států, např. od Nigérie až po Senegal. Dále pak do nových ropných států jako Angola a Gabun. Libye začala rovněž přijímat množství pracovníků do zemědělství, stavebnictví a ropného průmyslu. Tento stav byl ale přechodný. Libye začala být blokována sankcemi, z toho důvodu došlo k výraznému poklesu přistěhovalců. Po kolapsu těchto ekonomik se výrazně zvýšila snaha především u mladých lidí dostat se do Evropské unie. Rodinné klany očekávají od svých příslušníků zajištění existence. Pokud se tak nestane, považují situaci za zneuctění rodiny a dochází ke společenské izolaci neúspěšného člověka.

9. Devátou příčinou je absence tlaku na bezpečné státy v krizových regionech, aby se alespoň dočasně postaraly o utečence.

Ve vlastních zemích je nedostatek tlaku udržet utečence v krizových regionech a dočasně se o ně postarat.

Konflikty se odehrávají jen v určité části zemí. Nejsou vytvářeny podmínky na urovnání těchto sporů. Dochází ke zneužívání konfliktů jednotlivými skupinami, které ovládají části původních států. Jednotliví diktátoři naopak situaci, která vzniká, zneužívají ve svůj prospěch. Dochází k likvidaci odpůrců a nastolování režimů spojených s muslimskými bratrstvy a jinými militantními skupinami. Nese to sebou zvyšování počtu migrantů a mnohdy přes transsaharské pašerácké migrační trasy. Otevřením těchto migračních tras došlo ke snížení ochoty afrických států postarat se o utečence s válkou nebo extremisty ohrožených států. Svým postupem se vlastně nepřímo motivují utečenci v jejich snaze odejít do Evropy prostřednictvím pašeráckých tras.

10. Desátá příčina souvisí s nepodpořením zájmů na Středním východě začátkem roku 2013 – Turecká pomsta Evropské unie

Většina utečenců se dostává do Evropy převážně po balkánské cestě. Migranti proudí přes Turecko. Zpočátku se jednalo o Pakistánců, Albánců a Iráčany. Situace se stala neudržitelnou. Převážnou část začali tvořit Syřané. Zhruba 2 000 000 Syřanů ve velkém zaplavilo balkánskou trasu. Poměrně rychle se migranti dostávali do Maďarska. Lze vidět snahu Turecka o vydírání západní Evropy, alespoň se tak zdá. Dochází a docházelo k neshodám ohledně podpory Islámského státu ze strany Turecka. USA totiž začaly spolupracovat více se Saudskou Arábií. Díky tomu byla popřena hegemonie Turecka v regionu. Turecko začalo z tohoto důvodu podporovat všechny síly usilující o svržení Asáda v Sýrii. Bohužel Islámský stát si kladl a klade stejné cíle. Tato dvojaká politická podpora jednotlivých hráčů na středním východě snížila role Turecka. V roce 2015 pak Turecko nebylo schopno postavit jednobarevnou vládu pod vedením presidenta Recepta Erdogana. Jako stát Turecko kapitulovalo. Začalo opětovně uplatňování politického nacionalismu a začal se obnovovat boj proti Kurdům. Díky tomu byl zasazen úder proti spojencům, kteří neustále bojují proti Islámskému státu. Je zde podezření navíc na to, že Turecko je neoficiálně obrovským odběratelem ropy od Islámského státu - k tomu pak poskytuje vojenskou pomoc.

Turecko pak současně otevřelo utečenecké tábory na územích hraničících se Sýrií. Tím se spustila masová migrační vlna do Evropské unie a to po balkánské cestě.

11. Jedenáctou příčinou je rostoucí rozdílnost geopolitických zájmů Evropské unie a USA

Po skončení druhé světové války došlo k tomu, že dvě přibližně stejně silné velmoci zaujímaly hegemoniální postavení. Došlo k naprostému ovládnutí části systému, a to v případě, kdy si dvě velmoci Spojené státy americké a Sovětský svaz rozdělily své zájmy v Evropě. V minulém století jsme si zvykli vnímat naše postoje ke světu prostřednictvím zájmů jedné či druhé supervelmoci.

Nová situace nastala po rozpadu Sovětského svazu:

1. Podporovali jsme Spojené státy
2. Nebo jsme podporovali jejich rivaly: Rusko a Čínu.

V současné době jsme se ocitli v situaci, kdy zájmy všech dominantních světových velmocí se dostávají do rozporu s našimi zájmy v Evropské unii.

Je zřejmé, že USA jeví zájem produkovat nestabilitu na Středním východě a v severní Africe. Důvodem je, aby tam nevznikla dostatečně silná regionální mocnost, která by byla schopná postavit se zájmům Spojených států v daných částech oblastí. Jakmile byl svržen režim v Afghánistánu, Libyi a Iráku a pak dále v Jemenu a částečně v Sýrii začali vznikat na politické scéně pouze přechodné vlády. Po volbách následně vznikají koaliční vlády, ale snaha o přenesení odpovědnosti za další poklidný vývoj vyzněla dosti naprázdno. Armádou vyzbrojené Spojenými státy a domácí bezpečnostní složky se ukázaly jako velmi nestabilní. Mnoho zbraní se dostává tak touto cestou i do rukou opozičních ozbrojených složek. Prakticky se ukázalo, že tento recept spočívající v dovozu demokracie na tancích nefunguje a vede ještě k další destabilizaci. Tato destabilizace vytváří obrovské problémy pro Evropskou unii, ale USA zatím nezasahuje vůbec.

Evropská Unie je ohrožená nestabilitou a to ze všech stran. Stala se bezpečnostním protektorátem Spojených států a to s pomocí NATO. Je třeba si uvědomit, že nikdo, ani

USA, Čína nebo Rusko nebude vystupovat v zájmu Evropské unie - pokud to nebude v zájmu některé z velmocí. Zahraničně politické zájmy a postoje Evropské unie nemají ve světě váhu a to z toho důvodu, že za ní nestojí žádná armáda na rozdíl od velmocí.

12. Poslední a dvanáctou příčinou je staronový trend ve spojování rodin.

Migrační politika do západoevropských zemí byla v minulém století charakterizována útlakem některých menšin.

Jednak ekonomickými zájmy migrantů, protože:

- Původní migranti se zde usazovali
- Zakládali rodiny
- Snažili se hlavně přizpůsobit tamním podmínkám.

Velká turecká menšina se částečně přizpůsobila menšině a okolní většinové společnosti v Německu, přičemž zpočátku vykonávala především práce, které Němci odmítali dělat jako např. úklid, práce v pohostinství, práce na stavbách a podobně. Tito migranti zde přicházeli se zájmem pracovat, na rozdíl od dnešních migrantů. Dnešní utečenci se snaží zneužívat výhody sociálního systému, a proto přichází do bohatých zemí.

Touto změnou se trendem této přistěhovalecké vlny stalo, že:

- Vznikla tzv. dohodnutá manželství a tím je snazší získání občanství nebo trvalý pobyt.
- Následně pak začal import partnerek za účelem tzv. spojování rodin. Muslimové mohou mít až čtyři manželky, na které pak pobírají sociální dávky. Následkem je, že ženy s tradiční výchovou ve své mateřské zemi nemají žádné spojení s evropskou kulturou a tím vlastně stojí v cestě úspěšné integraci svých potomků v těchto zemích.

2.5 Politický a ekonomický rozbor dopadů migrace

Každý společenský trend nebo jev přináší sebou množství otevřených otázek, nejen rizika a následně problémy, ale i zajímavé výhody. Celá Evropa žije v posledních týdnech problémem masově neřízené migrace. Migrace, která má dlouhodobější charakter a to z rozvojových zemí do Evropské unie. V posledním období se počet migrantů zvýšil natolik, že přesáhnul kapacitní schopnost zemí v západní Evropě.

Ekonomický dopad migrace

➤ Důvody ekonomické

- 1973 – jomkippurská válka – 1. ropný šok
- Podstatné zvýšení cen ropy – umožněné financování šíření islámu
- Evropa přistoupila na politické podmínky arabských zemí, namísto aby vyvíjela vlastní nezávislé energetické zdroje.

➤ Důvody psychologické – ideologie politické korektnosti

Psychologické důvody přináší mnoho otevřených otázek a také potenciální rizika. Pokud je nebudeme ochotní řešit, bude to mít za následek celkové zhoršení situace.

Proto je potřeba rychle hledat kompromis mezi potřebou a povinností solidarity a možnými negativními dopady, které přináší neřízené migrace.

Seznam otevřených otázek:

- Jak je možné rychle pomoci se stabilizací domovských zemí migrantů
- Jak oslabit důvody pro migraci
- Jak rychle poskytnout pomoc postiženým osobám v Sýrii, Egyptě, Libyi a dalších zemích
- Jak rozlišit ekonomické migranty
- Jak odlišit politicky pronásledované a diskriminované v těchto zemích
- Jak se celkově postavit k ekonomickým migrantům z Balkánu
- Jak přistupovat migrantům pokud pobyt nebude v cílových zemích schválen

- Jakým způsobem vyřešit nejednotnost názorů v jednotlivých členských státech Evropské unie
- Jak se má Řecko, Turecko a ostatní nové členská země Evropské unie postavit k většině utečenců, pokud cílovou zemí je Německo, které deklarovalo přijetí syrských migrantů
- Jaké zaujmout postavení k zemím, která ignorují takzvaný Dublin III - Itálii a dále Řecko
- Jak postupovat, bude-li nutno přerozdělit migranty dle návrhu Německa a Evropské unie, pokud nebudou tito lidé ochotni přejít do jiných zemí
- Jak zabránit vzrůstajícímu nárůstu ideologií a extrémizmu v zemích Evropské unie
- Pro záchranu Řecka bylo vyplaceno stovky miliard EUR. Je zajímavé, že při mimořádném problému s migrací, který zde probíhá, nemáme dostatek finančních prostředků.

V rámci azylového řízení zde máme některé migranty, kteří jsou přijati. Naskýtá se řada dalších otázek spojených s jejich trvalým či dlouhodobým pobytem.

Jaký bude další postup s jejich časově náročným procesem integrace do Evropské unie:

- Jak nejlépe integrovat migranty z různých zemí, ve kterých se usadili a doposud se integrace nepodařila
- Jak naučit migranty jazyk země, která je přijala
- Učit všechny anglický jazyk
- Jak zabezpečit úspěšnou školní docházku dětí migrantů, i když neznají jazyk hostitelské země
- Jak připravit migranty na úspěšné začlenění do pracovního procesu na pracovním trhu konkrétní země
- Jak migrantům zabezpečit práci i když v členských zemí je vysoká nezaměstnanost
- Jak zabezpečit migrantům bydlení

- Jak zamezit tomu, aby nedocházelo k růstu a vytváření ghett
- Jak překonávat kulturní a náboženské bariéry
- Jak změnit hodnotové aspekty: postavení žen
- Jak zamezit preference práva šaría, které jsou bezesporu v rozporu s našimi hodnotami
- V jakém rozsahu povolit slučování rodin, tj. zda umožnit legální pobyt příbuzných osob, které mají již schválen azyl
- Je otázkou, co nastane při stabilizaci situace v jejich domovských zemích
- Budeme vracet migranty zpět
- Jakým způsobem budeme migranty vracet zpět.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

3 Metodologická část

V rámci metodologické části jsem provedla průzkum formou polostrukturovaného rozhovoru.

3.1 Metoda

Provedla jsem průzkum, stanovila jsem důvody a příčiny migrace do EU. Snahou bylo zjistit pokud možno co nejvíce detailních informací o situaci migrantů do EU. Další snahou bylo získat pohled dotazovaných na stávající situaci a pohled na integraci migrantů do společnosti Evropské unie.

Pro stanovení metody dat jsem použila výzkumnou metodu formou polostrukturovaného rozhovoru s předem připravenými otázkami. Změna otázek byla přizpůsobena okolnostem, dle toho jak celý rozhovor probíhal. Panu prezidentovi Miloši Zemanovi jsem z časových důvodů položila pouze tři otázky, na které mi odpověděl e-mailem.

V rozhovoru s Mohamedem Abbasem jsem sled otázek musela měnit dle situace. Rozhovor byl zaznamenán na dva digitální záznamníky. Tyto záznamy jsou uchovány v digitální podobě. Respondenti byli předem seznámeni se způsobem zaznamenávání dat a také byli seznámeni s použitím získaných údajů v mé diplomové práci.

V průběhu rozhovorů byla přítomna moje osoba a dotazovaný. Jenom v případě rozhovoru s Mohamedem Abbasem se staly jeho účastníky i dvě muslimky ve věku 14 let a 18 let.

Prostředí, ve kterém rozhovor probíhal, byl ponechán vyloženě na volbě dotazovaných.

3.2 Výběr respondentů

Pro zjišťování důvodů migrace a celkového pohledu na tuto aktuální situaci jsem vybrala záměrně osoby, které mají hodně informací o zkoumané problematice. První tři respondenty jsem viděla v debatě o důsledcích migrační krize. Všechny tři jsem oslovila a během týdne se s nimi sešla. Připadalo mi vhodné ještě oslovit někoho známého, kdo se o toto téma zajímá a má poměrně velký vliv. Napsala jsem tedy panu prezidentovi, který mi na mé otázky odpověděl. Tento výběr respondentů mi umožnil získat informace pro zkou-

mání do hloubky. Díky těmto rozhovorům jsem získala cenný materiál, z něhož jsem pak čerpala k dosažení vytčeného cíle mé diplomové práce.

3.3 Respondenti

Na základě telefonické domluvy jsem se sešla s Mohamedem Abbasem – ředitelem Muslimské unie České republiky (dále budu uvádět resp. 1); Ing Václavem Janouškem (dále budu uvádět resp. 2), doc. Mgr. Martinem Konvičkou Ph.D (dále budu uvádět resp. 3) a na tři položené otázky mi také odpověděl e-mailem pan prezident Miloš Zeman (dále budu uvádět resp. 4).

3.4 Výzkum

3.4.1 Respondent 1 Mohamed Abbas

Mohamed Abbas je ředitel Muslimské unie České republiky. Pochází ze Súdánu, v naší zemi žije 28 let (od roku 1988) a mluví celkem slušnou češtinou. Rozhovor je autentický. V průběhu rozhovoru s Mohamedem Abbasem přišly dvě muslimky, které se do něj také zapojily.

Podle jeho slov do jisté míry chápe přístup Evropanů k islámu a argumentuje tvrzením, že potřebujeme pouze čas na to, abychom to respektovali.

3.4.1.1 Otázky a odpovědi

- Jaký je důvod pro migraci do EU?

„Je to jev, kdy lidé hledají lepší práci, hledají možnost pro podnikání – aby byli obchodníky. Někteří lidé migrují kvůli studiu. Máme tady v Čechách velký počet těch, kteří sem přišli studovat a potom buď založili rodiny, nebo tady zůstali, stejně jako ve Francii, Británii, Itálii v Německu. Jsou lidé, kteří migrují za lepšími podmínkami (např. z politických důvodů nebo kvůli hladu). Je to politika, když se stane válka. Stalo se to i Čechům, když tady byla okupace. Četl jsem, že po Bílé hoře zůstala jen třetina Čechů a z ní větší část migrovala do jiných zemí v Evropě. Četl jsem, že Češi byli před několika set lety po Bílé hoře v Egyptě. Důvody jsou různé. Každý národ má svůj důvod. Jsou národy, které to

dělají víc, jako třeba Italové, když mnoho z nich migrovalo do severní Afriky a do Ameriky. Je hodně lidí, co migrovali do Jižní a Severní Ameriky.“

- Jak vidíte nyní migraci? Proč přicházejí do Evropy mladí muži, proč nebojují a utíkají jinam?

„Většina lidí jsou civilisté, nejsou vojáci. Je tam hodně lidí, kteří bojují proti sobě. Je to přirozené. Kdo může zvládnout takovou cestu, musí být fyzicky zdatný. Aby to mohl překonat, musí mít peníze. Cestují i starší lidé, ale cestování je pro ně problém. Jednak nechtějí odejít z domu, i když se tam bombarduje. Když už to nejde, nejedou moc daleko, protože je to pro ně fyzicky problém. Když je člověk starší a nemá peníze, nemá takovou naději, jako mladší lidé, že by mohli vydělat, mohli pracovat.“

- Co říkáte na reportáže o uprchlících v ČR.

„Já to moc nesleduji. Nechápu to. Jsem ze Súdánu. Súdán, i když není bohatá země, byla obklíčena devíti zeměmi. V sedmi z nich se vedou čas od času války. Počet uprchlíků v Súdánu je teď 500 tisíc, nikdo z toho nedělá velký problém. Je to jejich kultura. Když má někdo problém, je vítán do Súdánu. Bylo to dokonce od 70. let, když byla dlouhou dobu válka v Etiopii, skoro 30 až 40 let byla válka na jihu Súdánu, mezi severem a jihem, odešlo skoro 2 miliony lidí z jihu Súdánu na sever, i když války probíhaly v jedné době - přišli uprchlíci. Byla válka v Jogandě, v centrální Africe. Nechápu, proč jsou v Čechách z toho nervózní.“

- Dříve uprchlíků nebylo tolik, jako jich je dnes.

„Bude jich více. Víte proč? Viděl jsem seriál F.L.Věk. Mám pocit, že on cestoval z Dobrušky do Prahy. Já mám pocit, že cestoval měsíce. Ta cesta, kterou jedeme 30 minut, dříve lidé chodili pěšky mezi lesy, horami, nebyly dálnice, nebyly silnice. Dnes během několika hodin můžete z Číny do Prahy. Velmi levně, každý den to bude levnější.“

Druhá věc, evropské země a celkově západ (a jeho firmy) demolovaly hodně ekonomii zemí třetího světa.“

- Média tvrdí, že jde o bohaté uprchlíky, kteří mají drahé mobily s kreditem, chtějí drahé čokolády, nechtějí obyčejnou vodu, nechtějí jídlo, které jim lidé nabízí. Jak se na to díváte vy?

„Lidé hledají každou záminku. Uprchlík nemusí být vždy bohatý a může být velmi bohatý. Může vlastnit několik domů, ale je tam válka. Tady v Čechách, když migrovali, taky tu byli velmi bohatí lidé, kteří měli domy, majetek a přesto migrovali. Vrátili se zpět až potom. V restituci jim vrátili drahé domy. Nechápu, proč na jedné straně říkáte, že přišli s prázdnou a chtějí nám vzít práci a na druhou stranu říkáte, že přišli bohatí a mají drahé mobily. Jak mají přijít? Když je vidět, že něco mají. Některé státy vezmou jejich peníze, s kterými přišli, aby mohli přežít. Na druhé straně lidé neví co mají kritizovat.“

- Když utíká člověk ze státu a chce azyl, nemá nic a je vděčný za cokoliv? Pokud utíkám, jsem rád, že mi někdo pomůže. Nabídne mi obyčejnou vodu, dá mi přístřeší.

„Ne všichni, viděl jsem příběhy lidí, že nectili zákon, nedělali, co chtěli. Vy máte mafiany v zahraničí. Ne všichni lidé jsou hodní a jsou i zlí. V každém národě, v každé skupině obyvatel jsou hodní a zlí.“

Mluvíme o příběhu, který někdo napsal. Někdo, kdo je proti tomu, aby přišli migranti. To je zesílená propaganda proti. Tady je propaganda, která se snaží prezentovat negativně, aby to vyvolalo negativní reakce od lidí. A dělá to, co říkáte. Mě udivuje ta propaganda proti. Stejně ti lidi většinou nechtějí přijít do Čech. V Čechách není slíbená práce, nemohou v Čechách najít práci, kterou by měli za 6 000 EUR nebo 9 000 EUR. Nechápu, proč se ti lidé bojí. Většinou mají běženci už předem rodiny, známé nebo bohaté přátele v západních zemích. Tito lidé nechtějí přijít sem. Je to pro mě nepochopitelné. Jediné vysvětlení, které mám: tento postoj je ve všech bývalých komunistických zemích. Tyto země byly dlouho uzavřeny, nebyly zvyklé na migraci, desítky let neviděly cizince. Jeden kolega ve škole mi říkal, že kdybych jsem s ním jel do vesnice, celá vesnice by se šla podívat na cizince, na toho cizince, Afričana. To je jediné vysvětlení. Protože v Německu po druhé světové válce až doteď proběhla několikrát vlna migrace cizinců. Migranti, o kterých se teď mluví tak špatně, že jsou proti Evropě, stavěli evropské blaho. Je zde velké množství migrantů z Maroka, Alžírsko z Tuniska. Pracovali v Holandsku v závodech, stavěli domy, stavěli infrastrukturu. V Německu pracovali. Tyto země je přijímaly. Byly kontrakty, souhlasili, aby přišli lidé, když chyběly desítky miliard lidí. Co vidíme za blahobyt v Německu, Francii,

Holandsku, Belgie a v jiných zemích. Brusel - půlka obyvatel Bruselu jsou Maročané. Říká se, že evropská identita a její blahobyt byl do velké míry vytvořen i migranty. V komunistických zemích takové zkušenosti nemají. Nebyla zkušenost s migranty. Když byla migrace, byla velmi úzká. Přišli Pobaltci, malý počet lidí, Vietnamci, taky z bývalých sovětských zemí.

Nedávno byly zprávy o tom, že Čechů je každým rokem míň a míň. Kdyby nebylo migrantů, počet obyvatel by se neudržel. Chápete, vy vymíráte. A jak se vám to nelíbí, když někdo přijde. Třeba by byli lidé, kteří by zvedli porodnost (dělali více lidí). Proč myslíte, že to bude vždy špatně. Moc to nechápu, migranti jsou součástí lidské historie. Kdybychom se vrátili do vaší historie, zjistíte, že hodně Čechů migrovali pryč. Je to součást historie. Není to něco nového.“

- V letošním roce přišlo 10x více migrantů do naší země a vůbec do EU.

„Řekl jsem vám důvod. Doprava je jednodušší. Jeden Iráčan mi řekl, když chtěl jít studovat na Harvardskou universitu před padesáti lety, tak cesta z Bagdádu do Spojených států mu trvala měsíc. Nejdříve jel vlakem z Bagdádu do Turecka, potom z Turecka vlakem ORIENT EXPRES až do Anglie, potom jel parníkem. Měsíc cestoval. Dnes je to 10 až 12 hodin z Bagdádu do Spojených států, je to rozdíl. Svět se změnil a bude se měnit. Je to poučení pro západní země. Aby viděly, že skutky se jim vrátí. To, co se stalo v Africe, destabilizace politických území, destabilizace ekonomie. To všechno je teď jeho výsledek. Kdyby měly země dobrou ekonomickou situaci, kdyby nebyly války, které západ inicioval, nebyl by důvod k migraci. Iráčan, než začaly války, měl průměrný plat kolem 5 000 dolarů. Viděl jsem tady studenty z Iráku, kteří tady byli před 70, 80 lety. Přišli studovat jako vojáci, on mi říkal, že když přišli, nebyli moc nadšení z Čech. Doma měli lepší životní podmínky. I když nebyla válka, měli dvoupatrové autobusy, infrastruktura byla moc dobrá, platy vysoké. Nebyli až tak nadšení, nebylo jim tady lépe než tam. Teď každý Iráčan chce utéci. Když byla první válka proti Saddámu Husajnovi, vzpomínám na internet, některé noviny psali, že se demolovali nemocnice, jejich vodárny, jejich školy. My tady máme lidi, kteří byli opravdu demolováni. Nemají nemocnice. Cíleně na začátku války měly bombardovány všechny závody. Proč byl bombardován závod na čokoládu nebo na mléko. Co čekali, když se to stane. Když lidé přijdou o práci, když přijdou o ty produkty.

Aby lidé na západě přemýšleli o důsledku konání, jak vše dopadne.“

- Jeden z důvodů, proč se lidé bojí migrantů je, že se bojí konfliktů.

„Máte vojáky. To je nepochopitelné. Když na západ přijdou ze zemí, kde byly staré hříchy, tak mají strach. Udivujeme mě, že to není tak silné, jak v těch zemích, kde to opravdu udělali, např. tak jako Anglie, není taková vlna. Možná protože oni jsou zvyklí. Ještě k tomu v západních zemích Belgičané větší část měli kolonie, mají známosti, královny Viktorie, znají ty lidi, ovládli je, přivedli je.

Viděl jsem na internetu dokumentární filmy. Lidé, kteří migrovali, mluvili o tom, jak se jim dařilo, když migrovali. Chovají se více ohleduplně.,,

- Lidé migrují do jiných států a přizpůsobují se té zemi. Češi mají strach, jestli se migranti dokážou přizpůsobit.

„Myslíte, že lidé, kteří migrovali z Anglie se přizpůsobili Aboriginům, kteří tam byli předtím.“

- Je tady velký strach z muslimské kultury. Jak to vidíte vy? Podle šaría je žena méněcenná. Je to tak?

„Není to tak. Naše víra je lepší než křesťanství. Myslíte, že když se vrátíme k bibli - ve Starém zákonu nemá hodnotu žena. V Evropě žena, můžeme najít na internetu, že byla dříve ve majetkem otce. Mohl si s ní dělat, co chtěl.

Islám je přes 1500 let, chtěl jsem říci, že islám, který je přes 1500 let je mnohem pokrokovější vůči ženám než křesťanství, který byl 22 tisíc let a mnohem a mnohem než Ježíš, který byl dříve.

Nevím, jestli je to pravda, že všichni říkají: „Díky bohu, že mě bůh nestvořil jako ženu.“ Chci říci, v náboženství říkají lidé křesťansko-židovské kultury, že mají lepší pohled než islám, ale není to pravda. To je podstata, islám je stejné náboženství jako křesťanství, je to stejné náboženství, akorát je to novější verze, jako váš windows, xp (abgrejd). Mohamed byl abgrejdem Ježíše, jádro je stejné, všechno je stejné. Islám dal ženám nové věci. Žena může vlastnit - bohatá žena, když si vezme chudého muže, její majetek zůstává její. Nenadává jí do fúrií jako v Evropě. Ona má ekonomickou autonomii. V křesťanství může muž ženu bít. Muž a žena nejsou stejní. Nejsou identičtí. Jsou trochu odlišní. Viděl jsem článek v novinách v Metru před asi 7-8 lety. Byl tam článek: Ruska žádala o rozvod, protože manžel ji nebije. Když se ptali proč, říkala, že jí manžel nemá rád. Mohu najít několik

článků na internetu, které psaly ženy - jak provokovaly muže, aby je bil. Podle jejich slov je mnohem lepší muž. Chtěly vědět, kdyby je muž nezvládl, jak by s nimi mohl zvládnout život. Existují takové ženy, které mají takové požadavky. Ne každá žena je taková. V islámu ženy můžou zažádat o rozvod: kdyby se choval muž špatně, kdyby ji bil takovým způsobem, který nemá logiku, bezdůvodně, jen tak, urážel, choval se špatně.“

- Vy těch důvodů máte hodně, např. když muž přijde z práce a zbije ji za to, že mu nenachystá jídlo, když se k němu nechová vřele, když on chce sex a žena nechce. Je to tak?

„Není to tak. Bití může být důvodem k rozvodu. Islám dává možnost, že má žena možnost žádat o rozvod. Dokonce je možné i to, že od začátku manželského sňatku je manželská smlouva. Ve smlouvě si žena může napsat podmínky. Může cokoli napsat. Může žádat, aby neodcestoval z její země. Aby neodjel do Súdánu nebo do Egypta. Může být podmínka, že ona rozhoduje o rozvodu, ne on. Kdyby on chtěl a ona nechtěla, ona se nemusí rozvést. Může žádat různé věci, finanční zajištění, zajištění bydlení. Prakticky dává ženě možnost žádat o rozvod. Ukazuje, kdo ovládá víc.“

- Podle šaría existuje kamenování žen, muž může ženu zabít, může mít několik manželek.

„Viděl jsem hodně příběhů mužů, co tady zabili manželky.“

Není to pravda, islámských zemí je kolem 58. Nevím, kde se kamenují manželky, můžou to být jedna nebo dvě země. Nejsem si jistý, jestli v Saudské Arábii je tyranie a nebo není. V Súdánu není kamenování. Takové příběhy nejsou známé z médií. Není to tak. Lidé takto myslí, protože média o islámu píší. Oni prezentují islám, ale nikdo tam nebyl, neviděl Sýrii a dokáže mluvit o Sýrii jako expert. Četl jsem spoustu expertů, jako Mendel a jiní se snaží vysvětlit, jak to je. Ve skutečnosti jsme všichni objektem lidí, kteří píšou o věci, o které neví. Snaží se strašit lidi zbytečně, jenom aby politicky získali body. Ve skutečnosti je to fikce. My žijeme ve velmi velké mediální fikci islámského světa. Dám vám úkol, abyste udělala výčet z 58 zemí, kde jsou ženy kamenovány. Zaručuji, že možná budou jedna nebo dvě země. Proč mluvíme o všech zemích, kamenování je i v bibli. Politika je, že zakládáte na židovsko-křesťanské kultuře.“

- V bibli se to nedělalo, i když to tam je. Vy to v šarii máte a děláte to!

„Kde? Tak nevím kde. Není, není, to je fráze. Byl jsem v Súdánu a v Súdánu byli do roku 1983 anglicko-egyptské zákony, v Egyptě jsou napoleonské zákony – francouzské zákony. Ve většině arabských zemí, islámských zemí jsou dodnes koloniální zákony. Tak kde je šaría, neexistuje, je to fikce. Lidé chtějí strašit, chtěli by zaujmout, vidí, že tady v Čechách mají lidé strach, píšou o tom.“

- Podle šaría si můžete vzít manželku od 9 let, je to tak?

„To je evropský zákon. V Čechách v historii je to také. Není to běžně, neviděl jsem, že by si někdo vzal tak mladou ženu. Oni mluví o Mohamedovi před 1 500 lety. Když dobře prostudujeme, ukážeme, že je to obrovská fikce. Vaše studia ukazují, že svět je fiktivní. Já tady žiji 28 let, znám to tady a snažím se to vysvětlit a nemám žádné obavy. Myslím, že žena je mnohem, ale mnohem vážena, je chována v úctě víc než tady. Myslím si, že tady je žena ve velkém problému, myslím si. Není všechno, jak si myslíte. To je vaše představa, pocit viny.“

- Islám říká, že jde jinou cestou k bohu, myslíte, že se tento postoj v Evropě změní?

„Je to velmi složité, záleží, jak to bylo míněno. Skutečnost - islám byl Mojžíš a Mojžíš byl islám - v té době. Bůh říká, že poslal hodně proroků. Každý národ se svým jazykem. Ježíš mluvil aramejsky, Mojžíš mluvil hebrejsky, Mohamed mluvil arabsky. V jádru je to stejné. V bibli mluvilo hodně proroků - Abrahám, Noe..., jsou to lidé, kteří přišli od boha. Islám je stejný jako křesťanství. Problém křesťanství je, že po nějaké době lidé vymysleli nové věci a přidali je k tomu, a ty se staly součástí. Křesťanství je trojice. A jaké bylo přikázání – v jednoho boha věř. Najednou se vynořila trojice. Bůh říkal, že je jeden bůh, ne tři. Proto jsou věci, které byly přidány později, nějakým způsobem, z nějakého pochopení, kvůli nějakému důvodu. To je ten rozdíl islámu, podstata islámu je, že chce uctívat jednoho boha, kterého poslal Ježíš, Mojžíš a ostatní proroci. Svým způsobem to není nová víra.

Je to abgrejd, ne v jádru, není to jeho podstata.“

- Nemáte strach, že migranti a postoj Evropy může mít za následek světovou válku?

„Válka by byla kde? Kdo proti komu? V Evropě? Budu mluvit pravdu, takhle to Evropa řešila vždy. Když Evropané migrovali do spojených států, Ameriky, Austrálie, zničili, zabili ty místní lidi. Je to tradiční. Nemyslím, že migranti, kteří přichází a jsou tady rádi, že by přivodili začátek války v Evropě. Co udělá Evropa nevím. Mají to v historii. Nevidím, že by to bylo logické. Logičtější je, že Evropa má problém se stárnoucím obyvatelstvem. Kdyby válčili proti migrantům a zabili je všechny, tak stejně vymřou. Naopak, ona potřebuje tyto věci, proto lidé si nejsou vědomi, že potřebuje migranty, kteří jsou důležití pro ekonomii. Německé firmy žádají, aby to bylo možné. Podporují to. Podporují to politici jako Angela Merkelová. Ona si to uvědomuje. To, co je v České republice je nelogické. Česká republika by bez migrantů vymřela, je tu čím dál více starších obyvatel, přitom spousta lidí až budou starší, možná nenajdou, kdo by jim zaplatil sociální příspěvky, aby oni mohli do důchodu a přitom proti tomu brojili. Je to nelogické. Nevidím v tom logiku. Za prvé a za druhé je, jak jsem říkal, migrace možná proto, že cestování je mnohem jednodušší. Za 20-30 let bude ještě mnohem, mnohem jednodušší a rychlejší a levnější. Bude to možná srovnatelné se situací, jako nyní, když se člověk hned teď rozhodne jet do Brna, aby viděl výstavu a vrátí se. Je lepší přemýšlet, co udělat, aby tam lidé našli práci, jak nedělat války, aby lidé neutekli jako migranti. Jak zohlednit to, aby lidi, když přišli z důvodů, když budou vyřešeny, když lidé budou přemýšlet jak politici a neudělají ty chyby, co udělali předtím a tak ty lidé nepřijdou. Naopak, možná Evropané by jeli tam. Existují Češi, kteří kupují nemovitosti v Dubaji a jiných zemích. Před lety jsem našel pár co má sídlo v Honolulu nebo na Bahamách. To je logické, ale válka to nevyřeší.“

Do rozhovoru se zapojila 18 letá muslimka Asma Hamdi.

„Já si myslím, že samotní uprchlíci nejsou problém. Zveličuje se to tady víc, než by se mělo. Nehledí se na původní příčiny, podle průzkumu FN Evropa přijímá jenom 15% všech uprchlíků, a stejně asi čtyři z pěti uprchlíků skončí v rozvojových zemích. Myslím si, když by mělo něco rozpoutat válku, tak to jsou ty rozbroje dnešní, tím že Rusko se přidalo do války v Sýrii a teď se bombarduje v Sýrii. Jestli se k tomu přidají další státy, způsobilo by to válku.“

To už jen důsledek, který nás postihl, a proto ho vnímáme jako cokoliv jiného. Nemyslím si, že je to taková velká věc, co by způsobila válku. Spíš ty původní příčiny.“

- Říkal jste, že my jsme zvyklí a vše řešíme válkou a vy právě vše řešíte teroristickými útoky.

„Většinou ty teroristické útoky, co byly, ten člověk nebyl nakonec chycen.

Já plně věřím, že ty dva v Bruselu nemají s útokem nic společného. Je to velmi divné. Protože, ve Spojených státech, když bylo 11. září, řekli, že 19 lidí bylo viděno na fotkách. Nakonec se zjistilo, že na oficiálním letovém seznamu nebyli ti lidé a nebyl tam ani jeden z nich. Jediný člověk, který byl chycen a to byl korejský Palestinec nebo Pákistánec, byl mučen neuvěřitelným způsobem. Nakonec stejně neřekli, jak to bylo. Tak já myslím, že ten člověk byl mučen a neměl s tím nic společného. Po nějaké době zjistíme – že většinou ty věci, které se staly, řeklo se, že ten člověk byl atentátník a vybuchl s tím. Nemáme žádné informace. Ve Španělsku chytili sice nějaké Maročany, ale nakonec většinou byli osvobozeni. Byli vyhoštěni do Maroka. Kdyby byli pachatelé, proč to udělali.

Většinou ty teroristické akce, co se staly od 11. září doted', jsou divné a neskončily soudem, neskončily s pravým pachatelem. Třeba byli zatčeni lidé z rudé brigády, a jsou ve vězení. Byli zatčeni lidé z Irska a nejsou zatčeni lidé z žádných teroristických států, nelze tvrdit, že muslimové to udělali. Teroristé buď údajně umřeli, vybuchli s bombou nebo byli vyhoštěni. Ve Španělsku - Španěl, u kterého našli v chatě vyrobené bomby a v jeho telefonu našli číslo ředitele tajné španělské služby. Většinou jsou ty věci divný. To je můj názor.“

Opět mluví Asma Handi:

„My - to je úplně jiná kultura než Evropané. Když porovnáám Araba s Čechem, tak Arabové jsou známí dominantností a jdou do všeho většinou hned tzv. po hlavě. Zatímco Evropané jsou více zvyklí na diplomatickou cestu. Nejde všechny dávat do jednoho pytle, ale většinou to tak bývá. Když Islámský stát vyvádí teroristický útok, má to potom vliv na Evropu a na Evropany - postihne to všechny a pak se to bere jednoduše, že to udělali muslimové, pak se k tomu přidají Arabové, že to udělali, pak automaticky se otočí vina na uprchlíky. Nemám Vám to za zlé, že se lidi bojí uprchlíků. Kdybych se vžila do situace Čecha nebo jakéhokoliv Evropana, tak si to takhle takovou myšlenkovou mapou takhle posunu, že s tím má něco společného, je to ta samá kultura, můžou to v sobě taky mít. Nemám za zlé, že se těch lidí bojí. Spíš by se to nemělo řešit ani bombami a ani válkami. Mělo by se to řešit tím, že lidé strašně málo chápou. Měli by rozeznávat obyčejné lidi od uprchlíků a těch co dělají teroristické útoky.“

- Na začátku jsem se bavila o ženách, bojí se tady běženců, nejsme na to zvyklí, na to co jsou zvyklí muslimové. Nejsme zvyklí, že žena má poloviční hodnotu u soudu.

„Takhle to nevnímám. Ani u soudu to není, že by platila poloviční hodnota.“

- Možná je to tím, že jsi u soudu nebyla.

„Aby platilo právo žen, musí to být muslimský stát - úplně. Nemyslím islámský stát to je směšné, to nemá cenu řešit. Záleží na situaci. Jsou situace, kdy má žena poloviční právo, jsou situace, kdy má muž poloviční právo. Chápu, že se toho lidé bojí. Nic o tom neví. Já islám nevnímám, že by jsem měla jako žena poloviční právo. Chtěla jsem se ohradit kvůli tomu, že určitě není v islámu, že by se měli bít ženy a že by ženy měly poloviční právo a podobné věci.“

- Pokud nechce být žena muslimka, zabijí ji?

„To se neuplatňuje. Nebyla žena zabitá v Egyptě nebo v Sýrii. Neuplatňují se ty zákony. Nečetl jsem o tom, že by byla žena zabitá, protože se z islámu stala křesťanka. Ty případy se stávají všeobecně velmi málo. Myslím, že se stalo, když nezná žena islám a nezná křesťanství. Mluví se o jedné známé egyptské herečce, která píše o tom, že se stala křesťankou. Na jednom programu říkali, že se začala modlit k panně Marii. Ještě není zabitá, působí v televizi, dělá filmy. Neviděl jsem takové zabité.“

Opět se do rozhovoru zapojila Asma Hamdi:

„Muži ženu - pokud je křesťanka - převedou na vaši víru, tam není problém. Když se narodí dítě, je muslimské.“

Já s tímhle upřímně nesouhlasím. Vy to říkáte, nic ve zlém, říkáte to tak: když nastane to, takové to bylo, když tohle to, tak ono. To nejde, když se rozhodnu být křesťanka, tak budu. Nikdo mi to nezakáže, prostě budu. Já teď nebudu řešit, co se děje v arabských zemích. Mně se nelíbí politika arabských zemí a hodně to souvisí s tím, že teď mají problémy, hodně to souvisí s jejich myšlením. Nebudu abdikovat na islám. Prostě, no tak se stane. Když se narodí dítě, tak nemůžete od narození prohlásit, že je muslim. Dítě se musí rozhodnout. Dítě může mít napsaný kdekoli, že je muslim, ale nemusí být muslim. Nebo to o něm někdo prohlásí, nemůžete o půlměsíčním dítěti prohlásit, že je to muslim. Dobře, předpokládejme, že se narodilo v muslimské zemi - tak je muslim, ale je to na tom dítěti, až

vyroste. Když bylo sčítání lidu - asi v roce 2011, bylo mi 12, tak mi taky nikdo nepsal do papírů náboženství. Bylo mi 12, a to se člověk ještě nerozhodne. Když se narodíte, není rozčleněné, když se narodí muslimskému tátovi, takovému tátovi a takové mámě, tak je to automaticky. Je to nový člověk a ten člověk se rozhodne a bude pyšný.“

- Jaký si myslíte, že bude ekonomický dopad migrace pro Evropu?

„Měl by být pozitivní. Mělo by být. Není to tak dávno, po druhé světové válce migranti stavěli evropskou ekonomiku. Migrace ve spojených státech Kanadě, Austrálii je založena na hledání migrantů. Prakticky americké univerzity mají velký počet lidí, kterých hodně zemí učila. Oni šetřili hodně peníze, že lidé, kteří jeli studovat postgraduální studium, pokračují ve Spojených státech. Ta ekonomie je založena na migraci. Máte velké problémy, že tu nemáte mladé lidi.

Nemyslím, aby tu zůstali pořád. Kdyby měli lepší podmínky, tak se vrátí. Utekli, protože na ně padají bomby. Nemají tedy důvod tady zůstat, je to otázka dočasná. Být uprchlíkem, není to, o čem se sní, je to dočasná věc.“

- Jaký si myslíte, že to bude mít politický dopad v EU?

„To záleží na hodně věcech. Kdo bude vládnout. Kdyby vládli lidi jako Okamura, Konvička, tak bude velký problém. Nepřemýšlí racionálně, může být z toho konflikt. Kdyby vládli lidé jako třeba Merkelová, myslím, že se využije ten potenciál. Každý problém vždycky v sobě nosí řešení, nosí nějaké pozitivum. Každá změna v životě na začátek může vypadat jako problém a v něm může být řešení různých věcí.

Jsou politici, kteří v tom najdou užitek, využijí toho, a jsou politici, kteří v tom uvidí problémy.“

- Domníváte se, že přerozdělováním migrantů dle kvót EU je správné?

„Pro mě je trapné o tom mluvit. To je věc těch zemí. Myslím, že i v Čechách to dřív tak fungovalo. Oni měli nějaké tábory – ty tábory byly v nějakém místě - např. v Červené Lhotě a Stráži pod Ralskem. Ty tábory většinou dávaly do vesnic, do míst, nevím podle čeho - možná podle počtu obyvatel, jestli tam jsou domy. Prakticky to tak funguje v každé zemi. O Švédku jsem četl, že vzali lidi a dali do míst, kde nebydlí lidé. Asi je to v té zemi, kde brali milióny jako Německo, to je těžko, to je nad jejich síly krátkodobě přijímat tolik lidí. Domnívám se, že to má logický základ.“

- Jaké myslíte, že je bezpečnostní riziko z pohledu odlišné kultury a náboženství migrantů?

„Takovou odlišnost hodně zemí považovalo za bohatství. Že obohacuje společnost. My víme, že je to důvod po generace. Jednak a jednak je to problém, že lidé to v Evropě vnímají negativně historicky.

V jedné zemi nemohli snést blízko sebe katolíky. Byly kvůli tomu války, dokonce desetileté války. Jenom rozdílem mezi katolíky a husity nebo protestanty. V Evropě je to historicky problém. Možná by to naučilo Evropu trochu odlišnosti. Pocházím ze země, kde křesťané, židi a muslimové žili vedle sebe stovky let. Bylo to přirozené, normální, nebyla odlišnost. Měli jsme řeckou komunitu - když mluví, nepoznáme, že je Řek, je jenom světlejší. Mají svoje školy a svoje kostely. Nikdo se do toho nepletl. Islám pomáhal křesťanům a židům, ty minority, dával jim autonomie, stát přispěl na opravy kostela dříve. To je obdoba proroka Mohameda, pomáhal jim. Podle islámského hlediska je to něco přirozeného a normálního. Je to zřejmé. V Evropě je to asi problém. To nemá nic společné s Vámi, ale i před tím byl problém. Nevidím tady bezpečnostní riziko.“

- Lidé se bojí teroristických útoků.

„Já to tak nevidím, myslím si, že výbuchy byly vymyšlené. My máme v Evropě 25 - 30 milionů lidí – muslimů, když počítáte Francii, Německo, Belgie, když to spočítáte dohromady tak více jak 25 mil. I kdyby bylo 5mil rizikově nebezpečných lidí, kolik mají produkovat, aby byli nebezpeční.

Kolik máme denně atentátů, je to fikce. Kolik by se mělo produkovat znásilnění, aby to byly nebezpečné?“

- Jak si migranti představují příchod do Evropy, stavění škol mešit?

„Je to potřeba. Lidé nejsou zlo.“

3.4.2 Respondent 2 Ing. Václav Janoušek

Ing. Václav Janoušek je vysokoškolský učitel ekonomických a ekonomického matematických předmětů.

Dlouhodobě se zajímá o mezinárodní politiku, o energetickou bezpečnost země a příbuznou problematiku. Je členem Strany práv občanů a je aktivně zapojen v odborné komisi mezinárodních vztahů.

3.4.2.1 Otázky a odpovědi

1. Jaký je důvod pro migraci do EU?

„Těch důvodů je celá řada. Oficiální důvod se udává, že ti lidé prchají z válkou zasážených oblastí, ovšem to je jenom malá část z nich. Velká část jsou ekonomičtí migranti, kteří jdou vlastně za lepším životem a nemalá část z těchto migrantů jsou rovněž džihádisté, teroristé z islámského státu a z Al Kaidy, jejichž organizace využívají této migrační vlny k tomu, aby propašovali své lidi do Evropy, do Evropské unie.“

2. Měla by země EU přijímat uprchlíky?

„Rozhodně NE. Jenom velmi výběrově, jenom ti co jsou bezprostředně ohroženi na životě. Měli by to být především křesťané, ti jsou skutečně na blízkém východě velmi ohroženi právě muslimy. Ti by přijímáni být měli. Na muslimské uprchlíky, muslimské migranty si dát veliký pozor, protože mezi nimi je určité procento radikálů, teroristů. Když máte milion migrantů a kdyby jen jedno procento z nich byli teroristi tak to máte 3 000 teroristů v Evropě. Ono jich bude možná více.“

Podle kvalifikovaných odhadů přímo bezpečnostních pracovníků služeb přímo na Blízkém východě je těch teroristů mezi těmito migranty asi 2%. Dalších minimálně 10% až 20% je těch, kteří je podporují, kteří třeba sami teroristický útok nespáchají, ale budou to podporovat.“

3. Souhlasíte s přerozdělováním migrantů dle kvót EU?

„V žádném případě. Paní komisařka Merkelová velkoryse pozvala migranty a pak nám je chce přerozdělit. To je asi jako kdybyste pozvala bezdomovce z ulice, a řekla: přijďte k nám u sousedů máme volný byt.“

4. Myslíte si, že je reálně možné integrovat migranty v rámci zemí EU?

„Není to možné. Protože oni se integrovat nechtějí a ani nesmějí. Oni žijí podle islámu, podle Koránu. Ten je pro ně závazný a to je kultura, která je naprosto neintegrovatelná s kulturou naší. Je to kultura, která usiluje o dobytí Evropy, dobytí celého světa, nejprve Evropy. Evropu dobývá již 1400 let, dosud ji islám nedobyl, protože Evropa se dokázala bránit. Nyní ovšem se zdá, že díky Angele Merkelové ztratila. Je to otázka vlivu politické korektnosti. Otázka vlivu Spojených států, je tady celá řada vlivů, které působí synergicky a negativně.“

5. Měla by EU v souvislosti s řešením migrační krize zcela uzavřít hranice?

„Stoprocentně, a velmi energicky to udělat. Už to dávno tady mělo být. Měla by samozřejmě migrantům nedávat občanství, sledovat je a vyhošťovat, když u nich zjistí nepřátelské tendence. To jde velice snadno, stačí navštívit kázání v jakémkoliv v mešitě. Důvod pro zavření mešity a vyhoštění máte.“

6. Domníváte se, že česká média informují o migrační krizi objektivně?

„Určitě ne. Informují v souladu s určeným úhlem pohledu Evropské unie. I když dochází k určitému průsaku informací samozřejmě, nelze utajit, třeba že došlo v Paříži a v Bruselu k teroristickým útokům a média neinformují objektivně, zejména Česká televize je pod silným vlivem havlistického vlivu politiky tzv. pražské továrny. Tito lidé jsou napojeni na Evropskou unii a rozhodně nemají zájem informovat objektivně.“

Když jsem mluvila s panem ředitelem Abbasem, a on mi říkal kolik lidí spáchalo atentát, lidé co tady páchají špatný čin, znásilňují.

„Nemáme to podložené. Nemůžeme ukázat čísla. Samozřejmě. To, že jsou atentáty, to se nedá utajit. To že byl Brusel, že byla Paříž, Londýn, Madrid“

Včera to pan ředitel popřel, že to spáchali.

„Důkazy samozřejmě jsou, že to spáchali oni, ti lidé jsou mrtví nebo zatčení a tak podobně. Ví se, kde se připravovali. Připravovali se v muslimských ghetech, jsou to radikální muslimové, kteří byli sledováni tajnou službou, ovšem nedůsledně. Umožnilo se jim to udělat. Islámský stát se sám přihlásil k útokům. Skutečně nevím, proč pan ředitel takto vědomě nemluví pravdu.“

Pan ředitel Abbas řekl, že budou stavět ghetta – městečka. Ptala jsem se, jestli tam budu moci přejít v noci. Tvrdí, že není problém, proč bych jsem tudy nemohla přejít.

„Samozřejmě opět nemluví pravdu. Stačí se podívat na situaci jaká je třeba ve Skandinávii, tam skutečně ten počet znásilněný těmi migranty je veliký. Dá se to dohledat na internetu, statistiky ovšem nejsou, protože samy vnější vlády brání tomu, aby se vůbec dělali tyto statistiky, protože oni tvrdí, že nechtějí přilévat oleje do ohně, nechtějí, aby docházelo ke zvýšení již tak vysokého napětí. Ovšem nevím čeho tím chtějí dosáhnout. Protože je to napětí a nakonec musí dojít nutně k výbuchu. Pan ředitel Abbas možná mluví za sebe, možná on by vám samozřejmě neublížil, ale nemůže mluvit za všechny souvěrce, mezi nimiž bude mnoho mladých mužů, radikálních mužů nebo jenom prostě mužů, kteří jsou zvyklí na určité standardy vůči ženám. Jak říkám nemůže rozhodně mluvit za všechny. Rozhodně bych nikomu nedoporučoval žádné osamělé ženě, aby šla přes toto ghetto. Ono se jim říká na západě s no go zóny, žádný vstup, žádný průchod. Tam ani policie nejde, záchránáři se tam neodvažují, natož osamělá žena. Přesto, to všechno, co se děje, to není ten hlavní problém s ghety. Hlavní problém je, že je to stát ve státě, kde vládne zákon šaría. Protože se tam neodvažuje ani policie, můžou zcela nerušeně připravovat třeba teroristické útoky, naprosto nerušeně vyrábět falešné doklady, skladovat zbraně, plánovat. Bez jakéhokoliv přerušení.“

Pan ředitel říkal, že paní Merkelová ví, že Evropa vymírá a že potřebujeme tady mít děti, že je dobře, že tady uprchlíci přišli a že jsme je vzali.

„To je nesmysl, protože samozřejmě to by znamenalo, že tady děti budou, ale že už tu nebude Evropa. Že se sem prostě přesune Blízký východ. Já nevidím žádné problémy v tom, že Evropanů, těch evropských Evropanů opravdu ubývá, ten trend se za 50-100 let může obrátit. Vždy docházelo ve světě k cyklickému přírůstku, úbytku obyvatelstva. Já v tom nevidím problém. Nevidím jako řešení nahrazení prostě jedné kultury druhou. Kdyby skutečně tohle mělo platit, tak to budou děti arabské, děti Blízkého východu. Už to nebude Evropa. Bude to nahrazení Evropy Blízkým východem.

Co se týče paní Merkelové, ona to velmi dobře ví. Hraje velmi nedobrou hru. Hraje hru ve prospěch Spojených států.“

Jsme zvyklí na větší standard. Proto děti nemáme. Chceme si tu užívat života a v tomto nám děti vadí.

„Samozřejmě. Evropa spěje k určitému zlomovému řešení. Bude si muset projít zřejmě velmi bolestivou katarzí. Současný evropský hedonický styl nemůže pokračovat do nekonečna, to je jasné. Ten skončí, skončí bolestivě. Čím více se bude odkládat, tím to bude více bolet.“

7. Jaké způsoby regulace přílivu uprchlíků můžete navrhnout?

„Samozřejmě nepouštět je sem. Zavřít hranice. Jinak samozřejmě uzavřít balkánskou stezku, ta už je uzavřená a uzavřít i tu námořní stezku. Evropa ty možnosti jak ty hranice chránit má, ona má armády, ona má lodě, ona má pohraniční stráž. Evropa není nevyzbrojená. Evropa jenom nemá vůli ty nástroje, které má, používat. Ta vůle, co chybí na straně Evropy, myslím si, že je aktivní vůle. Je to skutečně řízený proces celá ta migrace.“

8. Jaké myslíte, že je bezpečnostní riziko z pohledu odlišné kultury a náboženství migrantů?

„Islám od vzniku své existence má za cíl dobýt celý svět. A to všemi prostředky včetně fyzické síly.

Oni se nevyhýbají žádným prostředkům, manipulaci, ekonomickým nástrojům, fyzickému násilí, ničemu. Oni prostě používají všechny prostředky naprosto pragmaticky, ten který je v dané chvíli nejvhodnější.

Když je jich málo, tváří se velice mírumilovně a jenom volají po toleranci. Na nich je zajímavá jedna věc, oni nemají naše emoce, oni našim emocím velmi dobře rozumí, a umí s nimi pracovat, umí pracovat při vyvolávání pocitu viny, pocitu studu, pocitu soucitu. Čili, nejprve se dovolávají soucitu a tolerance, dokud jsou malí a slabí, jakmile zesílí, tak se dovolávají respektu, jakmile ještě více zesílí, usilují o převzetí vlády.

Musím říci, že Mohameda považuji za jednoho ze dvou největších stratégů všech dob sumců, Mohamed využil mnohé myšlenky sumců. Byl to Čínský stratég starověký. Je to strategie, která skutečně je velmi účinná.“

9. Souhlasíte s pomocí migrantům?

„Většinou ne. Většina lidí vám řekne, že souhlasí s pomocí, ale u nich doma. Já s tím nesouhlasím, protože oni si musí pomoci sami. Evropa se dostala na vyšší životní úroveň, na vyspělejší úroveň, prostě proto, že evropský styl se osvědčil v dosahování této úrovně lépe, než blízkovýchodní styl. Na druhou stranu blízkovýchodní styl se osvědčil lépe v boji. Evropa není připravená pro boj. Nebyla v podstatě připravena pro boj ani za Hitlera. Vzpomeňte si na to, že před rokem 1938 Evropané dělali všechno možné, aby se vyhnuli válce za každou cenu. Teď je situace naprosto analogická. Jenom s tím rozdílem, že Evropa je ještě méně ochotná, než byla tenkrát ve 30. letech.

To je jedna věc, další věc je, jaké obrovské zlo způsobily Spojené státy a Nato, které se neustále vměšují do blízkovýchodních záležitostí a způsobily tamější rozvrat a chaos. To byla Libye -Sýrie, podobný rozvrat způsobily i v Evropě v Jugoslávii např. – tzv. humanitární bombardování, které podpořil i náš bývalý prezident Havel. To všechno je zlo. Nejlepší pomoc by byla, kdyby se Spojené státy konečně přestali vměšovat do jejich záležitostí. To by byla nejlepší možná pomoc, kterou já bych osobně velmi doporučoval.“

10. Jaký bude ekonomický dopad migrace?

„Ekonomický dopad migrace bude samozřejmě velký a negativní. Bude nás to stát hodně peněz. Obávám se, že ještě horší než ekonomický dopad bude ten dopad bezpečnostní. Všimněte si třeba, že už loni byly problémy s rozsvěcováním slavnostního vánočního stromku na Staroměstském náměstí, že se zrušilo oficiální rozsvěcení, stromek se vlastně rozsvítil tak nějak pokoutně. Příští rok už tam nebude stát. 13. listopadu došlo k útoku v Paříži a jako jedno z bezpečnostních opatření bylo zrušeno slavnostní rozsvěcování vánočního stromku. Protože vánoční stromek, jako symbol Vánoc, se předpokládá, že dráždí muslimy. To ale vlastně předpokládají evropští politici, proto se snaží veřejné slavení Vánoc maximálně omezit. Na západě ani často nestojí stromečky. U nás stál, ale oficiální rozsvícení se nekonalo. On se rozsvítil, že se otočilo vypínačem. Ta formalita, která s tím bývá spojena, byla zrušena. Že by tam mohlo dojít k nějakému atentátu. Vidíte, jak vlastně islám postupuje u nás.“

11. Jaký bude politický dopad migrace?

„No, tak v podstatě politický i ekonomický dopad, o tom mluvíme celou dobu, bude samozřejmě velmi negativní. Pokud se tomu neučiní přítrž, tak to bude znamenat zánik Evropy, islamizaci Evropy. Musíme se tomu postavit rázně. Obávám se, že na západě ta vůle, se postavit, není. V České republice vidíme tu vůli větší, i když u obyčejných lidí, ne bohužel u mluvících politiků. Prezident Zeman má dobrý postoj. Ostatní politici, to je špatné.

Bojí se říci svůj názor a jsou pod tlakem z Evropské unie. To jde všechno z Evropské unie. U nás ta vůle k tomu odporu je větší. Na Slovensku, Polsku, Maďarsku taky. Jednak tam nemají tolik muslimů a jednak nejsou tak zmanipulováni tou politickou korektností. My máme jednu obrovskou výhodou, že jsme tady měli socialismus, protože jsme se stali odolní vůči psychologické manipulaci. To se velmi tvrdě hlídalo, aby sem nepřišli. Musíme se tomu postavit rázně. Proto potřebujeme spolupráci s Polskem, Slovenskem Maďarským: čili V4. Ukončit ty nesmyslné spory s Ruskem, to nikam nevede. S Ruskem potřebujeme mít přátelské vztahy, to dělá prezident Zeman velmi dobře. Říká, že má s prezidentem Putinem přátelské vztahy. Velmi dobře dělá, že navazuje vztahy s Čínou. Teď jak tu byl prezident Číny, velmi kvitují. Jde to proti jejich přesvědčení, filozofii a jejich zájmům.“

3.4.3 Respondent 3 doc. Mgr. Martin Konvička Ph.D.

Martin Konvička - český protiislámský politický aktivista, entomolog specializující se na lepidopterologii, docent působící na Jihočeské univerzitě a překladatel z angličtiny.

Je nejznámějším představitelem iniciativy a předsedou od ní odvozeného Bloku proti islámu. Široce známým se stal především pro svou otevřenou a ostrou kritiku k islámu.

3.4.3.1 Otázky a odpovědi

1. Jaký je důvod pro migraci do EU? *„Především ta vlna nejsou vůbec žádní uprchlíci.*
 - a. *Jsou to, byť se to moc neví, nebo se to neříká, v drtivé většině osoby islámského vyznání, a ty budou vůči Evropě nepřátelské, i kdybychom se stavěli na uši. Bud' teď anebo později.*
 - b. *Neexistuje kontrola, neexistuje, nevíme, odkud ti lidé jsou, říká se, že ze Sýrie, to je samozřejmě nesmysl. Část ze Sýrie je, ale odhaduje se, že až 70% ze Sýrie není. Je to zvěř a teď ta zvěř, sebranka – jsou sebrání od Bangladéše až po Maroko. V neposlední řadě, a to není žádné tajemství, vědí to tajné služby, varují před tím dokonce vlády některých islámských zemí jako Jordánsko apod., že mezi nimi jsou teroristé, ve smyslu lidé, kteří jsou pověřeni nějakými úkoly, bojovníci Islámského státu a podobně. Nejsou jich statisíce, nikdo neví, zda jednotky, stovky, tisíce. Stačí k tomu, aby to bylo maximální riziko. Takže tito uprchlíci v žádném případě. To žádní uprchlíci nejsou. To co Evropa dělá je naprosto sebevražedný počin.“*
2. Měla by země EU přijímat uprchlíky?

„V principu ano, ale země od země, případ od případu. Ptát se dnes na EU je mírně zpozdilé, protože EU je mrtvý projekt. EU je v podstatě rozpadlá. V principu ano. Každá země si musí především sama rozhodnout, koho přijmout chce a naprosto prioritní jsou tady zájmy toho národa, té země a bezpečnost té země. Každá vláda každé země je odpovědná především svým občanům, pak dlouho - dlouho nikomu, pak možná svým spojencům a teprve úplně nakonec občanům ze společenství, nepřátelských zemí, potenciálně nebezpečných zemí. Toho čeho se dopustili EU lidé, že to naprosto otočili, je především zločin, zločin na vlastních občanech, protože hazardují s jejich bezpečností. Nikdy v ději-

nách, ale opravdu nikdy, s výjimkou období pádu římské říše, žádné země nepřijímali pod záminkou uprchlictví potenciální nepřátele. To se prostě nikdy nedělo.

Mohu mírně odbočit. Já pocházím vlastně z rodiny, po mamince už zesnulé, Řeckých uprchlíků, z doby po druhé světové válce. Kdo to byli Řekové, to se málo ví. Byly to rodiny řeckých komunistických partyzánů. Opravdu komunistických. Tam byla občanská válka: rudí proti těm ostatním. Když byli rudí poraženi před rokem 1948, tak prostě jejich rodiny - Řecko se přidalo k západu – ty jejich rodiny, případně zranění, invalidé, prchli do východního bloku. Aniž bych se zastával komunismu tak, z hlediska tehdejší vlády, to byli spojenci - z pohledu Gottwalda a spol., a bylo to naprosto správné z toho hlediska. Všechny země přijímali spojence. To, co děláme my je naprostý nesmysl. V migrační vlně žádní uprchlíci nejsou. Na tom trvám. Uprchlík vypadá jinak. S Řeckou migrační vlnou, ve které nebyli skoro bojeschopní chlapi, ti prostě buď padli na frontách, nebo padli do zajetí. Prchali civilisté a prchalo osazenstvo, nemocní, chlapi bez rukou, nohou a podobně. Taky se té vlně říkalo děti. Mamince byli tři roky.“

3. Souhlasíte s přerozdělováním migrantů dle kvót EU?

„Žádní by se tady neměli dostat. Doplním předchozí otázku. Na Blízkém východě samozřejmě dneska jsou lidé, kteří si naši pomoc zaslouží nebo kteří ji potřebují. Je to přesně v té logice, kterou jsem říkal, my musíme pomáhat našim spojencům. Jinak se chováme sebevražedně, zní to jako fráze - ohrožujeme naše vlastní občany. Kdo jsou ti, kteří si pomoc zaslouží, které bych naopak přijímal. Ta iniciativa, kterou vedou je velká lež v mediích, že nechceme žádné uprchlíky. My už dokonce v roce 2014, ještě než se o nějaké uprchlické krizi začalo mluvit, jsme vyzývali vládu prezidenta a parlament aby se speciálně věnoval křesťanským uprchlíkům v té oblasti. Malinké vysvětlení, to si málo kdo uvědomuje. Blízký východ byl od 7 století zcela křesťanský. Tam křesťanství vzniklo. Tam je Jeruzalém a podobně. Když byl islámskými hordami dobyt v 7 nebo 8 století, tak oni ty křesťany nevyhubili. To je, co často propagandisté říkají, že tam žili v míru. Samozřejmě tam nežili v míru, žili tam křesťané jako polootroci. Občané druhé kategorie, ne-li třetí kategorie.

Takové dnešní Turecko, to je ještě malinko víc v nějakém 19. století nějakých 60% - 70% křesťanských obyvatel na začátku 19. století, to je pro nás dneska Turecko. To pro nás dneska zní naprosto neuvěřitelně. Polovina lidí byli křesťané. Byly to zbytky původních křesťanů postupně skomírající, postupně vymírající a vymírající z celé řady důvodů, hlavně prostě proto, že občané druhé kategorie museli platit obrovské daně, byli pronásledováni.

Kdokoliv, ale kdykoliv jim mohli unést dceru nebo syna. Postupně se buď přidávali raději k Islámu, nebo byli vybiti, postupným způsobem škvaření ve vlastní šťávě. Bylo tam několik genocid, známá je ta arménská, byli před tím i nějaké takové ty lokální, jednoho krásného dne se začali na nějakou dobu mlátit, vybíjet. Bylo tam migrační zlo, lidé prchali, když mohli. Přesto na Blízkém východě jsou miliony - porůznu, říká se, že v Egyptě 12 mil., to náhodou vím - z 80, tak něco málo kolem desítky. Spousta v Sýrii, spousta v Libanonu, něco málo bylo v Iráku a tak dál. To, co se tam děje, je někde, zejména v oblasti takzvaného Islámského státu, skutečné pročišťování. Ti, co tam těch 1400 let nějakým způsobem žili, teď si zase nesmíme představovat, že to bylo jenom peklo. Jinak už by tam nebyli žádní. Místy zejména v oblastech Iráku a Sýrie se odehrává regulérně pročišťování, vybití toho co tam bylo, ale pořád se jedná o miliony lidí. Tyhle lidi bychom měli přijmout. Ne samozřejmě každého. V takovém Libanonu se jim dohromady nic neděje. Z těch oblastí, kde jsou vyloženě ohroženi, bychom je měli přijmout. Stejně tak jsou další zbytky předislámských kultur, hlavně ti židé, jak se o nich mluvilo. Najednou jsme se dověděli, že v horách žijí lidé s náboženstvím, které je starší než křesťanství, a nějak tam přežívali. To jsou tihle, jsou tam ateisté, sekularisté - političtí disidenti. Těmhle bychom měli pomoc nabídnout.“

A to ze tří důvodů:

- 1. Jsou to naši, na rozdíl od těch pitomců, co sem jdou. Jsou opravdu pronásledováni a nemají kam jít.*
- 2. Druhá věc je naprosto pragmatická, Evropa je vůči islámské vlně naprosto bezradná i proto, že neumíme jazyky, neznáme jejich kulturu prakticky. Ti co nám ji zprostředkovávají, to jsou buď muslimové, nebo jejich sympatizanti. Naše bezpečnostní složky jsou slepé a hluché, zatímco oni ty jazyky umí, oni se tady vyznají, oni se tady pohybují.*

Mít tady silnou komunitu blízkovýchodních křesťanů by nám strašně pomohlo i v téhle naprosto praktické otázce. Oni arabsky mluví samozřejmě. Blízkovýchodní křesťan se víc podobá Řekovi nebo Bulharovi než Italovi nebo Polákovi - logicky, ale mluví arabsky. Tohle by byla velká pomoc. To se skoro nesmí ani říkat nahlas, jsem přesvědčen, že mohamedáni nemají v Evropě co dělat. Jednou budeme muset postavit plot a fungovat na úrovni já pán ty pán. Pak je logické ty nemuslimy z té oblasti stáhnout sem. Tito lidé tuhle pomoc

potřebují. Nikdo jiný, cokoliv jiného je šílenství. Pořád jsou to miliony lidí, nemusíme se bát, že bychom přišli zkrátka.“

4. Myslíte si, že je reálně možné integrovat migranty v rámci zemí EU?

„Otázka je, co je to “integrovat“. Problém je, že muslimský věřící má zakázáno se integrovat. Zákaz se integrovat v Koránu není napsán, ty se nikde neintegruj, to slovo ani neznali. Je definován příkazy a zákazy, které v Koránu a šarii stojí, takovými bizarnostmi, které nám připadají někdy jako zábavný folklór, např. nejíst vepřové, nepít alkohol, než se zamyslíte, jak to vzniklo, proč to je. Jsem přesvědčen, že oni ti první mohamedáni v podstatě, myšleno historický fungovali na pomezí křesťanské kultury, perské kultury a židovské kultury, plus tam byla Arábie - vlivem Afriky přes Rudé moře. V zásadě všechno co Mohamed svým ovečkám přikázal, jim přikázal tak, aby se odlišili od těch okolních kultur. Když si to vezmeme kus po kuse. Co o těch kulturách víme. Víno – křesťanství a vůbec celá Řecká středomořská civilizace, pes – posvátné zvíře, prase – základní potrava městských lidí té doby, na venkově kočovali, ovce, kozy, velbloudi, ve městě měli prasata, zdobení žen, oslavy svátků, oslavy narozenin, v zásadě cokoliv co jiné kultury dělaly, měli zakázáno. Tím je jasně dáno, že se nemůžete integrovat, když se sousedy nemůžete slavit svátky nebo cokoliv jiného. Úplně nejstrašnější zábrana integrace v islámu je z hlediska, na které bychom měli brát zřetel je, že muslim se může oženit s nemuslinkou, ale muslimka se nesmí nikdy vdát s nemuslimem. Když chlap muslim získá nemuslinku, a pozor vychová děti jako muslimy, tak to má jako velké plus, udělal dobrý skutek. Když se muslimka vdá s nemuslimem, tak podle šaría má být zabita. To jsou všechny ty vraždy ze cti, takové ty, když v turecké čtvrti zabijí dceru kvůli něčemu, a nikdo neví proč a pak se dozví, že chodila s německým klukem. Integrace není možná. Integrace by byla možná, kdyby výsledkem manželství, partnerství, kamarádství byla další generace směsná kultura, která by byla víc k Evropě, opravdu by vytvářela nějakou syntézu. Tady je to jednoznačně zakázáno. Navíc to způsobuje neustálý odliv nemuslimských žen k nim. I kdyby odliv byl malinký, kdyby to byla jedna za generaci a sto lidí, tak to v dlouhodobém hledisku a on malinký není, co si budeme povídat. V dlouhodobém hledisku je to přinejmenším obrovské společenské napětí. To, že to společenské napětí nevidíme, to nic neznamená. Holky můžou běhat za Araby, oni za arabskými děvčaty běhat nemohou, jediné pod podmínkou, že konvertují k islámu. Odejdou ze své komunity kamarádů, z rodiny. Společenské napětí se bude generovat vždycky. Spole-

čenské napětí bude nevyšší opravdu v chudých vrstvách myšleno i evropských, logicky, jsou to čtvrtě, kde se potkávají, školy v levnějších čtvrtích.

Tam to bude vypadat, že nižší vrstvy jsou divně rasistické, ale oni to zažívají na vlastní kůži. Vždycky, vždycky to bude vytvářet nasrané kluky - bílé kluky z dělnických předměstí, kterým lidi říkají náckové, ale oni to extra náckové nejsou, jsou do toho tlačeni tou situací. Musí se ta otázka rozdělit. Musí se rozdělit, jestli islámští nebo neislámští migranti. U neislámských není problém. Více libanonští, egyptští křesťané jsou, jako mohamedáni ve Švédsku, podprůměrní v oblastech, jako je školní prospěch, zaměstnanost. Křesťané fungují jako židé, v mnoha věcech jsou nadprůměrní. Jsou šikovní, snědší lidé. Oni v Evropě jsou - komunisti blízkovýchodních křesťanů. My o nich neslyšíme, protože se bojí. Oni nemají zastání ani od většinové společnosti, která se na nich dívá rasisticky, nerozpozná je na první pohled od muslimů. Je to kultura, která žila 1 400 let pod jejich nadvládou a má strach. Jak vidí, jak my nejsme schopni se tomu postavit, má strach ještě větší. My říkáme integrovat, ale ještě nikdo, ale nikdo nedefinoval, nenadiktoval, nenapsal na kus papíru, jak bychom si integraci představovali. To pokládám za další hroznou věc, které jsme se dopustili. Tím pádem nejsme integrování k nim, tu a tam konvertuje nějaký kluk a tu a tam nějaká holka si je vezme, naše společnost je více méně pomalu nebo rychle požírána tou jejich, ale naopak se to neděje. Špatně by to šlo s islámskými fanatiky, výborně by to šlo s křesťany, kdybychom jim dali najevo, že je budeme chránit, že tady jsou v bezpečí. Možná, možná by to šlo i s tím, čemu můžeme říkat umírnění muslimové. Muslimové, kteří na to kašlou, kteří to tak nežerou, normální kluci a holky, kterých je možná v té současné vlně většina, nevím a neví to nikdo. Kterí by možná se integrovat nechali, nakonec naše společnost má taky své lákadla. Nikdy jim to nikdo neřekl, neřekl jak, neřekl jim, co se po nich chce, nepodal jim pomocnou ruku. My naopak vykládáme, že je islám krásný, že ho respektujeme a tak dál a tím tuto nerozhodnou masu těch kluků, co by nejraději nosili baseballku a pili pivo jako každý jiný, my je přikopáváme k radikálům, tím si zase podřezáváme větev. Oni přijdou do nového prostředí. Radikálové jim řeknou, co mají dělat a pomůžou, s čím se mají setkat. Vžijme se do toho, přijdeme do nového prostředí, jste tam, myslím tím muslima, který by se na islám nejraději vykašlal. Lidi se na vás dívají s podezřením, vše je naprosto logické. My kdybychom jim řekli, hoši měli byste chodit na diskotéky a nevím, co všechno, my jim začněme říkat: islám je krásný. Kamarád, co je s ním na ubytovně, mu to říká taky. Je to tím, že jako Evropa jsme se zbláznili.“

5. Měla by EU v souvislosti s řešením migrační krize zcela uzavřít hranice?

„ANO.

V závorce: Kdybychom teď naprosto uzavřeli hranice tak máme v EU 25 milionů muslimů. I kdyby každý tisíc byl vražedný magor, je to 25 000 vražedných magorů. Naštěstí asi nejsou. Ono jich asi není tolik. My máme spíše štěstí než smůlu. Jsou tady. Na druhé straně ta vlna, která teď běží, nemusí mít konce. Říkám s oblibou, že jim to nemám za zlé, těm pitomcům, co v té vlně jsou. Někteří fakt prchají před nějakými konflikty byť ne vždy válečnými, někteří jdou za dobrodružstvím, někteří tam mohou pást kozu, žvýkat pár datlí a doufat, že až zemře táta, tak na ně zbude pár drobných, aby si ve čtyřiceti poprvé koupili ženu. Tady jsou naopak obrovské možnosti, co si budeme povídat. Islamisté jim říkají, a mají pravdu, že nevěřící jsou hloupi, jsou blbí, všechno vám dají, ženy tam budou povolné, budou na Vás makat, protože je napsáno v Koránu, že jednou si nevěřící podrobíte. Oni nemají v úmyslu řešit nějaké zaměstnání. Pracovat budeme my. Ti, kteří tu vlnu pohánějí, organizují, ti co v těch ubytovnách dělají bordel, tady pracovat nechtějí. Hranice uzavřít určitě. Vlna potenciálně nemá konce. Mluvíme potenciálně až o 500 000 000 lidí, kteří se mají hůře než my. Nevím, co je mezi nimi mladých kluků, hledajících dobrodružství. 100 000 000 je to šílenství neuzavřít hranice. Co udělala Angela Merkelová, řekla, že bereme všechny. Kdybych byl z nějaké prdele v Pákistánu, jdu taky. Už jen pro tu legraci, že něco zažiji, někam se podívám, třeba mě deportují, ale mezi tím osahám pár holek, vykradu obchod, zapálím pár aut. Oni vědí, že ne. To je stamilióny kluků, kteří jsou v severní Africe, kteří teď můžou. Zbláznili jsme se. Jo zbláznili. My už dnes nejsme ohroženi jen touto vlnou, jsme ohroženi radikály z Německa, Rakouska, Francie a podobně. Výbuchy dělá další generace. Jsme příští cíl – myšleno východní Evropa. Včera už bylo pozdě - měli bychom se bránit na úrovni Visegrádu. Znamená to oplotit i západní hranice. To samozřejmě neznamená, že by se nemohlo na občanku cestovat. Opravdu to hlídat. Jedno malé Česko by to nezvládlo, protože Němci a spol., do toho průšvihů zatáhlo mnoho zemí, tak věřím, kdybychom neměli v čele státu úplné voly, tak by se rychle s Poláky a Maďary a Slováky domluvili.“

6. Domníváte se, že česká média informují o migrační krizi objektivně?

„Ne. To je naprosté šílenství. Jedna věc je, že objektivně to moc nejde, nikdo nic neví. I to, co Vám říkám já, jsou domněnky. Podotýkám, že jsou to domněnky logické. V Sýrii máme válku a všichni prchají před válkou. Co to je za nesmysl, od kdy by 20-ti letí kluci utíkali před válkou? To je prostě nesmysl. Objektivní informace asi moc nejsou. Nikdo neví, odkud jsou. Jdou ze Sýrie, je jim 15, falšují doklady, odírají si otisky prstů. O tom se tady ví. Jestli to dělají jen pro to, že jsou to vrahouni, a chtějí tady něco páchat, nebo mají strach. To nezjistíte. Česká média jsou v zajetí sluníčkově pravdolapkového pohledu na svět, ale objektivního tam moc není.“

7. Jaké způsoby regulace můžete navrhnout?

„Už to slovo je škaredé. Nebudeme regulovat. Narušení hranic ozbrojeným mužem je akt války. To se ví, už méně se ví, že narušení hranic neuniformovaným mužem je akt terorismu. Co vidíme, je armáda bez uniforem a beze zbraní. Zbraně nepotřebují, protože ví, že se jim nepostavíme. Jak regulovat. Tak jak vždy reguloval každý normální stát, když se na jeho hranice řítily nějaké hordy. Dál bych to nerozváděl.“

8. Jaké myslíte, že je bezpečnostní riziko z pohledu odlišné kultury a náboženství migrantů?

„Ani bych nemluvil o bezpečnostním riziku. Největším rizikem totiž je, že ztratíme naši kulturu a naše náboženství bez jediného výstřelu. Což by se skoro určitě stalo tím příchodem, zvyšujícími se požadavky obsazováním jednotlivých čtvrtí atd. Bez jediného výstřelu by to trvalo déle. Není to tak jednoduché, islámská expanze má svou zákonitost. Český publicista Benjamin Kura to nazval perpetuum mobile, když to shrnu, udělá se atentát, nebo nějaký průšvih, načež vyběhnou umírnění muslimové (to jsou ti jejich publicisté, jejich intelektuálové) a naši taky a začnou říkat, že nejsme na ně dostatečně hodní. Zakazujeme jim šátky ve škole, halal prodejny, málo islámských škol, stavíme málo mešit. My jim ustoupíme, je klid, načež se stane další atentát. Celý cyklus se opakuje. Mezitím obrovská porodnost. To ještě nezačalo, to začne teď. Mezitím slučování rodin. Podle mě útoky v Kolíně byly přede hrou. Oni začnou říkat, že kdyby jim sem dovezli rodiny, bylo by to v pohodě. Mezi tím malinké pozapomenutí, že ty jejich rodiny jsou polygamní. A teď pozor! Existuje kontraargument, že v Pákistánu je ve skutečnosti polygamních rodin jen malé procento. To je pravda. Podle islámu musí muž ženu uživit. Pořídít si tři ženy, když

máte políčko s jednou kravkou někde v Himalájích nebo na Sahaře, v Egyptě není možné. Ale jakmile jste v Evropě, jedete na systému sociálních dávek, které my jim dáme. Nemusí být nijak extra vysoké, oni jsou na jedné straně skromní, mnohdy přišli z chudých poměrů, na druhé straně jsou vynalézaví a to procento polygamních domácností je třeba v Británii, Francii nebo Německu vyšší než v jejich zemích. Kde je vezmou - ty ženy. Napíšou si domů, strýčkům z vesnice, městečka. Stejně ženu provdává otec, žena do toho nemá co mluvit, jde tam o majetek. Paradoxně - kdybych byl zedřený starý bezzubý Arab a mám pět dětí a napíše mi nějaký sousedův známý, že by rád tu mou Fatimu, tak já mu jí dám raději jako druhou nebo třetí ženu do Londýna, než bych si ji nechal doma. Když tu dceru mám rád, aspoň ten relativní blahobyt, který v tom Londýně mít bude, aspoň to pro ní udělám. Evropský daňový poplatník to zaplatí. Populační křivka nám roste ještě více než by normálně rostla. To je tak strašně jednoduché. To není skoro riziko, to je jistota totální katastrofy, přičemž, ještě bych dodal - ta katastrofa na tu bylo v západní Evropě zaděláno už dávno. Všechny ty eurozóny, mešity, ...to už tam bylo. Pořád tam byla nějaká šance to nějakým způsobem brzdit, jít proti tomu, myšleno ideově a myšlenkově. Naštěstí, ty hrůzy, co jsem popisoval, je model chodící do radikálních mešit a jsou to ještě hajzli povahově. Využívají západní blbost naplno a ještě k tomu to jsou náboženští fanatici. Zajisté, že ta komunita islámská, která v západní Evropě byla od 60. let, turečtí dělníci apod. a už tam byla a je 3 generace, ta komunita se měnila postupně, pomalu, různě, mělo to i odstředivé tendence. Tak je to těžké říct pro západní Evropany - pochopit ten problém, je tam obrovské procento – miliony z těch 25 milionů západoevropských muslimů, tam bylo spousta lidí na půl cesty, lidí, kteří žili jako my, jenom zašli do mešity – vánoční křesťan, emancipovaných žen, polo-emancipovaných, že si z toho islámu něco brala, něco ne. Jakékoli varianty čehokoliv. Proti tomu islamizačnímu proudu, který hlásal radikální mešity a špatné čtvrtě, Pákistánské v Anglii, proto tomu tam byl proti islamizační proud, myšlení, lidi se na to vykašlávali, opouštěli to, chovali se slušně. Touto migrační vlnou se to celé zvrátí a zhorší. Přijdou fanatici nebo snadno zfanatizovatelní. Nezvyklí na poměry tady. Obrovská převaha mužů nad ženami. Což je špatně, nejenom v případě islámu. Ted' už je to tak, že se válce nevyhneme. Tak to řeknu. To myslím tak: do loňského roku v Německu, jak jsem říkal, bylo 3, 4 miliony muslimů, ale všech stupňů šílenosti a mohlo by se to někam vyvíjet. Asi by se to zhoršovalo, ale nemuselo. Ted' se do toho přidal milion naprosto šílených borců. Povídejme si o tom.“

9. Souhlasíte s pomocí migrantům?

„Opravdovým uprchlíkům ano. Těm, kteří se zde už nějak dostali, tak rozhodně maximální humanismus. Musíme je deportovat, ale fakt bych jim to udělal co nejjednodušší. Na mém místě bych jim dal nějaké peníze do začátku, každému jednomu. Ať vypadne a už se nevrátí. Už bychom neměli pouštět další. Máme jich tady milion, co s nimi. Na mém místě kdyby do začátku dostali nějaký bakšiš, je to menší škoda, než co by tu za tři roky způsobili. Co si budeme povídat. S pomocí ano, ale ne takovou jak je prováděna.“

10. Jaký bude ekonomický a politický dopad migrace?

„Finanční kolaps EU, její rozpad, městské války, totální bordel po spoustě západoevropských měst, obrovská migrace bílých lidí, nejde o barvu ani Evropanů ani křesťanů, budou mezi nimi i Vietnamci, z těch kritických oblastí a další ani nechci dohlížet. Dobře už bylo a bude to fakt zlé. My musíme teď uhájit, jak říkám Víšegrád. Doufat, že se to nějakým způsobem pohne v Německu. Já bych si jako optimistický scénář paradoxně představoval, že nám tady v Evropě vzniknou nějaké islámské státy, muslimské země, které nás nějakým způsobem nechají na pokoji. Že se to sestěhuje. Ještě optimističtější dopad, ten mám spíše jako fór. Takoví ti patrioti, kteří se nebudou chtít tady začlenit a budou se stěhovat na východ, všichni ti vítači a sluníčkáři, hejsci, se budou stěhovat na západ.

Pak si uděláme plot, teď je otázka jestli bude na Rýně nebo na Labi, to nikdo neví. Podstatné je, že pak vyhrájeme, samozřejmě, budeme lepší. Po válce si uvědomíme, že hned vedle nás ve východní části Německa žije sbírka patriotů fotbalových fanoušků, těch co utíkají na východ. Sotva se zbavíme drobné epizody s islámem, vznikne tu problém slovensko - německý jako ve středověku, protože my nebudeme sousedit s Němci normálními, ale vybranými vrahouny, kteří to vyhrájí. Nejdříve budeme spojenci, logicky, a pak si stejně vjedeme do zubů. To bude za několik set let. Tam už bych se nedíval. Je to zajímavý, potom co se stalo za posledních pár let s Evropou. Já jsem byl největší hujer a myslel jsem si, že nás čeká klid a mír, prosperita až nuda, najednou vidím, že dějiny neskončily a zase máme tu smůlu, že žijeme v době, že se zase něco děje. Asi se to musí stát každé generaci.“

11. Kolik je migrantů v EU?

„Já vím to, že do Německa jich loni přišel milion. To je úplně šílené číslo.“

3.4.4 Respondent 4 prezident ČR Miloš Zeman

Miloš Zeman je třetím prezidentem České republiky, český politik a ekonom. Na základě e-mailu, ve kterém jsem požádala pana prezidenta o odpověď na tři otázky, které zodpověděli i předešli respondenti.

3.4.4.1 Otázky a odpovědi

1. Souhlasíte s přerozdělováním migrantů dle kvót EU?

„S přerozdělováním migrantů dle kvót zásadně nesouhlasím.“

2. Souhlasíte s pomocí migrantům?

„Souhlasím, migrantům bychom však měli pomáhat v zemích blízkých jejich domovu, kde se nachází ve svém kulturním prostředí.“

3. Jaký bude politický a ekonomický dopad migrace?

„Migrační vlna už má politický dopad, ovlivňuje politickou agendu a diskuzi v celé řadě zemí včetně České republiky. Úkolem demokraticky smýšlejících politiků je vyslyšet obavy veřejnosti a nabízet účinná řešení v její prospěch, jinak bychom otevřeli dveře extremistům. Ekonomický dopad je zřetelný například v sousedním Německu, kde jsou v této věci vynakládány obrovské prostředky, které budou jinde chybět.“

3.5 Hodnocení výzkumu

Při rozhovoru bylo nezbytné získat důvěru respondentů. Díky tomu byli respondenti otevření a neobávali se sdělovat informace. Osobní schůzka s respondenty trvala několik hodin. Pouze pan prezident Miloš Zeman odpovídal e-mailem, jak bylo již dříve zmíněno.

3.5.1 Analýza rozhovorů

Otázka číslo 1. Jaký je důvod pro migraci do EU?

Resp. 1, 2 a 3 se shodli na tom, že z válkou zasažených oblastí je zde jen málo běženců. Větší část přichází za lepšími životními podmínkami a podle resp. 2 a 3 jsou to džihadisté, kteří využívají této migrační vlny.

Souhlasím s názorem druhého respondenta. Dle dostupných informací je zde opravdu málo uprchlíků, kteří utíkají před válkou.

Otázka číslo 2. Měla by země EU přijímat uprchlíky?

Resp. 1 dostal otázku jinak formulovanou, ale se stejným záměrem. Odpovědí bylo, že uprchlíci mají výhodu v jednodušším cestování a poukázal, že svět se změnil a bude se měnit. Podotkl, že Evropě se její skutky vrací (kolonie).

Resp. 2 a 3 shodně uvedli, že uprchlíci by se měli přijímat velmi výběrově. Jsou názoru, že v migrační vlně žádní uprchlíci nejsou. Jsou to především radikálové a teroristi.

Podle shlédnutých videí na internetu souhlasím s respondenty 2 a 3. Na nahrávkách je vidět mladé muže, kteří k nám přichází bez svých rodin s tím, že jdou za lepším životem a netají se svým kladným postojem k radikálům.

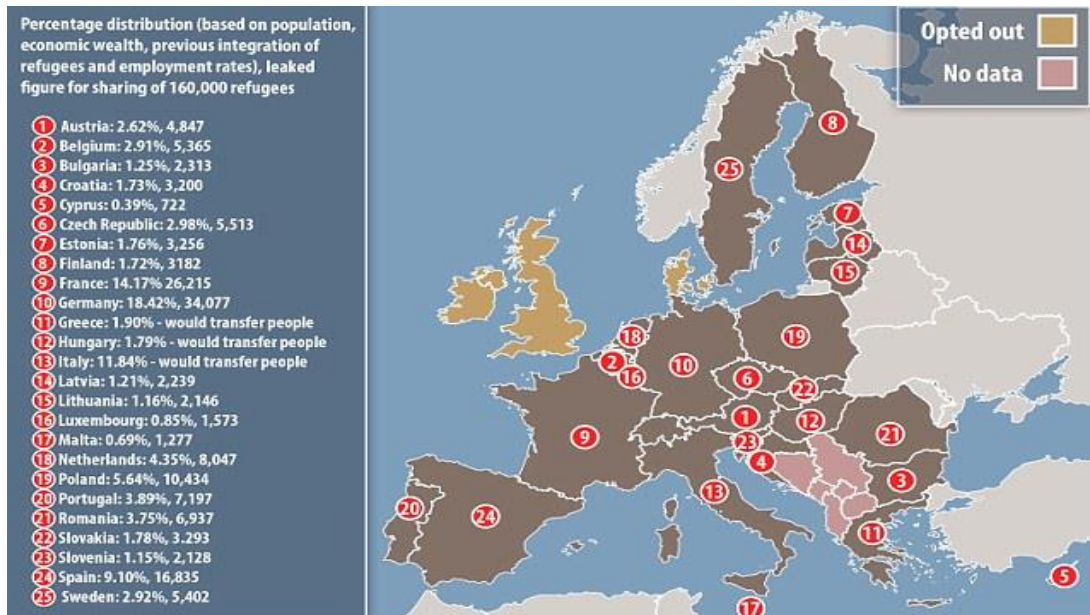
Otázka číslo 3. Souhlasíte s přerozdělováním migrantů dle kvót EU?

Dle resp. 1 je trapné se k přerozdělování uprchlíků vyjadřovat. Jeho pohled na příjem německých migrantů je nad jejich síly.

Dle resp. 3 by se tady žádní migranti neměli dostat. Resp. 2 a 4 nesouhlasí s přerozdělováním.

Přerozdělování migrantů by mělo zůstat na vládách daného státu a ne přerozdělovat kvótama EU. Paní Merklová rozhodla o nás bez nás. To se určitě nelíbí žádnému státu.

Obrázek č. 6: Nové kvóty EU: Česko by mělo přijímat 5513 uprchlíků



Zdroj: <http://svobodneforum.cz/nove-kvoty-eu-cesko-by-melo-prijmout-5513-uprchliku/>

Otázka číslo 4. Myslíte si, že je reálně možné integrovat migranty v rámci zemí EU?

Resp. 1 říká, že Evropané se nepřizpůsobili indiánům a nevidí důvod, proč by se měli přizpůsobovat oni. Chtějí stavět mešity a budovat ghetta.

Dle resp. 2 se jedná o kulturu, která usiluje o dobytí Evropy a celého světa.

Resp. 3 je toho názoru že muslimové mají zákaz se integrovat.

Integrace je možná v malých skupinách, ne však v tak velkém počtu. Jeden migrant jiné kultury je obohacení, dav je pohroma.

Otázka číslo 5. Měla by EU v souvislosti s řešením migrační krize zcela uzavřít hranice?

Resp. 1 tuto otázku nedostal, protože nebylo vhodné ji použít.

Resp. 2 a 3 se shodli, že by se mělo postupovat velmi radikálně a při jakémkoliv prohřešku ze strany migrantů okamžitě je vyhostit.

Z bezpečnostního hlediska by se hranice měly zavřít. Je zde velké riziko, že do Evropy proniká spousta nepřizpůsobivých a radikálů.

Otázka číslo 6. Domníváte se, že česká média informují o migrační krizi objektivně?

Resp. 1 uvedl, že média moc nesleduje.

Oba resp. 2 a 3 uvedli, že informace v médiích nejsou objektivní. Jedná se o informace, které jsou z určité části domněnky.

Dle dalších otázek v rozhovoru jsem došla k názoru, že resp. 1 má velký přehled, a to hlavně v oblasti dějepisu naší země, ale na některé dotazy nechce odpovídat. V souvislosti s touto otázkou má každý informační tok svůj střed zájmu, kterému přizpůsobuje sdělování informací. Proto je potřeba čerpat z několika zdrojů a sledovat informace pro ucelení pohledu na situaci.

Otázka číslo 7. Jaké způsoby regulace můžete navrhnout?

U resp. 1 tato otázka nebyla položena z důvodu jeho původu.

Podle názoru resp. 2 a 3 se shodují na tom, že by se o regulaci vůbec nemělo mluvit. Dle jejich názoru by sem běženci jít neměli.

Opět z bezpečnostního hlediska bychom si hranice měli chránit a nepřipustit žádné narušitele státu, o kterých víme velice málo a jejich kultura je nám vzdálená.

Otázka číslo 8. Jaké myslíte, že je bezpečnostní riziko z pohledu odlišné kultury a náboženství migrantů?

Resp. 1 říká, že nevidí žádné bezpečnostní riziko. Odlišné kultury by se měli považovat za bohatství, které obohacuje společnost, i když přiznává, že Evropa vnímá tuto situaci negativně.

Resp. 2 je názoru, že jsou to dobří stratégové, kteří mají za cíl dobýt celý svět.

U resp. 3 z rozhovoru vyplynulo, že největší rizikem je ztráta naší kultury a našeho náboženství aniž by padl jediný výstřel.

V souvislosti s touto otázkou jsem názoru, že migranti přicházející do EU se své kultury nevzdají a nebudou nikdy uznávat kulturu naši a vyznávat naše hodnoty.

Otázka číslo 9. Souhlasíte s pomocí migrantům?

U resp. 1 tato otázka nebyla položena z důvodu jeho původu.

Resp. 2 je názoru, že bychom neměli pomáhat a neměli se vměšovat do jejich záležitostí.

Resp. 3 uvedl, že souhlasí s pomocí, ale ne takovým způsobem, jak je dnes prováděna.

Resp. 4 souhlasí s pomocí migrantům, ale v zemích blízkých jejich domovu.

Dle mého názoru si každý stát musí pomoci sám. Pokud se dlouhodobě někomu pomáhá - ztratí pud pomoci si sám. Máme tady spoustu nemocných dětí, na které sbíráme víčka od PET láhví na nákladné operace, které zdravotní pojišťovny nehradí.

Otázka číslo 10. Jaký bude ekonomický a politický dopad migrace?

Resp. 1 ekonomický dopad pro Evropu vidí pozitivně. Ekonomika je z jeho pohledu založená na migraci. Co se týká politického dopadu dle jeho názoru je vše závislé od toho, kdo bude vládnout.

Resp. 2 a 3 uvedli, že dopady budou velmi negativní a z ekonomického hlediska dobře už bylo. Z politického hlediska bychom si měli uhájit Visegrád.

Resp. 4 při ekonomickém dopadu uvádí příklad sousedního Německa, kde se vynakládají na migraci obrovské prostředky, které budou jinde chybět. Politický dopad ovlivňuje politickou agendu v celé řadě zemí.

Za zmínku stojí, že ženy uprchlíků nepracují a muži v budoucích letech se těžce budou zapojovat do pracovního procesu. Jsou odkázáni na sociální dávky, které půjdou z našich daní. Co se týká politického dopadu migrace je na nás uhájit, aby se do vlády nedostali muslimové a nezničili naši kulturu a naše národní bohatství.

Vzhledem k původu a vyznání resp. 1 byly položeny doplňující otázky. Cílem bylo získat hlubší pohled na příchozí migranty.

Doplňující otázky respondenta 1

- Jak vidíte nyní migraci? Proč sem jdou mladí muži, proč nebojují a utíkají jinam?

Podle názoru dotazovaného utíkají civilisté, kteří nejsou vojáci. Jsou fyzicky zdatní a jednoduše zvládnou cestu.

Zastávám názor, že se jedná o plíživé ovládnutí Evropy muslimy.

- Dříve migrantů nebylo tolik, jako jich je dnes.

Stojí za povšimnutí odpověď, že migrantů bude daleko více.

Od loňského roku migrantů značně přibývá jak z balkánské tak ze středomořské cesty.

Obrázek č. 7 Migrační trasy



Zdroj: http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-uprchlicka-krize/338581/tisice-uprchliku-se-dostaly-do-italie-recka-i-srbska-zname-tepny-kudy-proudi.html?utm_source=blesk.cz&utm_medium=copy

- Média tvrdí, že jde o bohaté uprchlíky, kteří mají drahé mobily s kreditem, chtějí drahé čokolády, nechtějí obyčejnou vodu, nechtějí jídlo, které jim lidé nabízí. Jak se na to díváte vy?

V souvislosti s touto otázkou respondent zastává názor, že uprchlíci jsou bohatí i chudí.

Jedná se asi o hromadný únik za lepšími podmínkami ve všech směrech.

Pokud utíkám před válkou, jsem vděčná za přístřeší, vodu a vlídné zacházení.

Obrázek č. 8 Migrační vlna



Obrázek č. 8 Zdroj: <http://milanradek.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=487788>

- Jeden z důvodů proč se lidé bojí migrantů je, že se bojí konfliktů.

Z rozhovoru vyplynulo, že migranti jdou za lepším životem, do zemí, které je kolonizovaly.

Můj názor je ten, že lidé, kteří přichází, ví, že s nimi nebudeme bojovat. Díky tomu nás zneužívají.

- Další otázky se týkaly postavení žen podle šaría.

Dle resp. 1 je Islám mnohem pokrokovější vůči ženám než křesťanství. Mohamed byl abgrejdem Ježíše. Islám dal ženám nové možnosti.

Po přečtení Práva šaría pro nemuslimy od Billa Warnera se do budoucna bojím ovládnutí naší země muslimy. Určitě zde nejsme připraveni na hromadné modlitby v ulicích, no-go zóny a šaría zóny, znásilňování, zneužívání dětí, léčení muslimských žen jen podle šaría, trestání žen kamenováním. V souvislosti s právem šaría neexistuje svoboda vyznání, slova, myšlení, svoboda uměleckého projevu, tisku, rovnost mezi lidmi a hlavně neexistují rovnocenná práva pro ženy.

Obrázek č. 9 Muslimky



Zdroj:<https://www.google.cz/search?q=Muslimky+foto&tbm=isch&imgil=VXgA7HRRCiIq5M%253A253BR8HnkpueSrRweM%253Bhttp%25253A%25252F%25252svobodnenoviny.eu%25252Fprazske-muslimky+chteji-prosadi-it-islamske-zvyky-v-ceskem-skolstvi>

- Otázky migrace zodpovězeny muslimkami

Jejich pohled na ženu a její postavení v islámu není negativní. Nelíbí se jim politika arabských zemí, které nyní řeší problémy. Je to zřejmě i proto, že se jedna z nich narodila v ČR a žije zde 18 let a má poevropštěný pohled na muslimskou kulturu.

3.6 DÍLČÍ ZÁVĚR

Kvalita výzkumu formou rozhovoru byla zajímavá svou jedinečností získání kvalitativních dat.

Ze strukturovaného rozhovoru vyplynulo, že co se týká resp. 1, celý rozhovor se mi jevil jako nepravdivý a spatřovala jsem tam odbočování od tématu. Neustále směřoval v každé odpovědi do naší minulosti, v které vždy vystihl negativní část našich dějin. Jeli-kož zastává jiné vyznání a hodnoty, nemůžeme se nikdy shodnout na jakémkoliv společném názoru.

Respondenti 2 a 3 a 4 měli podobné názory a téměř vždy se odpovědi shodovaly. Migrace směrem do EU je velmi nebezpečná pro naši kulturu a je potřeba udělat zásadní opatření, např. uzavření hranic.

Prezident Miloš Zeman se v mediích vyjadřuje k uprchlické krizi v Evropě a je toho názoru, že jediným možným řešením této krize je deportace ekonomických migrantů zpět do svých zemí z Evropské unie. Docent Martin Konvička (uváděn jako resp. 3) byl obvi-něn policií z podněcování nenávisti. Jedná se o obvinění za verbální trestný čin. Můžeme si položit otázku, jestli je to začátek konce svobody slova. Martinu Konvičkovi hrozí až tři roky vězení nebo alternativní trest. Jde o možné porušení § 356 (kterým je „podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod“), jehož porušení je mu kladeno za vinu. Otázkou je, jestli možné porušení § 356 bude platit i pro muslimský stát.

Podle mého názoru má Martin Konvička a jeho spolupracovníci právo na svobodné vyjadřování svých názorů, protože stále žijeme v demokratickém státě.

Evropa by měla jasně říci: U nás není ráj. Netěžíme zde ropu, takže si musíme vy-stačit s tím, co vyděláme prací. V zimě je tady zima. Přizpůsobení bude nutné a náročné.

3.6.1 Zamyšlení

Ilegálního - znamená nezákonného - migranta můžeme nahradit slovem přistěhovalec. Z pohledu práva, které se vyvíjelo mnoho set let, se jedná o člověka nežádoucího na území EU.

- Takový člověk, kterému dáme jako žadateli o azyl potraviny, přístřeší ve speciálních centrech a sociální dávky, už nikdy neodejde dobrovolně, a my jej neumíme z důvodu přílišné humanity naložit na loď-letadlo-vlak a prostě odvézt zpět domů.
- Taky si musíme uvědomit, jací lidé k nám přichází. Jsou to lidé, kteří nikdy nesdíleli hodnoty eurokřesťanské civilizace. Mají jiný způsob myšlení a jiné hodnoty, které se u nich vyvíjely stovky let. Není možné, aby skupiny lidí převzaly náš způsob myšlení, hodnoty a životní postoje během pár let. Pokud jeden člověk nebo jen pár lidí přijdou do skupiny lidí, která žije jiným způsobem a jinak přemýšlí, převezme jejich způsoby, aby se přizpůsobil a přežil. Toto je základní přírodní instinkt. Pokud ale v této skupině lidí bude seskupení dost silné na to, aby si prosadili své importované zvyky, dojde zaručeně k problémům. Pak nastává otázka, kdo se komu přizpůsobí. Obrazně řečeno jeden migrant jiné kultury je obohacení dav je pohroma. A tohle je přesně to, co vidíme v Německu a Francii, kde vznikají ghetta, odloučené lokality tzv. no go neboli místa, kam se neodvážejí ani policie. S vlnou migrace do Evropy přicházejí lidé z oblastí, kde násilí je většinou v různých formách běžnou součástí jejich životů.
- Je třeba se zamyslet nad tím, proč k nám přicházejí. Pokud je v jejich zemi válka, hlad nebo chudoba, takovým lidem je třeba pomoci, ale s rozumem a hlavně neřešit pouze důsledky. Zde je potřeba se zamyslet nad lidmi, kterým naše země nabídla pomoc. Myslím tím křesťanské uprchlíky z Iráku, kterých jsme měli v ČR 89. Osmičlenná rodina již odcestovala zpět do Iráku. Z České republiky do Německa odjelo 25 Iráčanů, kteří byli původně ubytovaní v Brně. Požádali tam o azyl, ale Německo je chce vrátit zpět do ČR. Momentálně dalších šestnáct křesťanských uprchlíků z Iráku se chystá zemi opustit zřejmě taky do Německa. Opět se ptám sama sebe, co chybí lidem, kteří utíkají před válkou a hladem? Měli svoji kuchařku, uklízečku, učitelku, bylo o ně postaráno a stejně nejsou spokojení.
- Jasně si musíme říct, že na naší lodi jménem Evropa není zase tolik místa, abychom mohli zachránit všechny běžence. Máme omezené zdroje, a to do budoucna

podle odborníků budou příští důvody válek. Do naší záchranné lodě může přistoupit pár tisíc uprchlíků, ale nikoliv miliony. Jestli si neuchráníme svou vlast, brzy přijdeme nejen o domovy, ale i o zmíněnou loď Evropa, která se prostě přetížením potopí. Potopí se samozřejmě i s námi, a my nemáme záchranné čluny, tady není cesty zpět.

- Ano, pomůžeme, ale u nich doma. Stále se díváme na statné a silné chlapy, co jdou za lepší budoucností. Co jim tak moc vadí, když svoje ženy, matky, sourozence nechají doma a jdou sem sami. Pomůžeme jim, ale svůj stát si musí ochránit sami.
- Sledovala jsem diskuzi, že 181 000 lidí by potřebovalo sociální byty, protože nevládají z příjmů splácet inkaso. V televizní reklamě vidíme, že každé desáté dítě v ČR nemá na obědy a hladoví. Na spoustu nemocných lidí sbíráme víčka od pet lahví, aby si mohli dovolit nákladnou operaci a začít žít. Jak je možné, že na běžence, o kterých nic nevíme, tak na ně peníze máme. Neziskové organizace dostávají miliony nejen z EU, ale podporuje je i náš stát.
- Zamýšlím se taky nad tím, jak je možné, že pan Martin Konvička byl obviněn z podněcování nenávisti a hrozí mu až 3 roky vězení za verbální trestní čin. Také mluvčí Sokolovské policie uvedla: „Informace na sociální síti jsme také zaregistrovali, případem se zabýváme a budeme zjišťovat, zda nedošlo k protiprávnímu jednání.“ Je to kvůli lživé informaci na Facebooku, že vedení ubytovalo uprchlíky a žena napsala: „Podpálit tu školu i s uprchlíky!“ Na straně druhé na internetu u pana Mohameda Abbase je psáno např. „Právo šaría vůči ženám je velmi moudré“ a „na kamenování a bití žen si Evropa musí zvyknout“. Jak je možné, že tohle není verbální trestný čin. Stejně tak jsem četla článek s nadpisem: „Je Zeman trucovitý fraček, nebo diktátor?“ Taky nikdo nebyl obviněn. Co je to za svobodu slova? Musí být umožněna svoboda vyznání libovolného náboženství, ale i jeho kritika nebo parodie. Musíme se postavit proti politické korektnosti.
- V mnoha případech vidíme, že se stát za nás nepostaví a tak se nemůžeme divit, že si loni Češi nakoupili za miliardu nové střelné zbraně. Loni si koupili víc než 54 000 ručních zbraní a za předchozí čtyři roky to dohromady bylo necelých 52 000 zbraní. S prudkým zvýšením prodeje zbraní rychle roste i množství nových zájemců o zbrojní průkaz.

- Jedno z možných opatření jak čelit ochraně osob a majetku by mohla být pomoc soukromých bezpečnostních agentur. Tato pomoc by spočívala například v instalaci poplašných systémů, po kterých je v současné době zvyšující se poptávka. Děje se tak z velké části díky vývoji, jakého jsme v tuto chvíli svědky v celé EU. Lidé ztratili důvěru ve stát a bojí se.

Další pomocí by mohla být ze strany soukromé bezpečnostní agentury zvýšená pomoc při ochraně obcí a měst.

Opatřením by mohla být také osvěta ve školách, kde by do výuky zaměřili i sebe obranu.

- Zamýšlím se také nad tím, co nám přinesou uprchlíci. Dle paní Merkové na záchranu Evropy přijímáme migranty proto, že postupně vymíráme, ale spousta mých kamarádek nechce děti. Mají práci, která je naplňuje, cestují a užívají si života. Spousta žen má 1-2 děti, protože to tak cítí a taky spousta rodin by víc dětí finančně neutáhla a snížila by se jim jejich životní úroveň. Zním taky rodiny, které mají 5,6 dětí. Jsou šťastné a neměnily by, ale nikdy nebyly na dovolené v zahraničí, necestují ani po České republice a děti nemají peníze ani na školní výlety.

A pokud uprchlíky bereme kvůli zvýšení populace – tady bych chtěla vzpomenout výrok místopředsedy vlády pana Bělobrádka: „České ženy by se měly v rámci navýšení populace podvolit muslimským imigrantům.“ Tento výrok považuji za vrchol arogance moci. Ale co se tím myslí, že ženy, které cestují a děti nechtějí, tak najednou bude mít každá 3-5 dětí? Pokud bychom chtěli více rodit, muže na to máme.

- Nebo běžence bereme, aby oni nám tady zvýšili porodnost, ale pak musíme počítat s tím, že je musíme živit. Musíme mít dostatek peněz na začlenění těchto lidí do společnosti. Musíme jim dát ubytování, možnost naučit se náš jazyk a dát mužům práci, ženy většinou nepracují, ale starají se o rodinu.
- Některé evropské státy začínají přistupovat k novým pravidlům a změně zákonů ohledně migrace. Holandská vláda má po krk toho, jak je hanobena muslimy a proto opouští mýtný model soužití. Po dlouhém období „multikulturalismu“, které nepřineslo nic, kromě povzbuzení muslimské imigrace a vytvoření paralelní společnosti, která škodí zemi.

Přistěhovalci se budou muset naučit holandsky a vláda bude mít účinné donucovací prostředky proti přistěhovalcům, kteří ignorují hodnoty země.

Nizozemská vláda zastaví poskytování zvláštních dotací pro integraci muslimů.

Obzvláště se vláda chystá zakázat používání všech druhů oblečení, které zakrývají tvář, jako jsou velo, burka a džiháb, a to vše od letošního roku.

Norská vláda přitvrdila podmínky pro získání azylu. Chce přijímat pouze migranty ze zemí, kde se bojuje. Tento model začínají přejímat i Dánové.

Švédsko navrhuje přijímat uprchlíky, kteří mají ukončenou střední školu a je jim více než 25 let.

- Díky studentce z Teplic, která se narodila v Jemenu, se poslední týden opět rozjela kauza ve školách ohledně šátků. Studentky se zastal ředitel školy a její spolužáci, kteří natočili na její podporu video. Jen málokdo ví, že u nevinného šátku to začíná. Ženy jej v muslimských komunitách nosí jako symbol podřadného postavení. Pro naši kulturu to ale není nic, co bychom měli podporovat a co by naše školy měly řešit. Ve školách náboženství a politika nemají místo. Všichni žáci si jsou rovni a ničím by se neměli odlišovat, kromě chování a prospěchu. Ono by jen u těch šátků nezůstalo, žáci by ve škole nepodali učitelce ruku, protože je žena. V jídelně se přestane vařit vepřové maso a přestanou se slavit naše svátky. Nakonec se přizpůsobí přestávky muslimským modlitbám. Ale hlavně my tady jsme doma a hosté by měli naši kulturu ctít. Pokud zde chtějí žít, musí se přizpůsobit oni nám a naší kultuře, ne my jim! Hodně cestuji i po muslimských zemích a jako host ctím pravidla hostitelské země - nepiji alkohol na veřejnosti, nechodím v minisukni a botech do mešity apod. Takže v naší zemi muslimské hábity a šátky do škol nepatří!
- Když se podíváme zpětně třeba na Silvestrovský problém, tak podle Kolínského imána - muslimy neustále urážíme a provokujeme.
 - Ženy jsou vyzývavé – pohybují se na veřejnosti bez doprovodu muže, nezahalené, používají kosmetiku, parfémy, líčidla a dotýkají se cizích mužů. Navíc mají stejná práva jako muži a své životní partnery si vybírají sami
 - Muži se chovají podřadně
 - Všichni – pijeme alkohol, uznáváme homosexualitu, jíme vepřové maso, odmítáme se modlit, slavíme Vánoce a Velikonoce.

Tímhle vším jsem došla k závěru, že muslimské migranty provokujeme a urážíme naši svobodou, kterou jsme si v tisíciletém vývoji vydobyli a za kterou naši předkové umírali a o tohle všechno můžeme během pár let zase přijít. Proto je pro naši budoucnost lepší – raději zůstat za každou cenu svobodní.

Pokud půjdeme dále touto cestou, čeká nás válka. Ne válka, jak jí známe z vyprávění dědů nebo z televizních záběrů či nedej bože filmů. Ale válka v ulicích měst, rabování, znásilňování. Je to realita mnoha francouzských, britských, holandských, švédských...
...měst.

4 Bezpečnostní rizika z pohledu odlišné kultury a náboženství migrantů

Vidíme možnost hrozeb a rizik jako velký problém, ale ne všechny představují skutečně vážné riziko. I u vážných rizik je možné vhodnými opatřeními respektovat lidská práva a tím také snížit rizika o nemalou část. Pokud budeme bagatelizovat, zesměšňovat nebo podceňovat některá rizika, vytvoříme podhoubí pro růst extrémizmu a radikalizace.

Nejvýznamnější rizika:

- Narušení základních vztahů členských zemí a nejednotnost v přístupech k migrantům.

Každým dnem bohužel roste kvůli rozdílným přístupům k migraci napětí mezi členskými zeměmi. Rakousko navrhuje trestat země s jiným pohledem na migraci tím, že se omezí čerpání peněz z eurofondů, ale Francie je tímto návrhem úplně zhrzena. Itálie zase vyhrožuje, že bude pouštět migranty bez jakéhokoliv omezení na území Německa a naopak Německo vážně uvažuje o zablokování svých hranic. Rakousko na hraničních přechodech začalo s kontrolou vozidel, Maďarsko začalo provádět kontroly a stavět ploty na svých hranicích, Řecko je z této situace doslova zděšeno, protože jim tento stav vážně narušuje turistiku. Velká Británie nechala uprchlíky v Calais, Rakousko žádá o vysvětlení v souvislosti se vtahem k syrským uprchlíkům. I přes to, že se Libye stává útočištěm špiček tzv. Islámského státu, tak zodpovědnost za narušení stability je dosud tabu. A do toho všeho se integruje chaos Evropské komise, která je bezradná. Toto může vést k narušení integrity v Evropské unii s těžko předvídatelnými následky.

- Další problémy a riziky pro EU

S neřízenou současnou masovou migrací je tady problém konfliktu na Ukrajině, vysoká míra nezaměstnanosti mladých lidí, nízký ekonomický růst, vysoká míra zadluženosti, demografické problémy, oslabování střední třídy, vliv Islámského státu, což vše může vést k oslabení či dokonce rozbití EU.

- Dynamický růst počtu migrantů

Počet žadatelů o azyl hlavně v Německu, ale i celkové počty přicházejících migrantů, které již přesáhly více jak milion a půl osob, představují ohromné množství problémů, které vytváří další významná rizika.

Další rizika:

- ✓ Vysoký počet migrantů proti omezeným schopnostem Evropské unie
- ✓ Ekonomická migrace – balkánská cesta
- ✓ Rozrůstající se kriminalita
- ✓ Bezradnost zákonodárných složek zemí v souvislosti s migrací
- ✓ Frustrace obyvatelstva
- ✓ Postupná radikalizace obyvatelstva a vlád členských zemí
- ✓ Ukončení volného pohybu osob v rámci Evropské unie
- ✓ Narůstající odpor proti orgánům Evropské unii, Evropské komisi a Europarlamentu
- ✓ Zvyšující se možnost extremistických útoků
- ✓ Narušování práva a právního státu a masivní zátěž soudů
- ✓ Oslabování státní politiky Evropské unie a eura
- ✓ Nepředvídatelná radikalizace při nesplnění idealizovaných očekávání z řad migrantů
- ✓ Problematické uplatnění na trhu práce díky nízké kvalifikaci části migrantů
- ✓ Infiltrace radikálů a teroristů mezi migranty
- ✓ Velký počet potencionálně radikalizovatelných mužů
- ✓ Nepoměr počtu mladých žen a mužů mezi migranty
- ✓ Zvýšený počet neznámých chorob, se kterými nejsou zkušenosti
- ✓ Rostoucí náklady spojené s migranty.

4.1 Bezpečnostní rizika vedoucí k ozbrojení

Lidé se necítí bezpečně a toto nebezpečí je vede k tomu, že se začínají ozbrojovat.

„Loni výrazně vzrostl počet žadatelů o zbrojní průkaz, množství ozbrojených lidí se ale nezvýšilo. Zato se lépe vyzbrojili. Za loňský rok civilisté v Česku koupili víc nových zbraní než za předchozí čtyři roky dohromady. Utratili za ně nejméně 540 milionů korun.¹⁰ Mezi důvody, proč si lidé zbraně pořízují, převažuje ochrana zdraví, rodiny a majetku. Podle názorů některých majitelů zbraní jsou možným rizikem budoucí důsledky nelegální muslimské imigrace.

*Potomci současných utečenců mohou mít problémy s evropskými vzdělávacími systémy, s hledáním práce, s navazováním vztahů mimo muslimskou komunitu. Problémy, které budou sami zažívat, jim může muslimský duchovní vysvětlit jako důsledek zkaženosti evropské civilizace. Od útlého mládí jsou v islámu vedeni k naprosté důvěře v rady duchovních vůdců - pokud je duchovní vyzve k akci, nemají důvod neposlechnout. Kdyby se tak stalo jen v jediném promile ze dvou milionů utečenců, budou se v Evropě bez hranic pohybovat dva tisíce odhodlaných azylantů“.*¹¹

¹⁰ Zdroj: LIDOVÉ NOVINY 10.3.2016

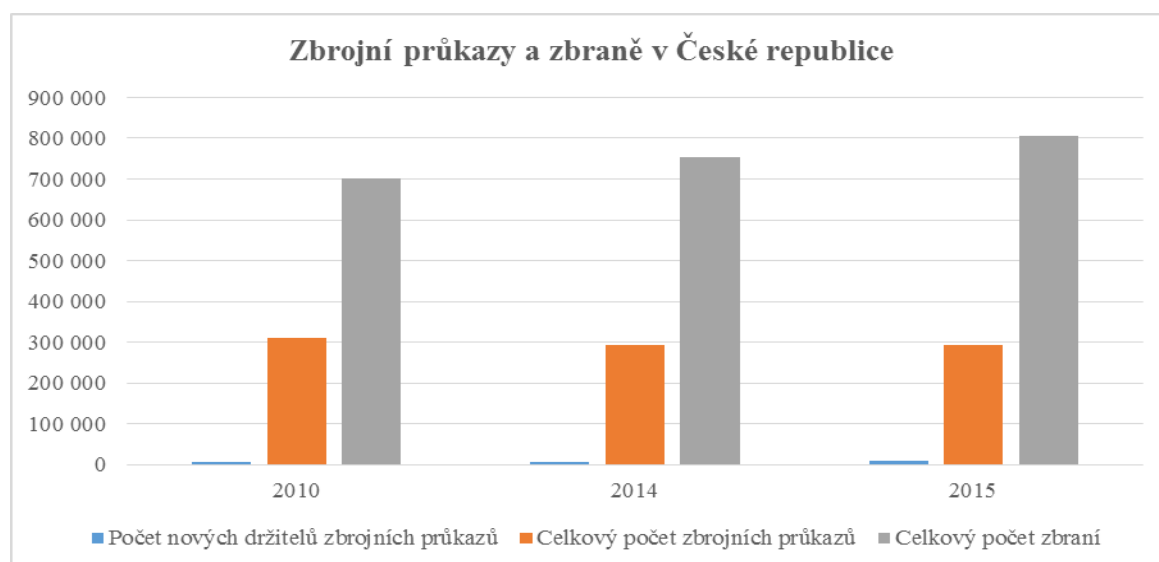
¹¹ Zdroj: LIDOVÉ NOVINY 10.3.2016

Tabulka č. 3: Nárůstu žadatelů o zbrojní průkaz.

Zbrojní průkazy a zbraně v České republice					
	2010	2014	2015	Nárůst 2014/2010 v %	Nárůst 2014/2015 v %
Počet nových držitelů zbrojních průkazů	7 729	6 996	8 737	-9,5%	24,9%
Celkový počet zbrojních průkazů	311 876	292 283	292 022	-6,3%	-0,1%
Celkový počet zbraní	700 551	752 387	806 895	7,4%	7,2%

Zdroj: Policejní prezidium ČR - Ředitelství služby pro zbraně a bezpečnostní materiál

Graf č. 1: Zbrojní průkazy a zbraně v České republice



Zdroj: autorka textu

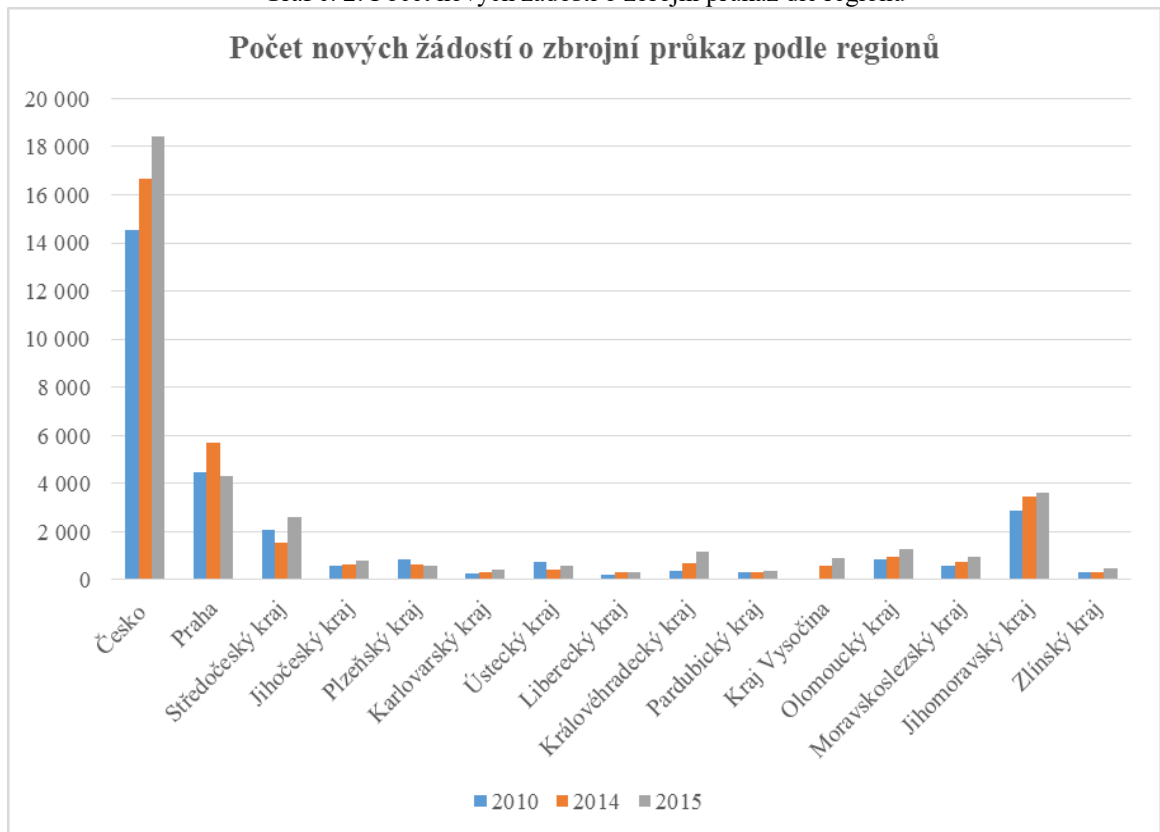
Kvůli neustále se zhoršující bezpečnostní situaci v zemích Evropské unie, přílivu nelegálních migrantů, výraznému nárůstu kriminality, černému trhu s nelegálními zbraněmi či rozbujele byrokracii loni výrazně vzrostl zájem o zbrojní průkazy. Největší počet nových žádostí byl ve Středočeském kraji a Královéhradeckém kraji, kde roční nárůst činil 70%.

Tabulka č. 4: Zájem o zbrojní průkazy loni výrazně vzrostl

Zájem o zbrojní průkazy loni výrazně vzrostl					
	2010	2014	2015	Změna 2014/2010 v %	Změna 2014/2015 v %
Česko - Počet nových držitelů zbrojních průkazů	7 729	6 996	8 737	-9,5%	24,9%
Počet nových žádostí o zbrojní průkaz podle regionů:					
Česko	14 511	16 667	18 417	14,9%	10,5%
Praha	4 486	5 714	4 327	27,4%	-24,3%
Středočeský kraj	2 072	1 523	2 590	-26,5%	70,0%
Jihočeský kraj	574	640	791	11,5%	23,6%
Plzeňský kraj	872	618	591	-29,1%	-4,4%
Karlovarský kraj	290	335	445	15,5%	32,8%
Ústecký kraj	748	444	580	-40,6%	30,6%
Liberecký kraj	204	327	301	60,3%	-8,0%
Královéhradecký kraj	364	685	1 164	88,0%	70,0%
Pardubický kraj	310	299	387	-3,5%	29,4%
Kraj Vysočina	x	603	906	x	50,2%
Olomoucký kraj	857	959	1 287	11,9%	34,2%
Moravskoslezský kraj	568	757	944	33,3%	24,7%
Jihomoravský kraj	2 860	3 434	3 631	20,0%	5,7%
Zlínský kraj	306	329	473	7,5%	43,8%

Zdroj: Policejní prezidium a Krajská ředitelství Policie ČR

Graf č. 2: Počet nových žádostí o zbrojní průkaz dle regionů



Zdroj: autorka textu

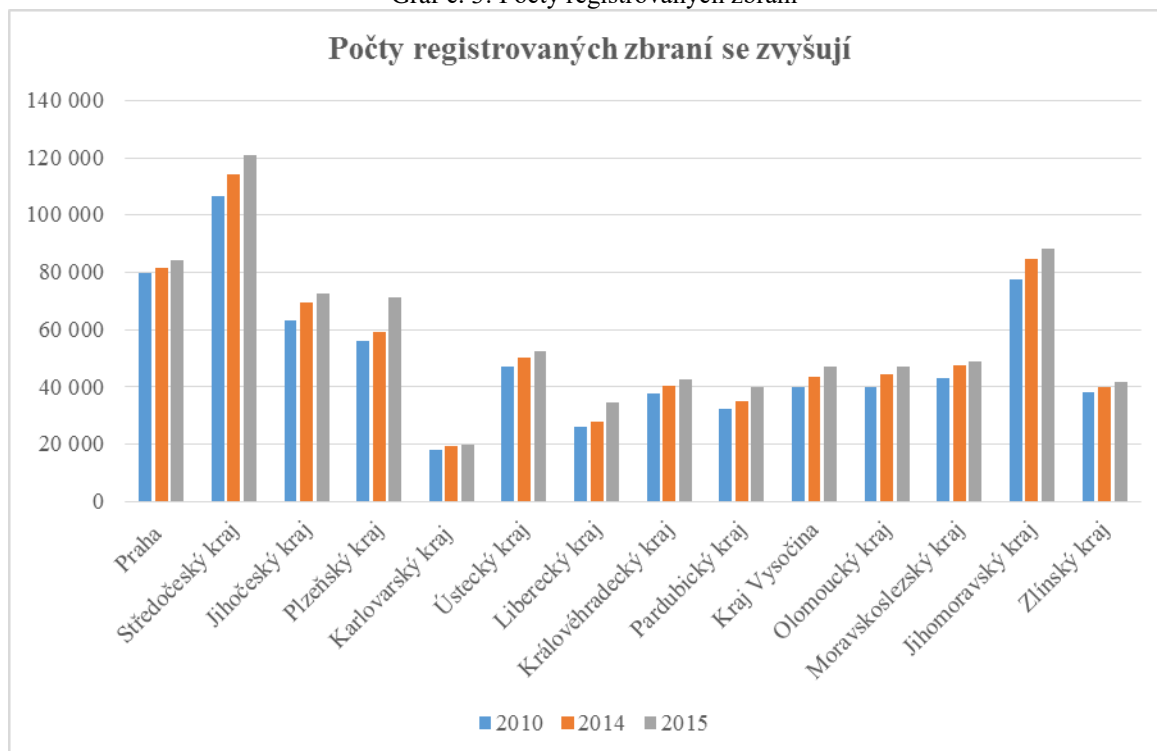
V tabulce jsou uvedeny počty registrovaných zbraní pro porovnání 2010, 2014 a 2015. Podrobnější přehled v období se zvyšující migrace.

Tabulka č. 5 Počty registrovaných zbraní

Počty registrovaných zbraní se zvyšují					
	2010	2014	2015	Změna 2014/2010 v %	Změna 2014/2015 v %
Praha	79 804	81 596	84 046	2,2%	3,0%
Středočeský kraj	106 521	114 272	120 813	7,3%	5,7%
Jihočeský kraj	63 265	69 340	72 576	9,6%	4,7%
Plzeňský kraj	56 066	59 148	71 276	5,5%	20,5%
Karlovarský kraj	18 153	19 223	19 949	5,9%	3,8%
Ústecký kraj	46 923	50 457	52 683	7,5%	4,4%
Liberecký kraj	26 178	27 914	34 551	6,6%	23,8%
Královéhradecký kraj	37 581	40 528	42 461	7,8%	4,8%
Pardubický kraj	32 478	34 835	40 168	7,3%	15,3%
Kraj Vysočina	39 929	43 699	46 948	9,4%	7,4%
Olomoucký kraj	40 002	44 401	46 935	11,0%	5,7%
Moravskoslezský kraj	43 195	47 518	49 110	10,0%	3,4%
Jihomoravský kraj	77 618	84 617	88 293	9,0%	4,3%
Zlínský kraj	38 146	40 103	41 589	5,1%	3,7%

Zdroj: Krajská ředitelství Policie ČR

Graf č. 3: Počty registrovaných zbraní



Zdroj: autorka textu

5 Problémy spojené s migranty

Existuje spousta problémů spojených s migranty. Od 11. září roku 2001 jsem vypsal několik pumových útoků zaměřených proti civilistům páchaných muslimy. Většinou se k těmto organizovaným útokům přihlásili. Vypsala jsem pouze větší, kde bylo více než 100 mrtvých.

- WTC, Pentagon 11.9. 2001 – 3000 mrtvých
- Bali 12.10.2002 – 200 mrtvých
- Moskva, divadlo na Dubrovce 26.10.2002 – 129 mrtvých, 150 raněných, 916 zadržovaných jako rukojmí
- Filipíny 27.2.2004 – 186 mrtvých, 12 raněných při útoku muslimské skupiny na trajekt
- 11.3.2004 – 201 mrtvých, 1841 raněných Madrid – útok organizovaný Al Kaidou na příměstské vlaky
- Beslan, Rusko 3.9.2004 – 344 mrtvých, 600 raněných při útoku čečenských separatistů na základní školu
- 11.7.2006 – Bombay, Indie – 209 mrtvých, 714 raněných, útok na příměstské vlaky
- 26.11.2008 – Bombay, Indie -178 mrtvých, 370 raněných. Koordinovaný útok na hotel, kavárnu, tržiště a nádraží.
- 10.7.2009 – Čína – 137 mrtvých, 800 raněných.

Další problémy

- Vlna znásilňování v evropských zemích (oficiálně se přiznává, že za touto vlnou stojí převážně migranti)
- V severní Anglii řádil 50 členný gang mužů převážně pákistánského původu, kteří lákali do svých sítí bílá děvčata, opíjeli a nadrogovali je a potom je znásilňovali. Tito muži dlouho unikali trestu, protože úřady se báli obvinění z „institucionálního rasismu“
- Mezi lety 1997 – 2013 bylo zneužito v Rotterdamu až 1400 dětí. Většina obětí byly anglické dívky, většina pachatelů muslimové pákistánského původu
- Unášeny, bity, prodávány a znásilňovány měly být i děti ve věku kolem 11 let. Úřady rozsah problému tušily, ale vyšetřování se vyhýbaly - obávaly se, že by byly nařčeny z rasismu. Policejní důstojníci údajům odmítali uvěřit. Kolektivní pochybení politiků a policejního vedení je očividné. Příčinou je politická korektnost.

Islámský terorismus

Udělal jsem souhrn všech teroristických útoků.

- Ročně ve světě zhruba 1500 – 2500 teroristických muslimských útoků
- 10 000 – 20 000 mrtvých ročně
- Od roku 2001 do r. 2013 zhruba 113 tis. mrtvých
- Nejvíce útoků v muslimských zemích (Irák, Pákistán, Indonésie, Nigérie, Čad)
- Z nemuslimských zemí, tam, kde žije mnoho muslimů (Rusko, Indie...).

5.1 Vzdávání se kulturních evropských hodnot

V západních zemích se již běžně nepoužívá pojem Vánoce, nýbrž „zimní svátky“ a není dovoleno veřejně spojovat jejich oslavu s křesťanským náboženstvím (narození Ježíše, betlémská hvězda...).

V Bruselu r. 2012 – na hlavním bruselském náměstí městská rada zakázala postavit tradiční vánoční stroměček a nahradila jej „elektronickým zimním stromem“.

Obrázek č. 10: Vánoční strom



http://www.tyden.cz/rubriky/zahranici/amerika/pryc-s-krestanstvim-vanoce-museji-byt-politicky-korektni_153068.html

Podobně zakázal bývalý starosta Londýna Ken Livingstone veřejnou oslavu Vánoc v Londýně. Ken Livingstone rovněž prohlásil, že z Londýna učiní „maják islámu“.

V Belgii šest senátorů připravilo návrh zákona, podle něž by takzvaná islamofobie byla považována za trestný čin.

Mezi konkrétní projevy islamofobie by mělo taky patřit:

- Považovat islám za hrozbu, za násilný a podporující terorismus
- Považovat islám za politickou ideologii používanou pro politické a vojenské účely s cílem nastolení hegemonie.

5.2 Kritický pohled na migraci s politickým dopadem

Čím to je, že se bráníme přiznat možnost existence další světové války? Nevyprovokovali jsme ji, nezvolili jsme si ji, ale je tu a nedá se popřít. Čím to je, že všichni víme, co se děje, ale nikde nejsou vidět žádné znaky toho, že by se naše vlády stavěly k odporu, volaly občany do zbraně? Ti, kdo byli zvoleni, aby své občany chránili před nebezpečím, dělají, jako by se jich to vůbec netýkalo. Kromě Japonska, které si na své území nepustí žádného muslima ani v turistickém převleku, v celém světě převládá tabu mlčení. V Holandsku, kde muslimové zavraždili vynikajícího filmového režiséra, přinutil parlament ženu, která upozorňovala na surovosti islámu, protože jej zná, neboť se v něm narodila, aby opustila Holandsko. Ve Francii vyvraždili muslimové celou redakci časopisu, neboť prý urazila Proroka – a odpovědí není vládou přikázaný povinný odsun všech muslimů, ale jen pár květin položených na místo vraždy. Do Německa i do Bavorska proudí tisícové zástupy vetřelců a v televizi nám předvádějí srdceryvnou scénu, jak ubohý muslimský uprchlík srazí svoji ženu a dítě na kolejnice, aby se vlak nerozjel bez nich. V Itálii jsou na tom už tak, že tlupy černých přistěhovalců si vyčítají čas, kdy občan jde do práce, nakoupit nebo vyzvednout děti ze školy a do prázdného domu vtrhne 20 i víc černých banditů, zabarikádují se a nikdo, ani policie, je už nedostane ven. Přitom papež, před jehož prahem se zvěrstvo koná, si vůbec nevšímá vážnosti situace a namísto toho považuje za nutné vystoupit s požadavkem zlepšení klimatu! I lidé křesťanské víře oddaní si pak musí sami sobě položit otázku: Máme vůbec ještě křesťanského papeže či papežské konsorcium úmyslně zvolilo coby zástupce Boha na této zemi levičáckého politika?

Do Evropy přichází spousta mladých mužů, muslimů. Dobře živení, dobře oblečení, vybavení mobilními telefony. Typičtí vojáci. Jdou do boje a netají se tím. Jdou bojovat za vítězství koránu, za celosvětovou vládu Alláha. Nespěchají, vědí a chlubí se tím, že jejich ženy brzy vyprodukují tolik dalších vojáků, aby během 20 let přehlasovali místní křesťanské obyvatelstvo a zavedli právo Šaría s usekáváním končetin, kamenováním nedostatečně zahalených žen a dalších typicky muslimských „kulturních“ zvyklostí. Někteří už teď, hlavně aby udělali dojem na dobrá křesťanská srdce, mají s sebou i své těhotné zašátkované ženy a nevinné děti. A my, křesťanští nebo i nevěřící dobříci, polykáme tuhle návnadu i s udičkou. Nikdo se nezeptá, odkud vzali peníze na tenhle kolosální masový výlet. Nikdo neví, že mezi těmi „hodnými a nevinnými“ muslimskými věřícími může být a určitě je zamícháno mnoho teroristů připravených zabíjet. Nikoho nenapadne, že s sebou přivážejí i spousty nemocí, na které my bílí nemáme obranné látky. Že jedna jediná epide-

mie eboly může zničit polovinu našeho národa. Nikomu nevadí, že z rozkošných osmile-
tých chlapečků s tmavými kukadly vyrostou za 10 let klackové, pro něž zabíjet bude láka-
vou kratochvílí. Už desítky mladých chlapců vyrostlých v „mírných a vstřícných“ mus-
limských rodinách, kteří po celý čas od svého narození žili v mírumilovné společnosti a
dostávali demokratické vzdělání, se rozhodlo rozmnožit řady bojovníků ISIS. Na druhé
straně nikdo neuvažuje o následcích politiky řídicích činitelů v Teplicích, kteří klidně do-
volí, aby okolí populárního lázeňského komplexu bylo prodáváno Arabům. Nikdo nevyzý-
vá k opatrnosti, nikoho nenapadne, že právě touto nechráněnou skulinou se do EU může
dostat terorismus, nemoci i praktický islám šaría ve své nejhorší podobě. Ve volbách je to
jiné. Tady se dá a musí bojovat, říci politikům jasně co chceme a že je nebudeme volit,
jestliže tu nebudou k naší ochraně, pak je nebudeme volit. A jít k volbám a opravdu je ne-
volit. Víím dobře, že naše jediná naděje je udržet se i v příštích volbách. Ani ta, přirozeně,
nebude za moc stát. Předseda vlády už teď pod nátlakem vlády prohlásil, že přijímat uprch-
líky budeme, ale hlavně prý opravdové uprchlíky, křesťanské. Jen to vyslovil, hned ho
opozice kritizovala, že přece nemůže dávat přednost jednomu náboženství před druhým.
Nemůže? Měl by!

Nedovolit, nevzít! Tentokrát jde o přežití národa, nikoliv o to, která strana mi jako
voliči nabídne víc. Jestliže si dnes jakýkoliv demokratický stát pustí muslimy do své země,
je odsouzen k zániku. Nikdy předtím nebylo nebezpečí tak vážné jako dnes. Islám není jen
náboženské přesvědčení, ale hlavně politický systém kontroly s nulovou demokracií a
s nulovou svobodou. Snad si to EU včas uvědomí.

6 Způsoby regulace

Obrázek č. 11: EU



Zdroj: <http://www.crystalgraphics.com>

[/powerpictures/images.photos.asp?ss=migrant](http://powerpictures/images.photos.asp?ss=migrant)

Společnost má pro své chování filozofii a své postoje tvoří, až když je s něčím konfrontována. Jsou dvě skupiny, které se hádají, zda uprchlíky přijmout, či nepřijmout. Zda potřebují opravdu pomoc a do jaké míry jsou to chudáci. Dáváme migrantům dávky a k ničemu je nenutíme. Díky tomu nemají důvod se adaptovat. Evropa si toto musí ujasnit a od toho se může začít odvíjet budoucí kroky.

Patří tady i to, jak naložit s uprchlíky.

Co vlastně chceme my sami:

- Chceme rozložit tradiční strukturu evropské společnosti
- Chceme sociální stát, který lidi živí, místo aby jim dával příležitost pracovat
- Chceme zrušit státy.

Jeden z argumentů pro přijímání uprchlíků je, že Evropa vymírá. Pokud se podíváme do evropských dějin, mnohokrát došlo k demografické recesi. Vždy to pomohlo, aby se chránily hodnoty, které umožňují škody napravit.

Dříve tu byla obrovská masa lidí, která uměla obdělávat půdu, a také je bylo potřeba je adaptovat na průmyslovou výrobu, na život ve městě a na hospodaření s penězi místo s obilím. Lidé se museli naučit číst a psát. Byla zavedena školní docházka. Přejít z feudální společnosti v moderní kapitalistickou trval v českých zemích nejméně tři generace. Myslím

si, že se to povedlo. Bylo to za situace, kdy všichni uměli česky, měli jednotnou víru, byli vychováni ve stejném kulturním prostředí, měli vztah k zemi a hlavně byli ochotní se učit.

Dnes se dávají migrantům štědré dávky, nemusí pracovat a vlastně je k ničemu nenuťme. Tento přístup je nenuť, aby se měli důvod adaptovat. Nejméně dvě generace se budou učit našim jazykům a návykům, budou-li chtít.

S námi je to stejné. Kdyby se to stalo před třiceti lety, v době kdy existovaly národní státy, k ničemu podobnému nemohlo dojít. Problém není v tom, že migranti přicházejí, ale že my nejsme ochotni se bránit.

Jaké tradice má najít společnost, která se hlásí k ateismu.

Ve velké míře ateistická společnost, ale naše myšlení a postoje k životu a k smrti vycházejí z křesťanství. A i u lidí, kteří si to neuvědomují nebo nechtějí připustit. Křesťanské Desatero se promítá do našeho morálního a sociálního uvažování.

Křesťanská tradice by se měla respektovat.

Je třeba současně vnímat přírodní logiku a tou je hierarchie odpovědnosti:

- Nejvyšší je péče o potomky a rodiče
- Odpovědnost za stádo, obec či stát
- Ve třetí rovině je solidarita v rámci druhu.

Pokud se my v rámci Evropské unie usneseme, že rezignujeme na odpovědnost za své rodiny a stát, můžeme to udělat. Ale v přírodě je tento směr nekompromisní – je to obvykle považováno za sebevraždu.

Na otázku, jestli si všichni zaslouží pomoc v nouzi, můžu říct, že nikdy v lidských dějinách láska a pravda nezvítězila nad lží a nenávisť. Je dobře, že tady jsou takové myšlenky, které nás kultivují. Musíme si rozmyslet, jestli za tři generace chceme být islámská země, nebo ne. Katastrofou by bylo, kdyby se podle nich začalo vládnout. Mohlo by to být tehdy, kdybychom byli všichni stejní. My ale nejsme všichni stejní a ani nejsme roboti. Lidstvo je diverzifikované na různé kultury - jiná je křesťanská a jiná islámská.

My si často namlouváme, jak je Amerika skvělá ve slučování různých národností a etnik. Samozřejmě, že nezvládla vůbec nic. Copak se v Americe podařilo vytvořit opravdu jednotnou společnost rovnosti? To ani náhodou. Evropě hrozí nebezpečí islamizace, ale to se nedá islámu vyčítat – pokud islám ovládne Evropu, není to chyba islámu, ale naše. Buď jsme dostatečně silní a dokážeme se ubránit, nebo nejsme. Musíme si definovat, jestli za tři

generace chceme být islámská země, nebo ne. A pak se musíme bránit prostředky, které tomu odpovídají. Evropa by měla začít urychleně hledat odpověď na základní otázky. Tohle nemůže udělat jeden člověk a ani parlament. Odpovědnost je na nás všech. Každý by měl zvednout svůj hlas a říct, co si myslí.

Pokud se podíváme na vývoj loňského roku, tak uvidíme, že i velká část vládnoucích elit postupně měnila pod tlakem okolností postoj k uprchlické krizi. I když se tváří, že ne, abychom však byli spravedliví, jediným monolitem, který se nehnul, je německá kancléřka. Ta proměna postojů vládců bude na základě našeho tlaku pokračovat, protože současná situace je neúnosná. Nemluvíme jen o migrantech, ale o základním fungování systému. Pokud se podíváme na oblast lidských práv, jsou natolik nesrozumitelná, že se spousta lidí oprávněně ptá, proč chrání jen menšiny. Menšiny musíme respektovat, ale rozhodně ne na úkor práv většiny. I diskuse na toto téma se přiostrňuje a místo argumentů znějí iracionální výpady. Pokud se má Evropa zachránit, musí se i v této oblasti udělat pořádek. Ovšem výhradně cestou demokratickou. Teokratická společnost islámu má Alláha a jasný cíl, bojovat za svou víru. Evropa v podstatě nemá za co bojovat. Společné evropské hodnoty nikdo nedefinoval, pokud nepočítáme plytké fráze, které prostí lidé nechápou a nepřijali je. Bojovat můžete jen za to, čemu opravdu věříme. I stát je silný, pokud nabízí lidem srozumitelné myšlenky. To nemusí být jen náboženství či demokracie, ale především společná historie, tradice a jazyk. Evropské státy samostatně fungovaly, protože měly své tradice. Ale Evropa jako slepenec je duchovně prázdná. Lidé by měli za svobodu a svou vlast bojovat. Předním východem zmítají konflikty celá tisíciletí. Ale to nezměníme. Vezměme si, jak by to u nás vypadalo, pokud bychom chtěli pomáhat všem, kteří utíkají před válkou.

Ty, co utíkají, můžeme litovat jako poražené. Jenže co když to nebude pravda? Pokud něco nepodnikneme, pak poraženými nebudou oni, ale my.

6.1 Návrh způsobů regulace

- Snažit se o maximální porozumění problémům spojených s islámem a islamizací v širokých vrstvách obyvatelstva
- Boj proti politické korektnosti
- Zaměřit se na diferenciaci multikulturní výuky na vysokých školách ekonomického a společenskovedního zaměření
- Působit na zákonodárce v tom smyslu, aby v žádném případě neustupovali tlakům ze strany islámských zemí na omezení svobody slova ve vztahu k islámu
- Omezit islámskou imigraci na minimum – prosazovat imigraci ze zemí ze stejného kulturního okruhu
- Nedovolit stavbu dalších mešit – mešity jsou centra islámské moci. Monitorovat aktivitu kolem stávajících mešit a v případě, že bude zjištěna protizákonná činnost, mešity uzavřít. Kromě ideologických motivů pro nepovolení stavby mešit maximálně využívat i zdánlivě nesouvisející motivy technického charakteru – například architektonické argumenty apod. Organizovat petiční a protestní akce proti výstavbě mešit
- V zahraniční politice se snažit bránit přerozdělování muslimských imigrantů podle Lisabonské smlouvy. Nepřímo bránit těmto tokům vytvářením technických a byrokratických překážek zdánlivě nesouvisejících s islámem. Maximálně omezovat finanční podporu islámských imigrantů, činit maximální obstrukce při udělování pracovních povolení a zejména občanství
- Monitorovat a shromažďovat veškeré relevantní informace o vývoji projektu Euromed
- Monitorovat finanční toky islámských komunit v ČR, zejména se zaměřením na finanční toky ze Saúdské Arábie. Snažit se tyto toky zákonnými prostředky omezovat
- Je třeba prosazovat tezi, že islám podporuje zločiny proti lidskosti a že je hnutím směřujícím k potlačování lidských práv a svobod a usilovat o jeho zákaz na základě toho, že odporuje českým zákonům

- Usilovat o maximální energetickou bezpečnost České republiky, protože islamizace je financovaná zejména na základě příjmů z vývozu energetických surovin. Podporovat výstavbu jaderných elektráren, jakož i prolomení těžebních limitů. Uzákonit, že uhlí je strategická energetická surovina a prosazovat státní kontrolu nad hospodařením s těmito surovinami.

ZÁVĚR

Závěr mé diplomové práce je věnován shrnutí poznatků získaných dat. Myslím, že nikdo nemusí mít vysokoškolské vzdělání na to, aby poznal, kdo je opravdový uprchlík z válkami zdecimované země, hledající útočiště pro sebe a svou rodinu.

Do Evropské unie putuje za poslední dobu mnoho nelegálních migrantů. Opouštějí své domovy z mnoha důvodů.

Teoretická část obsahuje stručný výčet přehledu spjatý s pojmy migrace. V praktické části jsem došla k závěru, že zvýšenou migrací tak dochází k narušování vnitřní soudržnosti tradičních národních států. V tomto procesu se více než kdy jindy ukazuje protichůdnost dvou základních principů, na kterých je model národního liberálně-demokratického státu založen na principu národní suverenity a principu lidských práv. První princip zavazuje stát, aby se staral o blaho určitého národa, druhý princip naopak, aby respektoval práva všech lidí bez ohledu na to, k jakému národu patří. Situace vede k nutnosti přehodnotit koncept státu založeného na homogenní národnosti občanů a nahradit ho jiným pojetím státu, které by lépe odpovídalo novým podmínkám.

Jako všude platí, že i mezi muslimy se najdou bezproblémoví lidé, bohužel jich je opravdu jen pár. Ten zbytek na nás začne pomalu tlačit, abychom ve školách přestali vařit vepřové, aby dívky nosily dlouhé rukávy a sukně ke kotníkům, abychom tolik neslavili Vánoce a další křesťanské svátky a nakonec bude jejich víru urážet i to, že se manželé na ulici obejmou.

Je jen malé množství migrantů, kteří mají strach o život a utíkají před válkou. Migrace do Evropy je vidinou blahobytu, klidu a poddajnosti evropských zemí.

Islám neuznává nevěřící - ať už věří v cokoliv jiného. Jsou to zbyteční lidé, kteří slouží jen na práci a plnění úkolů. Něco, jako byli dříve otroci. Proto se nám nikdy nepřizpůsobí. Budou vyžadovat, abychom se my přizpůsobili, a když tak učiníme, budou to brát jako samozřejmost. Pokud my budeme chtít ústupek od nich, řeknou nám jen: „Naše víra nám to nedovoluje.“ A vzhledem k tomu, že my žádnou nemáme, budou čekat, že to pochopíme a sklopíme uši. My ale máme víru, která nás spojuje. Je to svoboda.

V souvislosti s událostmi se nabízí otázka, jakým směrem se bude vývoj ubírat.

Výzkum mě trochu překvapil v tom, že dotazovaní odborníci č. 2,3 a 4 mají stejný pohled na migraci jako lidé v mém okolí. Lidé mají strach z migrantů a necítí se bezpečně. Hledají možnosti jak ochránit sebe a svojí rodinu a nejlepší ochranou rodiny a majetku prozatím vidí v ozbrojování.

Za poslední roky se bezpečnostní situace podstatně zhoršila a neustále zhoršuje. Je nutné si přiznat, že migranti přicházejí z válkou postižených oblastí, ale také z úplně jiného kulturního a náboženského prostředí. Většina z nich utíká před ozbrojeným konfliktem. Současně je nutné si říci, že je mezi nimi i řada extrémních radikálů. Došlo k tomu, že se do Evropy dostali zcela bez kontroly a bez registrace. Většina uprchlíků přišla s falešnými pasy, proto musíme počítat s tím, že dříve nebo později nastanou problémy. Jedná se především o neochotu nebo neschopnost migrantů začlenit se do vyspělé společnosti. Tato situace se nevyřeší ani následným zpřísněním imigračních podmínek.

Myslím si, že by nám mohli také v naší bezpečnosti pomoci tzv. soukromé bezpečnostní agentury.

Na závěr bych ráda řekla, že nejsem rasista, xenofob či cokoliv jiného. Nevadí mi lidé různé rasy, náboženského vyznání, pohlaví ani orientace. Vadí mi lidé, co ničí mé hodnoty. Vidím, že tohle je cesta sebedestrukce.

Tohle je naše země a my jsme tady doma! Nezapomeňme na to...

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] HUNTINGTON, Samuel P. Střed civilizací: boj kultur a proměnasvětového řádu. Vyd. 1. Praha: Rybka Publishers, 2001. ISBN 80-86182-49-5.
- [2] PASTRŇÁK, René. Sociální práce s menšinami a migranty. Vyd. 1. Opava: OPTYS, 2008. Opava ISBN 978-80-85819-69-4.
- [3] ROLNÝ, Ivo a Lubor LACINA. Globalizace, etika, ekonomika. Vyd. 1. Boskovice: Albert, 2001. ISBN 80-7326-000-X.
- [4] BERANOVÁ, L. Migrantů přibývá, cílové země si ale mezi nimi vybírají. Hospodářské noviny, 22.1.2004.
- [5] SZALÓ, Csaba. Transnacionální migrace: proměny identit, hranic a vědění. 1. vydání Brno: CDK (Centrum pro studium demokracie a kultury), 2007. Sociologická řada. ISBN 978-80-7325-136-9.
- [6] BAAR, Vladimír. Národy na prahu 21. století. Emancipace nebo nacionalismus?. 2. vyd. Ostrava: Ostravská univerzita, 2002. Universum. ISBN 80-86101-66-5.
- [7] Kolektiv autorů : Metody sociální práce s imigranty, azylanty a jejich dětmi, 1. vyd. 1. V Praze: Triton, 2008, ISBN 978-80-7387-097-3.
- [8] HOBSBAWM, E. Globalizace, demokracie a terorismus. Vyd. 1. Praha, Academia, 2009, ISBN 978-80-200-1725-3.
- [9] Hodač, Jan, Lubor LACINA a Petr STREJČEK: Evropské křižovatky. 2. vyd. Brno, Barrister & Principal, 2014. Politia, Evropská unie. ISBN 978-80-7485-018-9.
- [10] JECHO, Richard. Úvahy a komentáře: Evropská unie mýma očima: náměty jak nastartovat ekonomiku: politika, politik, politikaření. 1. vyd. Otrokovice: Agos, 2012 ISBN 978-80-904921-3-4.
- [11] JÍLEK, Dalibor. Odpověď mezinárodního práva na hromadné uprchlictví. Vyd. 1. Brno: Masarykova univerzita 1996. Spisy Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně. Řada teoretická. ISBN 80-210-1337-0.
- [12] JUVIN, Hervé a Gille LIPOVETSKY. Globalizovaný Západ: polemika o planetární kultuře. V českém jazyce vyd. 1. Praha: Prostor, 2012. Střed. ISBN 978-80-7260-265-0

- [13] KŘÍKAVOVÁ, Adéla, Miloš MENDEL a Zdeněk MULLE. Islám: ideál a skutečnost. Vyd. 1. Praha: Panorama, 1990, Pyramida. ISBN 80-7038-012-8.
- [14] Petráš, René. Cizinci ve vlastní zemi: dějiny a současnost národnostního napětí v Evropě. Praha: Auditorium, 2012. 20. století. ISBN 978-80-87284-32-2
- [15] ŠTICA, Petr. Migrace a státní suverenity: oprávnění a hranice přistěhovalecké politiky z pohledu křesťanské sociální etiky, Červený Kostelec, Pavel Mervart, 2010. ISBN 978-80-87378-75-5
- [16]<http://www.novinky.cz/domaci/391360-historik-vlastimil-vondruska-pokud-islam-ovladne-evropu-bude-to-kvuli-naslabosti>.
- [17] SMĚRNICE Rady Evropy 2003/9/EC stanovující minimální požadavky pro přijímání žadatelů o azyl.
- [18] BLASCHKE, J. Migration. Ein Bericht über den Forschungsstand unter besonderer Berücksichtigung internationaler Publikationen zur Arbeitsmigration seit 1991. Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung, Wiesbaden, 1997
- [19] BBC News. 2007. Key Facts: Africa to Europe migration. [online]. dostupné na WWW: <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/6228236.stm>>.
- [20] ASIM. 2011. Azyl. [online]. dostupné z WWW: <http://www.asimos.cz/Azyl/#Co_je_azyl>.
- [21] <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Tak-a-ted-fakta-Kolik-je-skutecne-uprchliku-odkud-jdou-a-kam-kolik-se-jich-utopilo-a-na-co-maji-narok-379120>
- [22] <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Uprchlicka-krize-Ivan-Langer-pise-kdo-na-ni-vydelava-398202>
- [23]<http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Tak-a-ted-fakta-Kolik-je-skutecne-uprchliku-odkud-jdou-a-kam-kolik-se-jich-utopilo-a-na-co-maji-narok-379120>
- [24]<http://pravyprostor.cz/zpoved-ceskeho-policisty-pokud-se-nezacneme-branit-multikulturni-zlo-brzy-znici-nase-domovy/>
- [25]<http://www.zeleni.cz/analyza-uprchlictvi-a-migrace-do-evropy-trendy-a-priciny/>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

EU	Evropská unie
IRO	Mezinárodní organizace pro uprchlíky.
ISIL	Islámský stát v Iráku a Levantě
IS	Islámský stát
EK	Evropská komise
EUROMED	Evropsko-středomořské partnerství
ČR	Česká republika
Např.	Například
Resp.	Respondent

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1 Zdroj: http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-uprchlicka-krize/338581/tisice-uprchliku-se-dostaly-do-italie-recka-i-srbska-zname-tepny-kudy-proudi.html?utm_source=blesk.cz&utm_medium=copy

Obrázek č. 2 Zdroj: http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-uprchlicka-krize/338581/tisice-uprchliku-se-dostaly-do-italie-recka-i-srbska-zname-tepny-kudy-proudi.html?utm_source=blesk.cz&utm_medium=copy

Obrázek č. 3 Zdroj: <http://www.cfr.org/migration/europes-migration-crisis/p32874>

Obrázek č. 4 Zdroj: http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-uprchlicka-krize/338581/tisice-uprchliku-se-dostaly-do-italie-recka-i-srbska-zname-tepny-kudy-proudi.html?utm_source=blesk.cz&utm_medium=copy

Obrázek č. 5 Zdroj: https://en.wikipedia.org/wiki/European_migrant_crisis#/media/File:Map_of_the_European_Migrant_Crisis_2015.png

Obrázek č. 6 Zdroj: <http://svobodneforum.cz/nove-kvoty-eu-cesko-by-melo-prijmout-5513-uprchliku/>

Obrázek č. 7 Zdroj: http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-uprchlicka-krize/338581/tisice-uprchliku-se-dostaly-do-italie-recka-i-srbska-zname-tepny-kudy-proudi.html?utm_source=blesk.cz&utm_medium=copy

Obrázek č. 8 Zdroj: <http://milanradek.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=487788>

Obrázek č. 9 Zdroj: <https://www.google.cz/search?q=Muslimky+foto&tbm=isch&imgil=VXgA7HRRCiIq5M%253A%253BR8HnkpueSrRweM%253Bhttp%25253A%25252F%25252Fsvobodnenoviny.eu%25252Fprazske-muslimky-chteji-prosadi-it-slamske-zvyky-v-ceskem-skolstvi>

Obrázek č. 10 http://www.tyden.cz/rubriky/zahranici/amerika/pryc-s-krestanstvim-vanoce-museji-byt-politicky-korektni_153068.html

Obrázek č. 11 <http://www.crystalgraphics.com/powerpictures/images.photos.asp?ss=migrant>

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1 Zdroj: https://www.czso.cz/csu/cizinci/2-ciz_nelegalni_migrace

Tabulka č. 2 Zdroj: <http://iomgmdac.org/total-asylum-applications-in-europe-by-sex-and-age-2015/>

Tabulka č. 3 Zdroj: Policejní prezidium ČR - Ředitelství služby pro zbraně a bezpečnostní materiál

Tabulka č. 4 Zdroj: Policejní prezidium a Krajská ředitelství Policie ČR

Tabulka č. 5 Zdroj: Krajská ředitelství Policie ČR

SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1 Zdroj: autorka textu

Graf č. 2 Zdroj: autorka textu

Graf č. 3 Zdroj: autorka textu