

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Helena Káňová*

Oponent BP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Problematika dlouhodobého majetku ve firmě Cebes a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce –řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cílem bakalářské práce je objasnění problematiky evidence dlouhodobého majetku ve firmě Cebes a.s.. Jednotlivé kapitoly práce jsou zpracovány přehledně a srozumitelně. Teoretická část je dostatečně podrobná a poskytuje potřebný základ pro zpracování praktické části. Literární rešerše čerpá zejména z tuzemských literárních zdrojů. V praktické části je analyzován současný stav a způsob evidence dlouhodobého majetku ve firmě. Jednotlivé komentáře svědčí o dobré orientaci studentky v dané problematice. Na základě provedené analýzy studentka navrhla doporučení pro zlepšení či odstranění problému v oblasti evidence dlouhodobého majetku ve firmě Cebes a.s. Formální stránka práce je na dobré úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) V práci uvádíte, že se firma snaží získávat nové dotace na pořízení dlouhodobého majetku. Jaká je úspěšnost firmy při získávání dotací na pořízení dlouhodobého majetku? Realizuje firma své investice do dlouhodobého majetku i bez získání dotací nebo pouze v případě, že je část financována z těchto zdrojů?*
- 2) Které Vaše návrhy již firma zavedla nebo hodlá v nejbližší době uplatnit?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 23.5.2016

.....
podpis oponenta BP

¹Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

²Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.