

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **GARBA JIŘÍ**

Vedoucí práce: **Ing. David Malaník, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Počítačové a komunikační systémy**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Privátní cloud s vysokou dostupností služeb**

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování teoretické části
9. Kvalita zpracování praktické části
10. Výsledky a jejich prezentace
11. Závěry práce a jejich formulace
12. Přínos práce a její využití
13. Spolupráce autora s vedoucím práce

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
F - nedostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Posouzení na plagiátorství: práce dle Thesis neobsahuje soubory s velkou měrou podobnosti.

PRÁCE NENÍ PLAGIÁTEM.

IP adresa na kterou pingáte na straně 46 neodpovídá IP na obrázku. Kde jste narazil na dostupnost 99,99999% (s.48)?

Práce dle mého názoru neřeší některé body zadání. Obsahuje spoustu obecných informací a řešení konkrétních částí zadání se vyhýbá.

Samotná práce obsahuje minimum relevantních informací, délka práce je uměle navyšována množstvím obrázků bez jakéhokoliv popisu a v případě převzatých obrázků i bez citací. Dále se

v práci vyskytuje velké množství gramatických chyb a některé věty jsou nelogické. Citace nejsou uváděny dle normy a je jen velmi obtížné rozkrýt z jakých zdrojů autor čerpal.

Bod zadání 1: (Specifikujte současné možnosti využití cloudových služeb) - tato část práce je svým rozsahem největší, na cca. 14 stranách uvádí obecné informace o cloudech. Ale nepřináší žádné návrhy k výběru, ani specifikaci limitů nasazení jednotlivých forem cloudu. Text je bez uvedení zdrojů a bez citací. Bod zadání splněn: D-E.

Bod zadání 2: (Analyzujte požadavky na vytvoření privátního cloudu) - na 2 stranách jsou popsány velmi obecné informace o velmi triviálních požadavcích na cloud. Není zde nic konkrétního a v podstatě je to jen výplň místa v DP. V bodu SLA navíc uvádí naprosto nesmyslné údaje o dostupnosti služeb. Dle autora: 99,999% znamená 9h/rok (5,26m/rok) a 99,99999% znamená 5m/rok (3,15s/rok). Údaje neobsahují zdroj odkud autor tyto informace čerpal. Bod zadání nesplněn: F.

Bod zadání 3: (Navrhněte implementaci privátního cloudu) - na cca. 7 stranách se opět nalézají obecné informace o tom, co je to cloud a rozebírají se virtualizační technologie (velmi povrchně), které se samotnou implementací nezbytně nutně nespojují. Opět zde chybí uvedení zdrojů. Samotný návrh je uveden na 2 stranách práce, kde velkou část obsahu zabírají obrázky bez detailního popisu. Navíc lze s návrhem nesouhlasit, jelikož např. redundantní připojení do Internetu je zbytečné, pokud je celá infrastruktura řízena pouze jedním switchem. Dle mého názoru tato část neobsahuje návrh implementace, pouze předkládá dva obecné obrázky s minimem popisu. Bod zadání nesplněn: F.

Bod zadání 4: (Proveďte implementaci Vašeho řešení v testovací infrastruktuře) - realizace popsaná na cca. 10 stranách neobsahuje žádné vysvětlení volby použitých technologií, bez jakéhokoliv výběru uvádí systém OpenStack. Dále popisuje obecnou instanci OpenStacku dle jeho dokumentace. Práce poté pokračuje 15-ti obrázky bez jakéhokoliv popisu, které snad ukazují běhové prostředí OpenStacku. Zda se jedná o obrázky vlastní nebo převzaté, není jasné. Hodnota informací tohoto bodu je nulová. Bod zadání nesplněn: F.

Bod zadání 5: (Zhodnoťte výhody a nevýhody Vašeho řešení v porovnání s veřejným cloudem) - práce se na 2 stranách snaží o zhodnocení řešení dle nákladů na provoz. Uvádí vlastní řešení pomocí 2 zakoupených serverů a dále řešení postavená na veřejném cloudu. Student pro server uvádí parametry 8 CPU cores, 64GB RAM, 1500GB HDD a cenu 34 000 Kč (netuším, kde se vzala ta cena, dle současné nabídky je relevantní cena od cca. 90 000 Kč). V práci nejsou doloženy žádné cenové kalkulace od poskytovatelů veřejných cloudů. Není zde řešena údržba vlastního řešení, vlastní řešení dle autora stojí měsíčně pouze odhadnuté náklady na el. energii. V poslední části uvádí dostupnost veřejných cloudů na úrovni 7 nines (99,99999%) což neposkytuje žádný cloud provider a je velmi obtížné najít na světě systém, který by měl danou dostupnost (v praxi to znamená nedostupnost max. 3,15s ročně; Microsoft Azure uvádí dostupnost u kritických součástí své infrastruktury 99,99%). Bod zadání nesplněn: F.

Celkově se jedná o práci bez jakéhokoliv přínosu, navíc obsahující velkou spoustu chyb jak technického, tak i gramatického charakteru.

První verzi práce jsem viděl až 18.5. a práce obsahovala pouze část teoretické části. Celkově cca. 10-12 stran textu. Další verzi práce jsem viděl až po odevzdání a stažení ze STAGu.

Datum
24.5.2016

Podpis vedoucího diplomové práce