

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: JOSEF KMENT

Oponent: Pavel Vařacha

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: ZAnalýza a návrh zlepšení formulářů Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

S vědomím toho, že systémové řešení dané problematiky daleko přesahuje rozsah bakalářské práce, dovoluji si položit dvě doplňující otázky jdoucí nad rámec původních bodů zadání:

- 1) Vaše práci nepojednáváte o právním rámci, pod který řešená problematika spadá. Existují právní aspekty, které mohou ovlivnit vzhled a metodiku manipulace s formuláři na UTB ve Zlíně? (např. Zákon o ochraně osobních údajů)
- 2) Ve Vaší práci nepojednáváte o možnostech claudového řešení této problematiky a možnostech elektronického oběhu a podepisování dokumentů. Pouze v kapitole 3.6 se krátce zmiňujete o technologii Google Docs. Bylo by možné využít tuto technologii pro oběh a realizaci formulářů UTB ve Zlíně? Jaké jsou hlavní překážky, které tomu brání? Jaké další konkurenční technologie pro elektronický oběh a zpracování dokumentů znáte?



3) Jaká je budoucnost Vaší práce? Podaří nebo se již podařilo zavést některé z Vámi upravených formulářů do reálného oběhu na FAI?

**Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):**

Z hlediska Fakulty aplikované informatiky student řešil jistě velmi aktuální problematiku. Současná kvalita technického provedení používaných formulářů a úroveň metodiky jejich zpracování jistě na naší fakultě nekorresponduje s určitým společenským závazkem, který je implikován již v jejím názvu. Téma práce považuji za velmi vhodné pro obor ITA. Ačkoliv na první pohled se zadání práce může jevit snadným, jako oponent se domnívám, že se z metodického hlediska jedná naopak o velmi náročnou problematiku, s přihlédnutím k faktu, že řešitel je na úrovni bakalanta. Řešení tohoto tématu považuji za velmi obtížné, protože komplexní náprava zadaného problému by evidentně vyžadovala skokovou změnu v organizaci, která již ze své podstaty má ke změnám značnou rezistenci. Nicméně se domnívám se, že řešitel úspěšně splnil všechny body práce, tak jak byla zadána. Práci považuji celkově za velmi dobrou a doporučuji ji tedy k obhajobě před komisí s navrženým stupněm B – velmi dobře.

Datum 1.6.2016

Podpis oponenta bakalářské práce