

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Student:** NAVRÁTILOVÁ PETRA      **Oponent:** doc. Ing. František Gazdoš, Ph.D.

**Studijní program:** Inženýrská informatika  
**Studijní obor:** Informační technologie v administrativě  
**Akademický rok:** 2015/2016

**Téma bakalářské práce:** Analýza softwarových nástrojů pro editaci fotografie

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

- podle jakého klíče jste vybírala analyzované editory?
- v práci bez bližšího popisu zmiňujete "posterizaci" digit. obrazu, vysvětlíte o co se jedná.
- zkuste porovnat výhody/nevýhody formátů JPG/TIFF/RAW.

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předkládaná práce má podle jejího obsahu poněkud "nadnesený název"- určitě by jí pomohlo nějaké bližší vymezení/upřesnění tématu. Studentka se v práci věnuje jen zlomku vybraných editorů, přičemž není úplně zřejmé, jak svůj výběr provedla. Jen např. u on-line foto-editorů existuje několik výrazně lepších editorů, než jsou zde v práci prezentované Aviary a Adobe PS Express (např. Sumo Paint, iPiccy, Befunky...). Literární rešerše je výrazně poddimenzovaná, naopak historie

Photoshopu je popisována zbytečně podrobně. V práci se také vyskytuje několik nesprávných tvrzení, např.:

- na str. 35 píšete, že Pixlr neumožňuje ukládání dat se zachováním vrstev, přičemž to lze provést uložením do vlastního formátu editoru PXD;

- na str. 41 píšete, že funkci automatického vyplnění části fotografie dle jejího obsahu kromě Adobe PS žádný jiný konkurenční editor nemá, přičemž např. GIMP ji má a i čeký Zoner PS od novějších verzí jakousi variantu této funkce také umožňuje;

-na str. 32 píšete, že funkcí "křivky" můžete měnit jasové hodnoty pomocí přímky, což není také úplně korektní...

Na druhou stranu pozitivně hodnotím provedené dotazníkové šetření, které práci dodává další rozměr a přínos. Přes uvedené výtky lze závěrem konstatovat, že předkládaná práce alespoň rámcově splnila své zadání, ikdyž obsahově jsou některé její části poněkud nevyvážené a neúplné...

Datum 8.6.2016

Podpis oponenta bakalářské práce