

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Tadeáš Kronovetr

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2015/2016

**Téma bakalářské práce: Zhodnocení environmentálních rizik zpětných toků v logistice.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce je zpracována na aktuální téma pro akciovou společnost. Cíl bakalářské práce je formulován v bodě 6 výstižně a správně. Struktura práce vytváří předpoklad pro naplnění tématu a cíle práce. Obsah je však příliš podrobný. Zadání práce je dodrženo.

Teoretická část práce postihuje základní oblasti nutné pro řešení tématu práce. Jsou soustředěny a vybrány odpovídající informační zdroje, které jsou pak využity pro aplikaci v další části bakalářské práce. V práci jsou charakterizovány základní pojmy. Rozebrána je oblast logistiky se zaměřením na reverzní logistiku. Je řešena problematika odpadové hospodářství, sběru a zpracování odpadů v ČR se zaměřením na environmentální rizika zpětných toků v logistice odpadů. Praktická část práce vychází z popisu vodárenské akciové společnosti, Čistírny odpadových vod divize Jihlava. Jsou popsány hlavní objekty a jejich činnost. V bodě 9 jsou specifikovány vnitřní a vnější environmentální rizika v činnosti Čistírny odpadových vod Jihlava. Analytická část práce je v bodě 10. Jsou posouzeny vybrané činnosti ve zpětné logistice v řešené oblasti. Pro analýzu rizika je využito metody SWOT analýzy a softwarový nástroj TerEx. Výsledkem je zjištění nejzávažnějších rizik a následků.

Autor se však dopustil výrazné nepřesnosti v použití SWOT analýzy. Součet vah v jednotlivých segmentech není roven 1. Tím i závěry nemají pravdivou vypovídací hodnotu. Formulované návrhy pro zmírnění environmentálních rizik i zhodnocení jejich přínosů je poněkud povrchní, obecné a málo propracované do oblasti environmentálních dopadů.

Použité tištěné zdroje pro zpracování práce jsou převážně starší 7 let, tedy neaktuální. Norma 690-3 není důsledně dodržena v citacích, uvedení některých položek seznamu použité literatury a uvedení zdrojů v přehledech obrázků a tabulek. Formální úprava práce je na uspokojivé úrovni, vyskytují se však předložky na koncích řádků. Neobratně působí skutečnost, že Tabulky 1, 3 a 5 jsou rozděleny na více stránek a není na následující stránce uvedena hlavička tabulky.

Práce byla posouzena, je původní, nejedná se o plagiát, podobné dokumenty 0 %.

Práce studenta v průběhu zpracování bakalářské práce nebyla průběžná, byly velké nepravidelnosti v kontaktu s vedoucím práce. Student byl málo aktivní. Převážně nedodržel termíny z harmonogramu zpracování práce. Prokázal menší schopnost práce se zdroji. Doporučení od vedoucího práce zapracovával. Kvalita práce je na podprůměrné úrovni. Prokázal menší schopnosti řešit zadané téma práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Přepočítejte SWOT analýzu a závěry uveďte při obhajobě bakalářské práce.
2. Zkuste řádově odhadnout, jaké náklady by byly spojeny s realizací návrhů uvedených v bodě 11.1.
3. Budou některé z formulovaných návrhů realizovány?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne 23.5. 2016

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------