

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Radek Slezák*

Oponent DP: *Ing. Václav Váňa*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Změny v systému managementu kvality ve výrobním družstvu Obzor s ohledem na aktualizaci normy ISO 9001:2015*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano
5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

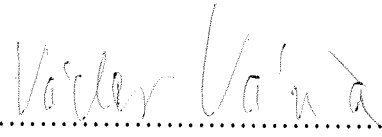
Práce vykazuje dobrou orientaci diplomanta v problematice systému jakosti ve společnosti OBZOR v.d.. Teoretické poznatky a požadavky normy ČSN- ISO 9001:2015 byly porovnány se stávajícím systémem jakosti OBZOR v.d. Návrhy na doplnění systému řízení kvality- kontext organizace, leadreship a plánování jsou zpracovány formou rozdílových analýz. Tak jsou stanoveny aspekty, které je nutno doplnit tak, aby byl systém řízení jakosti v souladu s požadavky výše uvedené normy. Diplomová práce je z faktografického hlediska na dobré úrovni. Obsahuje drobné stylistické nedostatky a nepřesnosti. Diplomová práce splnila s drobnými výhradami všechny body zadání.

1. Proč je zodpovědný manažer kvality za stanovení procesních a produktových rizik?
2. Která rizika z hlediska firmy OBZOR považujete při přechodu na nově vydanou normu ČSN 9001 za nejzávažnější?
3. Co popisují tabulky 15 a 16 na stranách 88 a 89?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 28.4.2016

.....


 podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.