

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Kateřina Fišnarová*

Oponent DP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt stanovení hodnoty podniku XY vybranými výnosovými metodami oceňování*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>5</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

---

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>2</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>21</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Problematika oceňování podniku, kterou si studentka zvolila pro svou diplomovou práci, je stále rozsáhlejší disciplínou, které se věnují nejen znalecké ústavy, banky, ale i vedení a majitelé firem.*

*Teoretická část práce je zpracována zejména z tuzemských literárních zdrojů. Je zde objasněn postup při oceňování podniku a charakterizovány výnosové metody oceňování.*

*V praktické části je pomocí PEST analýzy zhodnoceno odvětví, ve kterém podnik působí. Při zpracování finanční analýzy podniku vycházela studentka z analýzy účetních výkazů za poslední tři roky. Z uvedených komentářů je evidentní, že je studentka dobře informovaná o činnosti podniku. Na základě předchozích analýz sestavila finanční plán pro období následujících tří let. Finanční plán pro ocenění bývá ale zpravidla sestaven na delší období než běžný podnikový finanční plán a autoři řady odborných publikací doporučují horizont minimálně 4-5 let. Na závěr diplomantka stanovila výslednou hodnotu podniku syntézou tří výnosových metod. Práce je navíc obohacena o analýzu citlivosti. Formální stránka práce je na dobré úrovni.*

*Otázky k obhajobě:*

*1) Proč jste jste tvořila strategický finanční plán pouze pro tři leté období?*

*2) Přidaná hodnota ve společnosti je v roce 2013 mnohonásobně nižší než v následujících dvou letech. Co způsobilo tento nárůst?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 2.5.2016

<sup>1</sup>Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup>Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....

podpis oponenta DP