

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Kozubíková

Oponent bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Evakuace obyvatel a možnosti ukrytí obyvatelstva při živelních pohromách a technogenních haváriích.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce je zaměřená na problematiku evakuace a ukrytí obyvatelstva při mimořádných událostech, jde konkrétně o únik nebezpečné látky. Cíl práce je formulován v bodě 6 výstižně a správně. Struktura práce vytváří předpoklad pro naplnění tématu a cíle práce. Zadáání bakalářské a zásady pro vypracování jsou dodrženy.

Teoretická část práce se zabývá základními pojmy z řešené problematiky, zákony a vyhláškami, které se vztahují k danému tématu, uvádí základní problematiku evakuace a ukrytí obyvatelstva a popisuje rozdělení mimořádných událostí. Vše vytváří velmi dobré východisko pro následující části práce. Použité metody při zpracování práce jsou v bodě 6 uvedeny jen dvě. Autorka však využila mnohem více metod. V praktické části je představena obec Bratřejov jako místo vzniku mimořádné události a firma Cheport spol. s r. o., jako původce, zdroj mimořádné události. Základní obsah bodu 8 tvoří modelová situace úniku nebezpečné látky a její vyhodnocení s využitím SW TerEx. Je popsáno řešení evakuace a ukrytí obyvatelstva při simulované události, které by se týkalo 24 lidí, což je 17 % obyvatel. Ostatní lidé by se podle předpokladu nacházeli mimo obec. Bylo provedeno dotazníkové

šetření u místních obyvatel s cílem zjistit, jaké mají obyvatelé informace o evakuačních místech, nouzovém ukrytí, nebezpečných látkách požívaných ve firmě Cheport spol. s r. o. Celkem bylo získáno pouze 24 odpovědí, což je velice málo pro objektivní zjištění požadovaných informací. Ty byly vyhodnoceny v bodu 9.2 a výstupem byly identifikované problémy. K jejich odstranění byly v bodu 10 formulovány návrhy opatření, které jsou možné, reálné a proveditelné.

Zdroje pro zpracování práce jsou aktuální. Norma 690–3 je dodržena. Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni. Vyskytuje se však u Tab. 2 a Tab. 6, že jsou rozděleny na dvě strany bez uvedení hlavičky na následující straně, v Tab. 3 má uvedeno v nadpise sedmistupňová stupnice a v tabulce je uvedeno osm stupňů, dochází k používání osobního rodu (bod 6, bod 9, bod 9.1 a další). Tyto skutečnosti částečně snižují úroveň práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jsou závěry pouze z 24 odpovědí správné?
2. Proč nebyly dotazníky soustředěny od více obyvatel, aby byla zajištěna objektivita zjištěných údajů? Kolik zůstane obyvatel doma při vzniku mimořádné události, kteří to konkrétně budou a v jakou denní či noční dobu je přece velice proměnlivé.
3. Budou některé z návrhů realizovány?
4. Jak by jste navrhovala řešit problematiku evakuace a ukrytí domácích zvířat?
5. Jaké další metody pro zpracování bakalářské práce jste využila?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 23.5. 2016

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------