

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: David ŠVEC

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2015 – 2016

**Téma bakalářské práce:**

Evakuace osob při požáru Základní školy v Bílovicích

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	<b>Náročnost tématu práce</b>		X				
2	<b>Splnění cílů práce</b>					X	
3	<b>Teoretická část práce</b>					X	
4	<b>Praktická část práce</b>					X	
5	<b>Formální úprava práce</b>					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

**Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:**

Bakalářská práce s názvem „Evakuace osob při požáru Základní školy v Bílovicích“ je zpracována mimo úvodu a závěru do 13 kapitol v rozsahu 68 stran. Počet kapitol považuji za zbytečně velký. Některé kapitoly by bylo vhodné efektivně spojit. Práce je rozdělena do části teoretické (str. 11 – 30) a praktické (str. 36 – 65).

V teoretické části autor práce zbytečně popisuje historii školství v Bílovicích (podkapitola 1.1, str. 12 – 13), rovněž některé další údaje v podkap. 1.2 považuji za zbytečné (str. 14). Dále je v této části práce s využitím dostupné literatury pojednáno o legislativě, evakuaci, požáru, jednotce sboru dobrovolných hasičů, statistice evakuací škol ve Zlínském kraji. Už z výčtu názvů jednotlivých podkapitol vyplývá nelogičnost postupu autora při řešení své teoretické části práce. S některými názory, co se dotýkají otázek evakuace z hlediska požární ochrany a ochrany obyvatelstva tak, jak to nazval autor práce, nesouhlasím a doporučuji autorovi prostudovat „Bojový řád jednotek požární ochrany – taktické postupy zásahu – metodický pokyn č. 6 Plošná evakuace“. I při této evakuaci sehrávají rozhodující úlohu jednotky požární ochrany.

Praktická část, i když zdánlivě naplnila zásady pro její vypracování stanovené vedoucím, řeší problémy jen okrajově. K objektivnímu posouzení evakuace školy je potřebné znát celou řadu konkrétních údajů (např. počty žáků a zaměstnanců školy, které se mohou nacházet v jednotlivých třídách, v odborných učebnách, rozměry schodišť a chodeb atd.). Autor práce uvádí jen celkovou kapacitu školy 550 osob (str. 34). Evakuace je autorem řešena jen obecně a její popis by se dal aplikovat na jakoukoliv školu. Za zbytečné považuji v praktické části popis obce Bílovec (33).

Výtku mám k metodám analýzy rizik (str. 31), kde nesouhlasím se zařazením metody SWOT analýzy k metodám analýzy rizik. Navíc autor při jejím použití (str. 53 – 54) prokázal, že ji neumí aplikovat správným způsobem. Názvy podkapitol 9.2 (Základní škole Bílovec) a 9.3 (Vybavení školy str. 34) a název kapitoly 10.4. Modelový příklad požáru jsou nelogické.

V návrzích na zlepšení autor řeší jen náhradní prostor pro umístění žáků při požáru a dešti!? Řešení se mi zdá být obecné a nedostačující!

Největší výtku mám k tomu, že autor při řešení své práce nepoužil žádnou z metod analýzy rizik a je na zvážení či svou bakalářskou prací potvrdil to, že studoval obor zaměřený na ovládání rizik.

V práci jsem našel minimum pravopisných chyb. Formálních chyb je celá řada. Uvádím jen některé. Nevhodný způsob psaní začátku podkap. 3.3.1 (str. 18) a podkap. 3.3.2 (str. 19). Za zbytečné považuji podnadpisy v podkap. 3.5.1 typu Zplodiny hoření, Nedostatek kyslíku atd. Totéž na str. 37, 38, atd. Autor nesprávně používá různé typy odrážek (str. 15, 23, atd.). Nevhodně použitá zkratka v nadpisech podkapitol (str. 25, 26, 37 atd.) a na začátku věty (str. 26, 49). Nedůsledné použití zkratky JPO (str. 25, 44 atd.). V textu práce chybí odkazy před graf 1 a 2 (str. 29). Zbytečně velké mezery v textu (např. str. 19, 34, 35, 36 atd.). Nevhodné použití odrážek, přímo za nadpisem podkapitol 10.2.3 (str. 37), 12.1 (str. 53) atd. a za 10.7 (str. 48) obrázku Zbytečné členění do podkapitol 3.5.1 (str. 20), 8.1 (str. 31), 9.3.1 (str. 35) a 10.4.2.1 (str. 39).

Autor použil při zpracování své bakalářské práce dostatečný počet zdrojů (35). Překvapuje mě, že v seznamu použité literatury nefiguruje Bojový řád jednotek požární ochrany – taktické postupy zásahu.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Co rozumíte pod pojmem osoby a co pod pojmem obyvatelstvo (při jejich definování doložte i z jakých zdrojů jste čerpal)?
2. Vysvětlíte, co je to za typ stanice P2<sup>2</sup> (str. 27).
3. Na základě jakých výpočtů jste stanovil čas opuštění všech osob z budovy 2,5 minuty (str. 39)?
4. Aplikujte jakoukoliv jednu metodu analýzy rizik na řešený problém.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: E – dostatečně

V Žilině dne 17.5.2016

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------