

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: FOLTÝN PATRIK

Oponent: Dora Lapková

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Využití bojového systému Allkampf – Jitsu v průmyslu komerční bezpečnosti

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Na základě čeho jste zařadil Allkampf - Jitsu mezi bojové systémy?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student Patrik Foltýn zpracoval svou bakalářskou práci na možnost využití Allkampf – Jitsu v průmyslu komerční bezpečnosti. Teoretická část obsahuje představení bojového systému, jeho historii, základní principy a porovnání s dalšími bojovými systémy. Nosná je praktická část, kdy na základě dotazníku vypsčifikoval nejčastější formy napadení pracovníka PKB, a na ně potom zpracoval návrh řešení. Poslední kapitola obsahuje návrh reálného výcviku.

V práci se bohužel vyskytují nedostatky, jako nevhodně zvolená metoda zpracování výsledků z dotazníku, kdy např. z grafu 1 vyplývá, že dotazník vyplnilo více osob. Dále dochází

k nepřesnému výkladu, kdy student navrhuje techniku obrany proti úchopu na hrudi s odkazem, že se s ním setkává drtivá většina pracovníků, přičemž z dotazníku je zřejmé, že 13 osob se s tímto útokem nikdy nesetkalo.

Oceňuji množství vlastního obrazového materiálu, které ale sráží jeho zvolená velikost, kdy nejde vždy dobře poznat, jaká technika se provádí. Zachraňuje to využívání detailů. Příště by bylo vhodnější obrázky oříznout, kdy mnoho prostoru zabývá pozadí, které je irelevantní.

Práci bohužel také snižuje výskyt špatné terminologie ("pepřový sprej", chaos v termínech profesní obrana a sebeobrana) a chybějící závěry kapitol.

Datum 6.6.2016

Podpis oponenta bakalářské práce