

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Matej Chrenka</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimedia a design/Reklamní fotografie</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2015/2016</b>
<b>Název práce</b>	<b>Krása ve fotografii</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>Mgr. Kateřina Pešatová</b>		

Matej Chrenka si ve své bakalářské práci stanovil cíl obhájit individuální uvažování o kráse jako o reálné, ale ne exaktně definované hodnotě, která může prohloubit recipientský zážitek z díla, kterým je fotografie.

Jako oponentka konstatuji, že cíl, který si student vytýčil, práce plní. Jako oponent ale musím vznést výhradu proti metodě vědecké práce, kterou Matej Chrenka použil. Ačkoliv je velmi kvalitně formálně vzdělán v historii umění z předchozích či souběžných univerzitních studií, v jeho práci se nijak neuplatnila analýza dosavadního teoretického uvažování o kráse ve fotografii a takovou analýzu odbyl autor pouze konstatováním, že: „neexistuje jednoznačný a normativní přístup k tomu, jak by se ve fotografii dala definovat krása“. Tento provokativní soud nahrazuje analyticko-syntetický průzkum teoretického uvažování o kráse ve fotografii. Přitom po osobním setkání s autorem musím konstatovat, že Matej Chrenka takového průzkumu schopen je a neprovedl jej spíše z krátkodobého rozladění formalismem než z nedostatku osobnostních předpokladů.

Pevně věřím, že jeho znalostí a kvalitní teoretická báze v oblasti věd o umění se projeví alespoň při prezentaci bakalářské práce pro komisi.

Protože ovšem je mou povinností hodnotit nikoliv autora, ale jeho dílo, s politováním konstatuji, že bakalářská práce Mateje Chrenky v této podobě postrádá základnu, o kterou by se uvažování autora opíralo. Není popsáno, zda autor bude přistupovat k fotografii z východisek logiky, idealismu nebo formalismu apod. Zcela opomenul kompozici, která symetrií či asymetrií působí na podvědomí recipienta díla a vytváří pocity, od kterých pak je možné odvozovat celkový dojem krásy. Kompozice a její vyváženost je obecně platným aspektem při tvorbě i následném vnímání díla u všech uměleckořemeslných i uměleckých oborů od architektury až po syntetické umění jakým je film.

Definice krásy je tolik, kolik je filozofických směrů. Při hledání krásy ve fotografii, i pokud bychom postupovali v souladu s autorem práce „instinktivním způsobem“, je nutné použít interdisciplinární přístup a neopevnit se pouze na poli fotografie.

Práce je opatřena subtilním zdrojováním a postrádá poznámkový aparát.

Přestože nejsem rodilým slovenským mluvčím, je patrná na první pohled kvalitní jazyková kultura a kultivované vyjadřování a sledování myšlenek. Práce má minimální gramatické

chyby a pouze v jednom případě (str. 31) chybí srozumitelný odkaz na obrazovou přílohu, která není samostatná, ale je vetkána přímo do textu, proto je pro čtenáře možné z kontextu chybějící informaci dovodit.

Matej Chrenka individuální uvažování o kráse jako o reálné, ale ne exaktně definované hodnotě, která může prohloubit recipientský zážitek z díla, kterým je fotografie, ve své práci reálně provádí a své úsudky čtenáři předkládá. Neprovádí však obhajobu individuálního uvažování o kráse ve fotografii ve smyslu obhajoby těch, kteří už tento přístup uplatnili před ním. Z práce nejsou zřetelné postoje, které Matej Chrenka zaujímá k jednotlivým teoretickým směrům, které posuzují fotografii jako samostatné umělecké dílo.

Přes popsané nedostatky projevuje ovšem Matej Chrenka schopnost samostatně myslet a strukturovat myšlenky do souvislého textu. Zejména pro nedodržení postupů, které jsou ve vědě obvyklé a studia slouží k jejich ukotvení v procesu uvažování, navrhuji jako oponent hodnocení uspokojivě.

Návrh klasifikace D - uspokojivě

V(e) Zlíně dne 6. 6. 2016

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte

### Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Matěj Chrenka</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimedia a design/Reklamní fotografie</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2015/2016</b>
<b>Název práce</b>	<b>A) Vierka Vojciakova - Portfolio B) Volný výstavní soubor „Teorie krásy“</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>Mgr. Kateřina Pešatová</b>		

Portfolio **Vierka Wojciakova** je fotografickým souborem porcelánových plastik s torzálním figurálním námětem. Jedná se o fotografování bílých předmětů (barva slonová kost) z větší části na bílém pozadí. Velkou roli tedy hraje vyvážený kontrast a světlo. Z menší části je pozadí zbarveno.

Technika, kterou jsou porcelánové plastiky vyrobeny, odkazuje na rukodělnou produkci 19. a začátku 20. století, kdy byly populární figurky primabalerin v různých baletních pozicích s tylovými sukénkami. Iluze tylu byla vytvořena aplikací kaolinu na předem vytvarovanou krajkovinu. Krajka při vypalování hlíny v peci shořela a tvar včetně otisku struktury zůstal vepsán do porcelánu. Takto je vytvořena i fotografovaná plastika, která ale odpovídá dnešním estetickým kánonům, tj. pracuje s tzv. trash estetikou a štíhlými siluetami, které jsou dnešním ideálem krásy. Fotografie sleduje estetiku zobrazované plastiky. Fotografie nejsou doplněny žádným textem ani popisem zobrazeného předmětu. Z mého pohledu nadbytečně jsou doplněny ne příliš promyšlenými grafickými prvky, které působí spíše nahodile až rušivě.

Ve volném souboru s názvem **Teorie krásy** jsou jednotlivé fotografie pohledem do nebe bez patrného horizontu (s výjimkou jediné fotografie). Soubor uvozuje text v latinském jazyce. Soubor navazuje na teoretickou práci s názvem Krása ve fotografii. V jeho tématu se odráží idealistický životní postoj autora. Fotografovaná oblaka v prvním plánu evokují dětskou hru rozvíjející obrazotvornost a abstraktní myšlení. Pozorujícími jsou oblaka pojmenována podle tvarů, k plujícím mračnům jsou přiřazovány příběhy. Svou roli hrají barvy i tvary. Ve druhém plánu je však význam fotografií v návaznosti právě na část teoretickou mnohem hlubší.

Matěj Chrenka fotografoval na černobílý materiál a rozhodl se tedy pracovat pouze s tvarem kolem sebe. V duchu platónského idealismu hledá ideální metafyzickou formu, podle níž jsou odvozeny přibližné i co nejpřesnější tvary zde na zemi.

Pohled objektivem do nebe není povzbudivý. Zobrazuje hmotu spíše těžkající a prchající, oznamuje vnímateli, že dojít až k formě je úkol pro lidský život nemožný.

Přesto není důvod nepodstoupit hledání, protože i cesta je cíl.

Návrh klasifikace .....B - velmi dobře.....

V(e) .....Zlíně..... dne ....9. 6. 2016.....

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte