

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Tereza Koníčková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Okamžitá fotografie		
Oponent práce	RNDr. Petr Novotný		

Posluchačka III. ročníku denního studia Tereza Koníčková předložila k bakalariátu svou teoretickou práci nazvanou **Okamžitá fotografie**. Jedná se teoretickou práci, jež je do jisté míry podtrhuje autorčin osobní zájem o polaroidní fotografii, jak bude uvedeno dále. Práce je zpracována na cca 55 stranách, což je rozsah překračující povinnosti autora bakalářské práce. Text je doplněn seznamem použité literatury, jež obsahuje 60 položek, jak tištěných literárních pramenů, tak i elektronických zdrojů, dále bohatou obrazovou přílohou, jež představuje 88 fotografií, jejichž seznam na konci práce současně obsahuje i na pramen, odkud byly jednotlivé obrazy čerpány. Práce je uzavřena přílohou, jíž tvoří rozhovor autorky s Michalem Čápem, jedním ze zakladatelů iniciativy **PolaroidLove.cz**. Celá práce je, krom úvodu a závěru, rozdělena do dvaceti tří kapitol, jež jsou dále ještě děleny na číslované odstavce.

V úvodu své práce autorka vysvětluje důvod vzniku této práce. Klade si trochu nespelnitelný úkol, cituji: **Tato práce si klade za cíl podat komplexní informace o technologii...** (str. 13, druhý odst., konec citátu). V prvních kapitolách se stručně zabývá historickým exkurzem, technologickým postupem a různými typy instantních filmů. Rozsáhlejšími kapitolami jsou ty, jež se věnují přístrojům pro instantní fotografii a osobnostem, jež s nimi pracovali. Tuto část zakončuje úpadkem polaroidu po objevu a rozšíření digitální fotografické technologie.

V druhé části své práce se autorka zabývá zrodem nového fenoménu, projektem Impossible. Opět sleduje zrod a různé způsoby snímání touto novou technologií. Představuje nám dnešní zahraniční a naše umělce, pracující s touto technikou a několik zajímavých projektů.

Z textu je jasně vidět, že autorka je sama velkou obdivovatelkou této techniky a snaží se čtenáři sdělit co nejvíce informací. To někdy vede až k heslovitému vyjadřování bohužel se ztrátou konkrétnosti sdělení.

Např. na str. 22 končí pěti řádkový odstavec 3.2.5 Polavision větou (cituji): **Dnes lze Polavision považovat za základ pro vznik diapozitivního materiálu**. Pro málo zběhlého čtenáře to může být zavádějící informace. Autorka zřejmě měla na mysli vznik diapozitivního materiálu pro polaroidní techniku.

Obdobně na str. 27 na začátku odstavce 5.2 Propagační kampaně, začíná tento odstavec větou (cituji): **Kampaně na některé z nich cílily na americké teenagery**. (konec citátu).

Přiznám se, že mi úplně unikl důvod, proč byl do textu zařazen odstavec 4.3 Steve Jobs. **Steven Paul Jobs** (1955 – 2011), zde pouze **Steve Jobs**, byl zakladatel, výkonný ředitel a předseda představenstva firmy Apple a zároveň jedna z nejvýraznějších osobností počítačového průmyslu posledních čtyřiceti let. Asi také fotografoval Polaroidem, ale to nám autorka nedsdělila.

Naopak je sympatické, že do své práce zařadila i práce svých kolegů z katedry a to jak stávajících, tak i absolventů.

Práce je ilustrována 88 obrázky, z nichž je většina v čitelné velikosti a ne, jak je v poslední době módním zvykem, ve velikosti poštovní známky. To ovšem neplatí o obrázcích č. 43 a 44, na kterých nám autorka představuje pracovníky nové firmy The Impossible Project. Tyto obrázky jsou klasickými poštovními známkami.

Jestliže autorka tak často cituje a připomíná v textu téměř legendární přístroj SX-70, pak tam měl být uveden a měl mu být věnován reprezentativní obrázek a ne jej představit pouze tak, že s ním E. H. Land fotografuje děti (viz obr. 17, str. 27).

Na str. 58 odst. 19.1 autorka nazvala Lifting. Možná by bylo lépe tuto kapitolu, popisující přenos okamžité fotografie na jiný materiál, v názvu označit názvem, použitým hned v prvním řádku tohoto odstavce – *Emulsion lift*. Pro mne, jako bývalého matematika, se pod pojmem lifting automaticky vybaví *výpočetní schéma diskrétní vlnkové transformace*, pro jiného čtenáře možná něco jiného.

Jazyk, kterým je práce napsána, je příjemný, čtivý, bez slangových výrazů, až na jeden na str. 47, 3. řádek zdola – *nenafocené* snímky. Jinak musím konstatovat, že je to jedna z prací, jež prošla dokonalou jazykovou redakcí.

V souhrnu lze konstatovat, že posluchačka Tereza Koníčková svou předloženou práci v celku splnila požadavky kladené na bakalářskou teoretickou práci, jen s malou poznámkou. Pro budoucnost je třeba si uvědomit, že někdy méně znamená více.

Předloženou bakalářskou práci posluchačky Terezy Koníčkové doporučuji připustit k bakalářské obhajobě.

C - dobře

Návrh klasifikace

Zlíně 5. června 2016

V(e) dne



.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte

Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Tereza Koníčková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	katalog: Instantní Enigma, soubor: Percepce		
Oponent práce	doc. Rudo Prekop		

Oponentský posudek publikace

Koníčková v explikaci ke katalogu i v katalogu samotném píše: „...žijeme v digitální době plné jedniček a nul, kdy jen malé procento nasnímaného se dostane do finální hmatatelné podoby.... polaroid je technologie, při které je snímání jedinečnou a kouzelnou záležitostí. Nabízí totiž originální snímek přímo autorovi do rukou. Polaroid svou existencí obohatil život lidstva.“

Publikace formátu 23,5 x 23,5 cm nabízí na 20-ti stranách přehledku jednotlivých tipů tohoto z dizajnového hlediska velice obrazově vděčného produktu. Technické snímky fotoaparátu jsou tu doplněny o torza v ateliéru nasnímaných figur resp. portréty v kombinaci s Polaroid kamerou.

Jednotlivé typy kamer jsou snímány buďto na bílém nebo kombinovaném bílo-žlutém podkladě. Obojí je vizuálně v pořádku, avšak funguje to mnohem lépe, když je na dvojstranách prezentován každý typ snímání zvlášť (str. 4-5, anebo str. 8-9), ne však v kombinaci (str. 6-7 anebo str. 1-2).

Za největší slabinu publikace považuji kvalitu tisku. Chápu, že se mohlo do určité míry jednat i o autorský záměr (v explikaci se však o něm nemluví) ve snaze navodit atmosféru 80-tých let. Technické snímky však působí šedivým „vyšepalým“ dojmem, když na snímcích chybí černá barva. Myslím, že by pomohla i změna ne moc příjemného lesklého povrchu za matný resp. polomatný.

Když mi Koníčková popisovala svůj záměr, v duchu jsem si představoval katalog hezkých kamer v kombinaci s obrazově víc než vděčným fenoménem Polaroidových snímků. Musím říct, že toto mé očekávání zůstalo nenaplněné. Vyjma jedné ne moc šťastné závěrečné dvojstrany, zůstal tento prostor nenaplněný. Na druhé straně velice oceňuji zařazení jednoho originálního Polaroid snímku, který reprezentuje samotnou podstatu a esenci tohoto média. Graficky velice dobře působí i dvojstrana piktogramů kamer s názvy a jejich rokem výroby. Tato dvojstrana šťastně spojuje funkci estetickou a informativní. Naopak jako přebytečné vnímám zařazení úplně posledního snímku v závěrečné tiráži. Oceňuji dobrou úroveň práce se světlem jak u živých tak i u technických snímků. Bohužel ubližuje jim již zmiňovaná kvalita tisku publikace.

Bakalářskou publikaci Terezy Koníčkové navrhuji k přijetí a hodnotím stupněm „B-velmi dobře“.

Oponentský posudek výstavního souboru

Na FAMU se teď aktuálně vede diskuse nad celkově nevalnou úrovní explikací, v první řadě těch diplomních. Proto začnu tedy právě tímto. Explikace T. Koničkové je sondou do světa závislostí, hlavně té drogové. Dozvíme se z ní o negativních bio-psycho-sociálních dopadech užívání drog“, o pohnutém příběhu Mallory, o substituci, o muži XY, avšak nedozvíme se nic o výstavním souboru samotném. O výběru a namíchání multižánrových snímků, o zvolených formátech, o kontextu a zařazení díla do širších souvislostí současné české resp. světové tvorby.

Výstavní kolekce obsahuje deset snímků různých formátů, v publikaci/sešitu formátu A4 je zařazeno 27 snímků. Jedná se o koláž dokumentárních a výtvarných fotografií, o přírodní scenérie, krajinu, zátiší, figuru i experiment. Nakonec, proč ne, podobných multižánrových mixů bylo, je a bude použito hodně. U podobného druhu sdělení je vždy rozhodující míra autorského cítění a schopnost pro vytvoření vyváženého celku.

Hned první snímek – dokumentární portrét, dnes mediálně všeobecně známé bývalé narkomanky Mallory (hrdinky časosběrného dokumentu Heleny Třeštíkové) na mne působí z celé kolekce nejméně přesvědčivě. Nechápu proč místo tohoto fádního portrétního není do výstavní kolekce zařazen portrét z protější strany publikace, kde zachycený polibek vypovídá ohromně mnoho o celém jejím příběhu i o celé její osobnosti (nemluvě o zajímavých detailech jako stejná barva psí známky a nehtů hrdinky...). Publikace na mne celkově působí uvolněným a silnějším dojmem než výstavní soubor, avšak možná bych názor změnil, až ho uvidím nainstalovaný. Ale u publikace navíc oceňuji uvolněný a hravý dialog kreseb a fotografií - komponentů, které dohromady vytváří působivý celek. Z výstavního souboru na mne nejlépe působí diptych do klubička schoulené figury a zátiší s karimatkou či kusem molitanu, dále pak sólo snímek večerní krajiny. Naopak nejsem si jistý závěrečnou fotografií prázdného políčka filmu, která je dnes možná až moc okoukaným klišé. Co se technické kvality souboru týče, nejsem si jist, jestli snímky měli být dobré či špatné, oni jsou totiž někde uprostřed. Na ty kvalitní jsou málo kvalitní a na nekvalitní jsou až moc dobré. Avšak doufám, že jejich surovost jim zůstane i ve finální výstavní verzi (nevyretušovaná špína...).

U autorky oceňuji odvahu k volbě sociálně silného námětu, výtvarně kultivované provedení výstavního souboru a hlavně gratuluji k vydařené publikaci.

Soubor navrhuji k přijetí a hodnotím stupněm „A - výborně“.

Návrh klasifikaceA – B výborně – velmi dobře.....

VPraze..... dne7. 6. 2016.....

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------