

Posudek oponenta bakalářské práce (REŠERŠNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Daňková Johana, DiS.
Studijní program:	B2901 Chemie a technologie potravin
Studijní obor:	Technologie výroby tuků, kosmetiky a detergentů
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav technologie tuků, tenzidů a kosmetiky
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Jana Sedlaříková, Ph.D.
Oponent bakalářské práce:	Ondřej Rudolf
Akademický rok:	2015/2016

Název bakalářské práce:
Povrchově aktivní látky rostlinného původu

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Interpretace a souvislost prezentace poznatků z literatury	B - velmi dobře
5. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Práce slečny Daňkové nese název Povrchově aktivní látky rostlinného původu. Je rozdělena do několika větších i menších kapitol a podkapitol. Rozsah práce i množství odkazů na citovanou literaturu je zcela přijatelný při obhajobě tohoto typu díla.

Na začátku práce slečna Daňková, charakterizuje povrchově aktivní látky, dělí je podle náboje a přechází k základnímu popisu saponinů, tedy látek povrchově aktivních pocházejících z rostlin. Ty stručně dělí do dalších škatulek podle necukerné části. Načukává způsoby izolace a analýzu saponinů i jejich aplikace ve farmacii, potravinářském průmyslu a v kosmetice. Velkou kapitolou je popis druhů rostlin tvořících významná množství saponinů. Poslední částí práce jsou uvedeny ukázky komerčních výrobků s obsahem saponinů a jejich krátký popis.

Celá práce jak na oko, tak i po přečtení, působí velmi dobře a kultivovaně. Nelze však zcela opomenout některé nedostatky, které úroveň nesnižují, spíše po jejich doplnění by práce byla na 1*. I přes zájmy předkladatelky práce působí spíše jako botanicko-farmaceutická publikace. Čekal bych podle názvu více faktických dat typu hodnoty CMC, míra pěnivosti, hodnota povrchového napětí roztoků. Dále je zde použito velké množství triviálních názvů saponinů nebo jejich strukturních částí. Uvítal bych, kdyby práce obsahovala tyto struktury rozkresleny v některém editoru chemických rovnic a nemusel je složitě vyhledávat. Lze si pak lépe tyto systémy představit a spojit si jejich vlastnosti s jejich uspořádáním. Poslední výtka by byla k uspořádání seznamu literatury, kde např. čísla ISBN knih jsou nepochopitelně uvedeny bez spojovníků pouze jako řada čísel.

Závěrem chci napsat/řici, že práci doporučuji k obhajobě před komisí.

Otázky oponenta bakalářské práce:

Co je to aglykon, uveď některé běžné?

Vysvětli číslování pozic na motivech cukrů a na steroidních i terpenických systémech. Viz s. 17.

Uveď prosím některé povrchově aktivní vlastnosti Tebou vybraných saponinů; CMC, povrchové napětí jejich roztoků, míru pěnivosti.

V dne **30.5.2016**

Podpis oponenta bakalářské práce