



Posudek vedoucího/opponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *JIRÍ DVORA* Vedoucí/oponent BP: *Mgr. JAN BRUŠTIK, MBA* Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Zviditelnění internetových stránek resortu PEERS
ve výsledcích vyhledávače google.com*

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	<i>10</i>
2	Splnění cílů práce	<i>10</i>
3	Teoretická část práce	<i>10</i>
4	Praktická část práce (analytická část)	<i>10</i>
5	Praktická část práce (řešící část)	<i>10</i>
6	Formální úroveň práce	<i>10</i>
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		<i>60</i>

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Práce je přehledná, teoretická část objasňuje pojmy z praktické části.

Stěžejní částí práce je samotná realizace návrhu a následné vyhodnocení úspěšnosti. Proto je nepopiratelná využitelnost bakalářské práce v praxi.

Všechny stanovené cíle byly splněny a okomentovány.

Otázky k obhajobě:

Byly nebo budou některé z Vašich námětů přijaty?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.

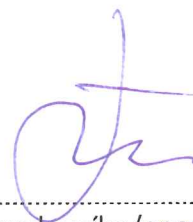
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 13.5.2016



.....
podpis vedoucího/opponenta BP