

Posouzení hospodaření obce Doubravy v letech 2013–2015

Veronika Dlabačová

Bakalářská práce
2016



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Vyšší odborná škola ekonomická
akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Veronika Dlabačová**
Osobní číslo: **M13947**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Finanční řízení podniku**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Posouzení hospodaření obce Doubravy v letech 2013 – 2015**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Prostudujte odbornou literaturu týkající se hospodaření obce.

II. Praktická část

- Uvedte základní informace týkající se obce Doubravy.
- Provedte analýzu obce pomocí vybraných ukazatelů.
- Zhodnoťte výsledky analýzy.
- Navrhnete doporučení na zlepšení hospodaření obce.

Závěr

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

HOLEČKOVÁ, Jaroslava. Finanční analýza firmy. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-392-8.

KNÁPKOVÁ, Adriana, Drahomíra PAVELKOVÁ a Karel ŠTEKER. Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady. 2., rozš. vyd. Praha: Grada, 2013. ISBN 978-80-247-4456-8.

MARKOVÁ, Hana. Finance obcí, měst a krajů. Vyd. 1. Praha: Orac, 2000. ISBN 80-861-9923-1.

PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.

SHAH, Anwar. Local budgeting. 2., přeprac. vyd. Washington, D.C.: World Bank, 2007. ISBN 978-082-1369-463.

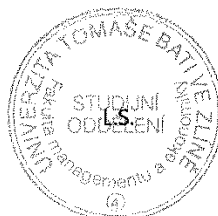
Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Jiří Šulák**

Datum zadání bakalářské práce: **4. března 2016**

Termín odevzdání bakalářské práce: **22. dubna 2016**

Ve Zlíně dne 8. dubna 2016


Mgr. Pavel Hýl
zast. děkan




Bc. Ing. Šárka Vránová, Ph.D.
zast. ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen přípouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval, v případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor;
2. že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 22.4.2016

..... Olabřovská

ABSTRAKT

Cílem bakalářské práce je provést zhodnocení výsledků analýzy a navrhnout doporučení na zlepšení hospodaření obce Doubravy. Teoretická část se zabývá základními pojmy daného tématu. Nejdříve je objasněn pojem obec, postavení obcí, rozpočet a rozpočtová skladba obce. Další část je věnována finanční analýze a ukazatelům, kteří jsou v praktické části použiti.

V praktické části je představena obec Doubravy. Poté jsou analyzovány příjmy a výdaje obce. Následně je provedena analýza s použitím vybraných ukazatelů finanční analýzy. Závěr práce je věnován zhodnocení hospodaření obce a návrhům na zlepšení hospodaření obce Doubravy.

Klíčová slova: Obec Doubravy, příjmy obce, výdaje obce, finanční analýza, rozvaha

ABSTRACT

The aim of this bachelor thesis is to evaluate the results of an analysis and to come up with a recommendation of an improvement of management of the municipality Doubravy. In the theoretical part, basic terms concerning the main topic will be described. At first, the term municipality will be clarified, followed by an explanation of terms such as municipality statuses, budget and lastly budgetary composition of a municipality. The next part will deal with financial analysis and indicators that will be applied in the practical part.

In the practical part, there is an introduction of the municipality Doubravy. Afterwards, incomes and expenses of the village are analysed. After that, there is an analysis with the application of described financial indicators carried out. The ending part is devoted to an evaluation of management of the municipality and suggestion for improvements of management of the municipality Doubravy.

Keywords: Municipality of Doubravy, municipality revenues, municipality expenses, financial analysis, balance-sheet

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce, panu Ing. Šulákovi, za poskytnutí odborných rad, věnovaný čas a možnost vypracování bakalářské práce v obci Doubravy. Zároveň děkuji mé konzultantce, paní Ing. Heczkové, Ph.D., za ochotu, odbornou pomoc a obětovaný čas.

Dále patří poděkování mé rodině, která mě podporovala po celou dobu studia.

„Vzdělání má trpké kořeny, ale sladké plody.“

Aristoteles

OBSAH

| | |
|---|-----------|
| ÚVOD | 9 |
| I TEORETICKÁ ČÁST | 10 |
| 1 CHARAKTERISTIKA OBCE | 11 |
| 1.1 DRUHY OBCÍ | 11 |
| 1.2 ZNAKY OBCE | 11 |
| 1.3 ORGÁNY OBCE..... | 12 |
| 1.3.1 Zastupitelstvo | 12 |
| 1.3.2 Rada obce a starosta | 14 |
| 1.3.3 Výbory obce | 14 |
| 1.3.4 Obecní úřad | 14 |
| 1.4 PŮSOBNOST OBCÍ..... | 15 |
| 1.4.1 Samostatná působnost | 15 |
| 1.4.2 Přenesená působnost..... | 16 |
| 2 ROZPOČET OBCE | 17 |
| 2.1 ROZPOČTOVÝ VÝHLED..... | 18 |
| 2.2 ROZPOČTOVÝ PROCES..... | 18 |
| 2.3 ZÁVĚREČNÝ ÚČET | 19 |
| 3 ROZPOČTOVÁ SKLADBA | 20 |
| 3.1 PŘÍJMY | 21 |
| 3.1.1 Daňové příjmy | 22 |
| 3.1.2 Nedaňové příjmy | 22 |
| 3.1.3 Kapitálové příjmy..... | 22 |
| 3.1.4 Přijaté transfery | 23 |
| 3.2 VÝDAJE | 23 |
| 3.2.1 Běžné výdaje | 24 |
| 3.2.2 Kapitálové výdaje..... | 24 |
| 3.3 FINANCOVÁNÍ..... | 25 |
| 4 FINANČNÍ ANALÝZA | 26 |
| 4.1 ZDROJE INFORMACÍ PRO ANALÝZU | 26 |
| 4.1.1 Rozvaha | 27 |
| 4.1.2 Výkaz zisku a ztráty | 27 |
| 4.2 ANALÝZA ABSOLUTNÍCH UKAZATELŮ | 28 |
| 4.2.1 Horizontální analýza..... | 28 |
| 4.2.2 Vertikální analýza..... | 28 |
| 4.3 ANALÝZA POMĚROVÝCH UKAZATELŮ | 28 |
| 4.3.1 Ukazatel likvidity | 28 |
| 4.3.2 Ukazatel zadluženosti..... | 29 |
| II PRAKTICKÁ ČÁST | 31 |
| 5 OBEC DOUBRAVY | 32 |
| 5.1 CHARAKTERISTIKA OBCE..... | 32 |
| 5.2 HISTORIE OBCE | 32 |
| 5.3 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA..... | 33 |

| | | |
|----------|--|-----------|
| 5.4 | OBČANSKÁ VYBAVENOST | 34 |
| 5.5 | FIRMY V OBCI | 34 |
| 5.6 | SPOLKY V OBCI..... | 34 |
| 5.7 | DEMOGRAFICKÁ STRUKTURA | 35 |
| 6 | ANALÝZA PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ | 38 |
| 6.1 | ANALÝZA PŘÍJMŮ | 38 |
| 6.2 | ANALÝZA VÝDAJŮ | 42 |
| 6.3 | SALDO ROZPOČTU OBCE | 46 |
| 7 | HORIZONTÁLNÍ A VERTIKÁLNÍ ANALÝZA..... | 47 |
| 7.1 | HORIZONTÁLNÍ ANALÝZA..... | 47 |
| 7.2 | VERTIKÁLNÍ ANALÝZA | 53 |
| 8 | ANALÝZA POMĚROVÝCH UKAZATELŮ | 55 |
| 8.1 | UKAZATEL LIKVIDITY | 55 |
| 8.1.1 | Běžná likvidita..... | 55 |
| 8.1.2 | Pohotová likvidita..... | 55 |
| 8.1.3 | Okamžitá likvidita | 56 |
| 8.2 | UKAZATEL ZADLUŽENOSTI | 56 |
| 8.2.1 | Ukazatel věřitelského rizika | 56 |
| 8.2.2 | Koeficient samofinancování..... | 57 |
| 9 | ZHODNOCENÍ A NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ HOSPODAŘENÍ OBCE DOUBRAVY | 58 |
| 9.1 | ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ OBCE DOUBRAVY | 58 |
| 9.2 | NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ HOSPODAŘENÍ OBEC DOUBRAVY..... | 59 |
| 9.2.1 | Vybudování mateřské školy | 59 |
| 9.2.2 | Přestavba pódia tanečního kola | 61 |
| 9.2.3 | Další návrhy na zlepšení hospodaření | 62 |
| | ZÁVĚR | 64 |
| | SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY | 66 |
| | SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK..... | 68 |
| | SEZNAM OBRÁZKŮ | 69 |
| | SEZNAM TABULEK..... | 70 |
| | SEZNAM GRAFŮ | 71 |
| | SEZNAM PŘÍLOH..... | 72 |

ÚVOD

Hlavním cílem bakalářské práce je provést zhodnocení hospodaření obce Doubravy v letech 2013–2015 a na základě výsledků analýzy navrhnout vhodná doporučení pro zlepšení hospodaření obce. Bakalářská práce je rozdělena na dvě části, a to na část praktickou a teoretickou.

Na základě prostudované odborné literatury se teoretická část skládá ze dvou částí. První část je věnována pojmům týkajících se obcí, další část se týká finanční analýzy a ukazatelů, kteří jsou použiti v praktické části. Nejprve je charakterizována obec. Jsou zde představeny druhy obcí, znaky obce, podle kterých jsou obce vymezeny. Dále jsou popsány orgány, které v obci vystupují. Poté je popsána působnost obcí, která je členěna na samostatnou a přenesenou působnost. Další kapitola je věnována rozpočtu obce. V této kapitole je popsán rozpočtový výhled a rozpočtový proces obce. Nakonec je zmíněn závěrečný účet, do kterého obce zpracovávají svá roční hospodaření. Poslední kapitola této části je věnována rozpočtové skladbě, kde je uvedeno, jak obce třídí své příjmy a výdaje. Ve druhé části je představena finanční analýza. Nejdříve jsou popsány zdroje informací pro analýzu. Další kapitola je věnována analýze absolutních ukazatelů, kde je popsána horizontální a vertikální analýza. V poslední kapitole jsou popsáni poměroví ukazatelé.

Praktická část představuje větší část této práce. V úvodu praktické části je nejprve představena obec Doubravy, její charakteristika, historie, organizační struktura. Také je zpracována demografická struktura obce. Další část je věnována analýze příjmům a výdajům obce, které jsou čerpány z interních dokumentů obce FIN 2-12 M. Nejprve jsou analyzovány celkové příjmy. Poté jsou příjmy rozděleny na daňové, nedaňové, kapitálové příjmy a přijaté transfery. V další kapitole jsou analyzovány celkové výdaje. Následně jsou rozděleny na běžné a kapitálové výdaje. Závěrem je zpracováno saldo hospodaření obce. Další část je věnována finanční analýze, která vychází z rozvah obce. Nejprve je zpracována analýza absolutních ukazatelů, kde je vypočítána horizontální a vertikální analýza. Následně je provedena analýza poměrových ukazatelů. Zde jsou vypočítány všechny tři stupně likvidity a ukazatel zadluženosti. Závěr práce je věnován zhodnocení hospodaření obce v letech 2013–2015 a návrhům na zlepšení hospodaření obce Doubravy.

Hlavní literaturou pro teoretickou část byla publikace od Jitky Pekové nebo kniha Finanční analýza od Knápkové, Pavelkové a Štekera.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 CHARAKTERISTIKA OBCE

Obec je základním článkem územní samosprávy, která je tvořena obyvatelstvem. Obyvatelstvo užívá vymezené území a má právo na samosprávu zakotvené v ústavě. Postavení obce ve veřejné správě je stále významnější, což je výsledkem probíhající decentralizace kompetencí a odpovědnosti za zabezpečování různých druhů veřejných statků pro obyvatelstvo ze státu na územní samosprávu. (Peková, 2004, s. 78)

1.1 Druhy obcí

Postavení, funkce a úkoly obcí jsou zakotveny v Ústavě ČR. Zákon o obcích upravuje orgány obcí a účast občanů na řízení obce. Obec jako základní územní samosprávný celek se rozkládá na jednom nebo několika katastrálních územích. Každá obec v ČR je začleněna do správního obvodu a do územního obvodu. (Peková, Pilný a Jetmar, 2008, s. 120)

Zákon o obcích rozlišuje tyto druhy obcí:

- **obce**, které nejsou městy,
- **města**, která získala status města před 17. 5. 1954, s počtem obyvatel nad 3 000,
- **městys**,
- **statutární města**,
- **Hlavní město Praha** členěné na městské části. (Peková, Pilný a Jetmar, 2008, s. 120-121)

Podle působnosti se rozeznávají tyto kategorie:

- obce s matričním úřadem,
- obce se stavebním úřadem,
- obce s pověřeným obecním úřadem,
- obce s rozšířenou působností. (Peková, Pilný a Jetmar, 2008, s. 121)

1.2 Znaky obce

Dle Pekové (2004, s. 79) je obec vymezena třemi základními znaky:

- území,
- občané ČR s trvalým pobytem, občané s čestným občanstvím obce (města),
- samospráva veřejných záležitostí v hranicích obce.

Občané se podílejí na řízení obce nepřímo prostřednictvím volených zástupců nebo přímo, a to dobrovolnou prací, např. v různých komisích, nebo aktivních účastí na veřejných schůzích obce. O zabezpečování úkolů, které se dotýkají obce, rozhodují volené orgány obcí. Při rozhodování orgánů obce se uplatňuje pravidlo nadpoloviční většiny všech členů příslušného orgánu. (Peková, 2004, s. 79)

1.3 Orgány obce

Orgány stanovené v zákoně označujeme za orgány obce. Obec je spravována zastupitelstvem obce. Dalšími orgány jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. (Horzinková a Novotný, 2008, s. 132)



Zdroj: Vlastní zpracování

Obr. 1. Orgány obce

1.3.1 Zastupitelstvo

Zastupitelstvo obce je kolektivní volený orgán. Ve věcech patřících do samotné působnosti obce rozhoduje zastupitelstvo obce. Ve věcech patřících do přenesené působnosti rozhoduje jen tehdy, stanoví-li tak zákon o obcích nebo zvláštní zákon. Při stanovení počtu

obyvatelstva se přihlíží k počtu obyvatel a velikosti územního obvodu. (Marková, 2000, s. 23)

Počet členů obecního zastupitelstva:

- do 500 obyvatel – 5 až 9 členů,
- nad 500 do 3 000 obyvatel – 7 až 15 členů,
- nad 3 000 do 10 000 obyvatel – 11 až 25 členů,
- nad 10 000 do 50 000 obyvatel – 15 až 35 členů,
- nad 50 000 do 150 000 obyvatel – 25 až 45 členů,
- nad 150 000 obyvatel – 35 až 55 členů. (Marková, 2000, s. 23)

Činnost zastupitelstva obce ovlivňuje hospodaření obce. Zastupitelstvo v rámci samostatné působnosti (samosprávní) s respektováním ustanovení zákona o obcích rozhoduje a schvaluje zejména program rozvoje územního obvodu obce, rozpočet obce a závěrečný účet obce za uplynulé rozpočtové období, rozpočtová opatření, výši osobních a věcných nákladů obecního úřadu, přijetí nebo převzetí úvěru nebo půjčky, poskytnutí dotace, smlouvy o poskytnutí dotace, emisi komunálních obligací. (Peková, 2004, s. 87)

Dle Markové (2000, s. 24) je dále zastupitelstvo vyhrazeno zřizovat trvalé a dočasné peněžní fondy obce, zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce, delegovat zástupce obce na valnou hromadu obchodních společností, v nichž má obec majetkovou účast, vydávat obecně závazné vyhlášky obce, stanovit výši osobních a věcných výdajů na činnost obecního úřadu. (Marková, 2000, s. 24)

Zastupitelstvu je vyhrazeno rozhodování o majetkoprávních úkonech, kterými jsou nabytí a převod nemovitých věcí včetně vydání nemovitosti podle zvláštních zákonů, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce, poskytování věcných a peněžitých darů v hodnotě nad 20 000 Kč, peněžité i nepeněžité vklady do svazů obcí, bezúplatné postoupení pohledávek, zastavení nemovitých věcí a zřízení věcného břemene na těchto věcech. (Marková, 2000, s. 24)

Obec musí občany řádně a včas informovat o svolaném zasedání zastupitelstva. Členové, rada obce a výbory mají právo předkládat návrhy k zařazení na pořad jednání připraveného zasedání zastupitelstva. Zasedání zpravidla svolává a řídí starosta. (Horzinková a Novotný, 2008, s. 139-140)

1.3.2 Rada obce a starosta

Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti. V oblasti přenesené působnosti přísluší radě obce rozhodovat, pokud tak stanoví zákon. Počet členů rady obce je lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů. Radu obce tvoří starosta, místostarosta a další členové rady. (Marková, 2000, s. 26)

Rada obce připravuje návrhy na jednání zastupitelstva. Zabezpečuje hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádí rozpočtová opatření. Plní vůči právnickým osobám a organizačním složkám obce úkoly zakladatele a zřizovatele. Vydává nařízení obce, projednává a řeší návrhy a podněty jí předložené členy zastupitelstva. Odvolává a jmenuje na návrh tajemníka vedoucí odborů obecního úřadu. (Koudelka, 2007, s. 197)

Starosta zastupuje obec navenek. Je volen zastupitelstvem a za výkony své funkce je zastupitelstvu odpovědný. Pravomoci má jako každý člen zastupitelstva a kromě nich dále odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok. Pokud není v obci tajemník obecního úřadu, plní úkoly zaměstnavatele a vedoucího úřadu podle zvláštních předpisů. Spolu s místostarostou nebo jiným radním podepisuje právní předpisy obce, usnesení zastupitelstva obce a rady obce. Přijímá písemnou rezignaci člena zastupitelstva na jeho mandát. (Horzinková a Novotný, 2008, s. 148-149)

1.3.3 Výbory obce

Zastupitelstvo zřizuje jako své iniciativní a kontrolní orgány výbory, které mu předkládají svá stanoviska a návrhy. Záleží na obci, zda zřídí pro určitou oblast výbor zastupitelstva či komisioní rady, pokud zákon vysloveně nestanoví povinnost zřídít výbor (kontrolní, finanční). Předsedou výboru je s výjimkou výboru osadního vždy člen zastupitelstva obce, kterého volí zastupitelstvo obce. Mají lichý počet členů a scházejí se dle potřeby. Výbory jsou většinou zřizovány na dobu neurčitou. (Koudelka, 2007, s. 211)

Finanční výbor provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce. Kontrolní výbor kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce. Je-li zřízena, kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti. (Marková, 2000, s. 28)

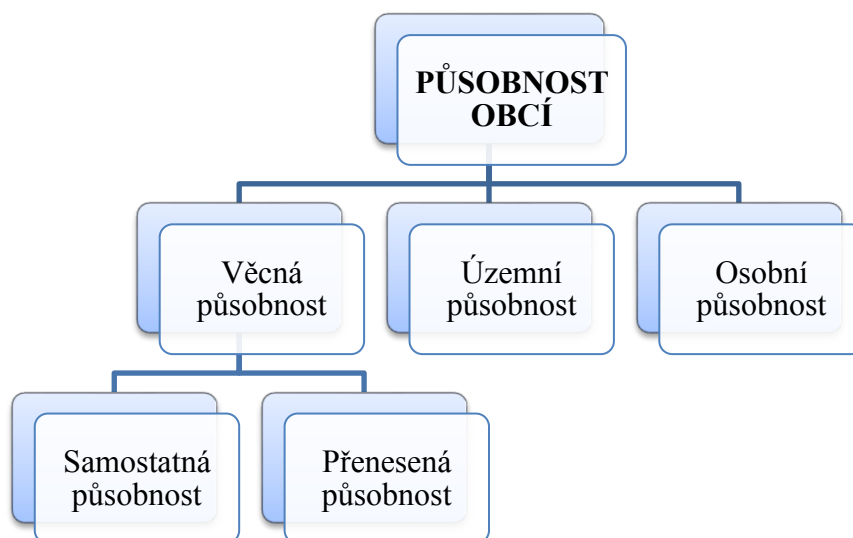
1.3.4 Obecní úřad

Obecní úřad je tvořen starostou, místostarostou, tajemníkem obecního úřadu a zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. Rada obce může zřídít odbory a oddělení pro jednotlivé

úseky činnosti obecního úřadu. Není stanovena struktura těchto odborů a oddělení. Je tedy možné jednotlivé úseky správy spojovat nebo rozdělit. Obecní úřad v samostatné působnosti plní úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo nebo rada obce, také pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti. V přenesené působnosti vykonává státní správu s výjimkou věci, které patří do působnosti zastupitelstva nebo rady obce. (Horzinková a Novotný, 2008, s. 152-153)

1.4 Působnost obcí

Působnost je oblast činnosti subjektu veřejné správy v rámci úpravy určitých společenských vztahů, na určitém území, vůči určitému okruhu osob a v určitém čase. Působnost samosprávy přísluší vykonávat orgánům samosprávy s výjimkou výkonu části samostatné působnosti obce formou místního referenda. (Koudelka, 2007, s. 122)



Zdroj: Vlastní zpracování

Obr. 2. Působnost obcí

1.4.1 Samostatná působnost

Podle § 7 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích obec spravuje své záležitosti samostatně. Státní orgány a orgány krajů mohou do samostatné působnosti zasahovat, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, způsob stanoví zákon. (Frankbold.org, © 2005–2016)

Do samostatné působnosti obcí patří všechny záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů. Při výkonu samostatné působnosti se obce řídí jen právním řádem, není vázána interními

akty (směrnice, metodické pokyny). Při vydávání obecně závazných vyhlášek se obce řídí pouze ústavou a zákony. (Koudelka, 2007, s. 124)

Ze zákona o obcích zde patří:

- zejména hospodaření obce, nabývání, zcizení a zatěžování majetku obce,
- vydávání komunálních dluhopisů,
- rozpočet obce,
- přezkoumání hospodaření,
- vydávání obecně závazných vyhlášek. (Koudelka, 2007, s. 124-139)

1.4.2 Přenesená působnost

Vykonávají výkonné orgány obcí a jsou v této činnosti podřízeny a kontrolovány orgány státní správy. V rámci přenesené působnosti obce zajišťují úkoly z oblasti částečně decentralizované veřejné správy jako čistý veřejný statek. (Peková, 2004, s. 83)

V přenesené působnosti obce vydávají nařízení obce k provedení zákonů a přitom se řídí zákony a jinými právními předpisy a vedle toho vykonávají veškerou jinou veřejnou správu. (Frankbold.org, © 2005–2016)

Podle rozsahu státní správy a rozsahu působnosti se obce dělí:

- obce - obce I. stupně,
- obce s pověřeným osobním úřadem - obce II. stupně,
- obce s rozšířenou působností - obce III. stupně. (Frankbold.org, © 2005–2016)

2 ROZPOČET OBCE

Rozpočet je chápán jako peněžní fond, finanční plán, bilance či nástroj prosazování cílů veřejné politiky. Obce i kraje hospodaří podle vlastního rozpočtu příjmů a výdajů. Pravidla hospodaření s rozpočtovými prostředky jsou od r. 2001 stanovena nově zákon č. 250/2000 Sb., o územních rozpočtech. Dále byl schválen zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosu jednotlivých daní. Územní celky mají pro finanční hospodaření novými pravidly stavenou povinnost sestavovat rozpočet na jeden rok. (Marková, 2000, s. 68-69)

Rozpočtové dokumenty lze vyjádřit vstupy - to znamená příjmy, personálním a technickým vybavením - nebo výstupy, jako jsou například služby. Vstupy se zaměřují spíše na množství a způsoby, jakými jsou peníze vynaloženy, než na co jsou peníze vynaloženy. Výstupy se spíše zaměřují na to, co se vyrábí, než na to, jak to je vyrobeno.¹ (Shah, 2007, s. 142)

Funkce rozpočtu

- **alokační funkce** – je nejstarší a tradiční funkcí, pomocí které zabezpečuje a financuje pro občany různé veřejné statky;
- **redistribuční funkce** – je spojena s nenávratným přerozdělováním části hrubého domácího produktu přes státní rozpočet s cílem zmírnit důchodové a sociální nerovnosti;
- **stabilizační funkce** – je založena na aktivním zasahování státu do fungování hospodářského mechanismu. (Peková, Pilný a Jetmar, 2008, s. 220-221)

Druhy rozpočtů

Při zpracování rozpočtu obce vychází z rozpočtového výhledu. Rozpočet se sestavuje zpravidla **vyrovnaný**. Může být schválen jako **přebytkový**, jestliže některé příjmy daného roku jsou určeny k využití až v následujících letech. Rozpočet může být **schodkový** jen v případě, že schodek bude možné uhradit finančními prostředky z minulých let, smluvně

¹ Budget documents can emphasize inputs – that is, revenues, personnel, and equipment – or outputs, such as the level of services to be delivered. Input controls focus on the quantity and ways money is spent rather than what money is spent on, whereas output controls focus on what is produced rather than how it is produced. (Shah, 2007, s. 142)

zabezpečenou půjčkou, úvěrem nebo výnosem z prodeje komunálních dluhopisů obce. (Denik.obce.cz, © 2012)

2.1 Rozpočtový výhled

Do roku 2000 nebyly územní právní celky povinny sestavovat středně dobou ani dlouhodobou rozpočtovou prognózu. Až od roku 2001 ukládá obcím i krajům zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů povinnost sestavovat kromě ročního rozpočtu i rozpočtový výhled. Zákon uvádí, že rozpočtový výhled je pomocným nástrojem územního samosprávního celku sloužící pro střednědobé finanční plánování. Sestavuje se zejména na 2 až 5 let. (Provazníková, 2015, s. 66)

Rozpočtový výhled by se měl sestavovat ve čtyřech základních ukazatelích: celkové příjmy, celkové výdaje, celkové pohledávky a závazky. Sestavování výhledu umožní obcím uvažovat o svých finančních prostředcích. Je to důležité zejména pro plánování investičních potřeb a analýzu možností využívání návratných finančních prostředků pro jejich financování. (Provazníková, 2015, s. 67)

2.2 Rozpočtový proces

Rozpočtové období na úrovni územní správy je shodné s rozpočtovým obdobím celé rozpočtové soustavy. Rozpočtový proces představuje činnost orgánů spojenou se sestavením návrhu územního rozpočtu, s jeho schválením, průběžnou a následnou kontrolou jeho plnění, sestavování a schvalování závěrečné bilance hospodaření. (Peková, 2004, s. 211)

Rozpočtový proces lze rozdělit do několika etap:

- analýza minulosti a stanovení priorit pro rozpočtové období,
- sestavení návrhu rozpočtu,
- projednání a schválení,
- kontrola plnění rozpočtu,
- přehled o skutečném plnění rozpočtu - závěrečný účet,
- následná kontrola,
- aktualizace programu rozvoje a rozpočtového výhledu. (Provazníková, 2015, s. 63)

Návrh rozpočtu by měl vycházet z analýzy hospodaření nejméně dva roky zpět. Odbory by měly návrh své části rozpočtu rozdělit na příjmy, běžné výdaje a kapitálové výdaje.

Sestavený návrh rozpočtu se projednává ve finančním výboru a v radě obce (kraje). Schvalování rozpočtu je v pravomoci zastupitelstva. Schválený rozpočet je vyrovnaný, přebytkový nebo schodkový, také musí být reálný, pravdivý a úplný. (Provazníková, 2015, s. 63)

2.3 Závěrečný účet

Údaje o ročním hospodaření územního samosprávného celku a svazku obcí souhrnně zpracovávají do závěrečného účtu. Jsou zde obsaženy údaje o plnění rozpočtových příjmů a výdajů v plném členění podle rozpočtové skladby a o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití fondů. Součástí závěrečného účtu je vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtu obcí, státním fondům. Návrh závěrečného účtu musí být zveřejněn nejméně po dobu 15 dnů před jeho projednáním v zastupitelstvu. Projednání závěrečného účtu se uzavírá vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením bez výhrad, nebo souhlasu s výhradami, na základě nichž přijme územní samosprávný celek a svazek obcí opatření k nápravě zjištěných chyb a nedostatků. (Horzinková a Novotný, 2008, s. 123-124)

3 ROZPOČTOVÁ SKLADBA

Rozpočtovou skladbou se rozumí jednotné třídění příjmů a výdajů, které se uplatňuje v rozpočtech organizačních složek států. Podle rozpočtové skladby se třídí příjmy a výdaje z hlediska odpovědnostního, druhového, odvětvového a konsolidačního. Odvětvové hledisko třídí příjmy a výdaje státního rozpočtu podle správců kapitol. Z hlediska konsolidačního se třídí výdaje vynakládané uvnitř soustavy veřejných rozpočtů a příjmy vznikající uvnitř této soustavy. (Máče, 2010, s. 112-113)

Podle druhového hlediska se všechny příjmy a výdaje třídí podle příjmových a výdajových druhů. Výdajovým druhem se rozumí u výdajů na pořízení věcí, služeb, prací, výdaje na nákupy. Příjmovým druhem se rozumí právní důvod platby a v rámci něj u příjmů za poskytnutí věcí, služeb, prací, výkonů. Jednotkami druhového třídění jsou rozpočtové třídy, seskupení položek, podseskupení a rozpočtová položka. (Máče, 2010, s. 113)

| Druhové třídění | |
|-----------------|-------------------|
| Třída | Popis položky |
| 1 | Daňové příjmy |
| 2 | Nedaňové příjmy |
| 3 | Kapitálové příjmy |
| 4 | Přijaté dotace |
| 5 | Běžné výdaje |
| 6 | Kapitálové výdaje |
| 8 | Financování |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tab. 1. Druhové třídění příjmů a výdajů

Druhové třídění se skládá ze třech základních okruhů, kterými jsou 4 třídy příjmů, 2 třídy výdajů a financování.

Příklad druhového třídění: **Třída 1** – Daňové příjmy → **Seskupení 15** – Majetkové daně → **Podseskupení 151** – Daně z majetku → **Položka 1511** – Daň z nemovitosti

Odvětvové třídění vychází z účelů, na které se vynakládají finanční prostředky z rozpočtu v souvislosti se zajišťováním potřeb. Týká se nenávratných výdajů podle skupin a některých druhů příjmů. Třídění využívá 4místný kód, a to rozpočtové skupiny (jednomístný kód), oddíly (dvoumístný kód), pododdíly (třímístný kód) a paragrafy (čtyřmístný kód). (Peková, Pilný a Jetmar, 2008, s. 245-246)

| Odvětvové třídění | |
|-------------------|---|
| Skupina 1 | Zemědělství a lesní hospodářství |
| Skupina 2 | Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství |
| Skupina 3 | Služby pro obyvatelstvo |
| Skupina 4 | Sociální věci a politika zaměstnanosti |
| Skupina 5 | Bezpečnost státu a právní ochrana |
| Skupina 6 | Všeobecná veřejná správa a služby |

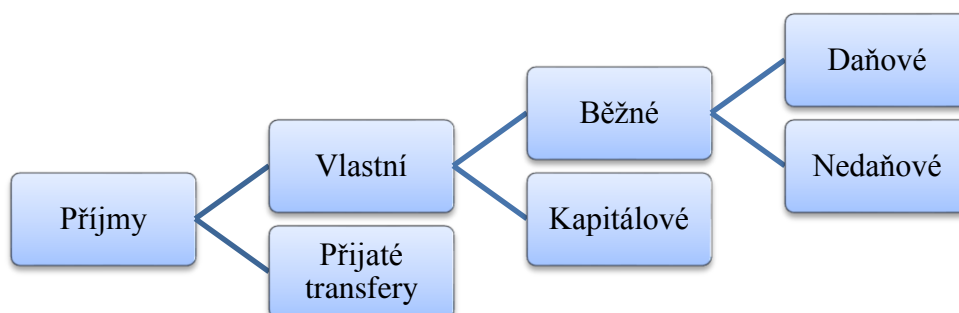
Zdroj: Vlastní zpracování

Tab. 2. Odvětvové třídění příjmů a výdajů

Příklad odvětvového třídění: **Skupina 3** – Služby obyvatelstvu → **Oddíl 31** – Vzdělání a školské služby → **Pododdíl 311** – Zařízení předškolní výchovy a základního vzdělávání → **Paragraf 3111** – Předškolní zařízení

3.1 Příjmy

Příjmy rozpočtů veřejné samosprávy jsou různorodé. Příjmy rozumíme veškeré nenávratně inkasované prostředky, z domácí i ze zahraniční politiky, včetně přijatých darů a dotací, přijaté splátky půjček. Nezahrnují návratná inkasa povahy přijatých výpůjček a přijaté splátky půjček poskytnutých za účelem řízení likvidity. Odpovídá tomu vymezení příjmů podle druhového třídění rozpočtové sklady tříd 1-4 (daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy, přijaté dotace). (Máče, 2010, s. 134)



Zdroj: Vlastní zpracování

Obr. 3. Členění příjmů

3.1.1 Daňové příjmy

Daňové příjmy tvoří největší skupinu příjmů rozpočtů obcí. Decentralizace daňového systému do rozpočtů obcí vedla k tomu, že sdílené a svěřené daně jsou rozhodujícím příjmem rozpočtů obcí. Ve vlastních příjmech jsou zahrnovány svěřená daň z nemovitostí, sdílená daň z příjmů a od r. 2001 i sdílená DPH. Obce vybírají za úkony státní správy v přenesené působnosti správní poplatky. (Peková, 2004, s. 235-236)

Dle Pekové (2004, s. 230) mezi daňové příjmy patří:

- daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů,
- daně ze zboží a služeb v tuzemsku,
- daně a poplatky z vybraných činností,
- daně a cla ze zahraničí,
- majetkové daně,
- pojistné SZ a veřejné zdravotní pojištění,
- ostatní daňové příjmy.

3.1.2 Nedaňové příjmy

Příjmy rozpočtu obce tvoří i takové příjmy, které se dají označit jako nenávratné a nedaňové. Jedná se o příjmy, které neplynou z nějaké povinnosti uložené zákonem, ale z určité aktivity obce.

Mezi nedaňové příjmy můžeme zařadit:

- výnos majetku, který obec vlastní, a příjmy, které má z vlastního hospodaření,
- příjmy z hospodaření subjektů, které založila či zřídila,
- dotace ze státního rozpočtu, státních fondů do rozpočtů obcí či krajů,
- převody prostředků obce z vlastních fondů,
- nahodilé, nepravidelné příjmy. (Marková, 2000, s. 98)

3.1.3 Kapitálové příjmy

Kapitálové příjmy veřejných rozpočtů se neopakují, jsou spíše jednorázové. Mají nedaňový charakter. Jedná se o nenávratné příjmy, kde se zahrnují příjmy z prodeje státního a obecního majetku, dary do rozpočtů územní samosprávy, investiční dotace z rozpočtové soustavy, příspěvky z jiného veřejného rozpočtu. Návrtné příjmy jsou při čerpání

střednědobého a dlouhodobého investičního úvěru nebo příjmů z emise střednědobých a dlouhodobých cenných papírů. (Peková, Pilný a Jetmar, 2008, s. 223)

3.1.4 Přijaté transfery

Obce a kraje jsou mimo činnosti v rámci samostatné působnosti zodpovědné i za výkon přenesené působnosti. K jejímu financování slouží dotace a správní poplatky, které mohou vybírat za provedené správní úkony. Kromě dotací na financování přenesené působnosti jsou obcím a krajům vypláceny převážně účelové dotace. (Provazníková, 2015, s. 135)

Dle Provazníkové (2015, s. 135) se účelové dotace dělí na:

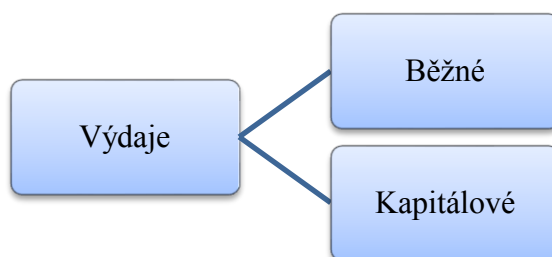
- **běžné** – financování provozních potřeb,
- **kapitálové** – investiční.

Dalším kritériem rozdělení dotací je způsob, jakým je obce a kraje získávají, se dělí na:

- **nárokové dotace** – obce mají na dotace automaticky nárok a dostávají je pravidelně, aniž by o ně musely žádat,
- **nenárokové dotace** – obec musí o dotaci žádat, musí splnit určitá kritéria a nemá na ně automaticky nárok. (Provazníková, 2015, s. 135)

3.2 Výdaje

Výdaje jsou nenávratné platby a poskytované návratné půjčky. Do výdajů nejsou zahrnované úmory jistiny úvěrů, převody finančních prostředků na vkladový účet za účelem dosažení úrokového výnosu, splátky dluhopisů, nákup akcií a dluhopisů za účelem zhodnocení dočasně volných finančních prostředků. Základní členění výdajů je na běžné a kapitálové. (Peková, 2004, s. 231)



Zdroj: Vlastní zpracování

Obr. 4. Členění výdajů

Dle Provazníkové (2015, s. 198) se dále výdaje člení podle rozpočtového plánování na:

- **plánované výdaje** – výdaje, které lze poměrně určit předem, většina plánovatelných výdajů jsou běžné a opakující se výdaje a mají mandatorní charakter,
- **neplánované výdaje** – jsou nahodilé, jejichž vznik lze obtížně odhadnout.

3.2.1 Běžné výdaje

Běžné výdaje souvisejí s financováním veřejných statků jak preferovaných, tak ostatních, zejména lokálních a regionálních. Jde o alokační výdaje zajišťované buď prostřednictvím organizací, které obce a kraje k tomuto účelu zřídily, prostřednictvím příspěvkových organizací nebo prostřednictvím veřejné zakázky. Část těchto výdajů má charakter nárokových – mandatorních výdajů. (Peková, 2004, s. 237)

Dle Pekové (2004, s. 231) se běžné výdaje člení na:

- **neinvestiční nákupy** – platby za provedenou práci, povinné pojistné placené zaměstnavatelem, nákup zboží a služeb, úroky, kurzové ztráty,
- **neinvestiční transfery** – neinvestiční transfery podnikům a obecně prospěšným organizacím, neinvestiční transfery vlastním fondům, neinvestiční transfery obyvatelstvu a do zahraničí,
- **neinvestiční půjčky.**

3.2.2 Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje slouží na financování dlouhodobých investičních potřeb, přesahující období jednoho rozpočtového roku. Vychází z postupu realizace jednotlivých projektů. Souvisí se splácením půjček na financování investic. (Provazníková, 2015, s. 194)

Kapitálové výdaje se člení na:

- investiční výdaje
- nákup akcií, majetkových podílů,
- kapitálové transfery,
- investiční půjčky,
- ostatní. (Peková, Pilný a Jetmar, 2008, s. 239)

3.3 Financování

Financování se člení na financování z tuzemska a financování ze zahraničí. Financujícími operacemi (třída 8) se rozumí přijetí finančních prostředků návratné povahy související s likviditou v návaznosti na závazné třídění inkas a plateb podle rozpočtové skladby. Jde o operace, které zabezpečují financování schodku hospodaření nebo využití přebytku hospodaření. Opravné položky jsou typu „operace z peněžních účtů organizace“, které nemají charakter příjmů a výdajů veřejného sektoru. (Peková, Pilný a Jetmar, 2008, s. 245)

4 FINANČNÍ ANALÝZA

Ke komplexnímu zhodnocení finanční situace slouží finanční analýza. Pomáhá odhalit, zda je podnik dostatečně ziskový, jestli má vhodnou kapitálovou strukturu, zda využívá efektivně svých aktivit, jestli je schopen včas splácet své závazky. Průběžná znalost finanční situace firmy umožňuje manažerům správně se rozhodovat při získávání finančních zdrojů, stanovení optimální finanční struktury, alokaci volných peněžních prostředků, poskytování obchodních úvěrů, rozdělování zisku. Znalost finančního postavení je nezbytná jak ve vztahu k minulosti, tak pro odhad a prognózování budoucího vývoje. Finanční analýza je nedílnou součástí finančního řízení. (Knápková, Pavelková a Šteker, 2013, s. 17)

K základním cílům finančního řízení podniku je především dosahování finanční stability, kterou je možno hodnotit přímo pomocí dvou základních kritérií. Prvním z nich je schopnost vytvářet zisk. Toto kritérium je považováno za nejdůležitější, neboť postihuje podstatu podnikání. Dalším kritériem je zajištění platební schopnosti. Je třeba si uvědomit, že bez platební schopnosti většinou neexistuje možnost firmy nadále fungovat. (Růčková, 2008, s. 10)

4.1 Zdroje informací pro analýzu

Finanční analýza je závislá na kvalitních zdrojích informací. Finanční analýza potřebuje velké množství dat z různých informačních zdrojů. Lze je rozdělit do tří skupin:

- **zdroje finančních informací** – čerpají z účetních výkazů finančního a vnitropodnikového účetnictví, informace finančních analytiků a manažerů podniku, výroční zprávy,
- **kvantifikované nefinanční informace** – jde o oficiální ekonomickou a podnikovou statistiku, podnikové plány, cenové a nákladové kalkulace, rozborů budoucího vývoje techniky a technologie,
- **nekvalifikované informace** – zprávy vedoucích pracovníků, auditorů, nezávislá hodnocení a prognózy. (Holečková, 2008, s. 19)

Data představují výchozí součást kroků finanční analýzy, jimiž jsou:

- data,
- metody analýzy,

- provedení analýzy,
- interpretace výsledků analýzy,
- syntéza a formulace závěrů a úsudků. (Holečková, 2008, s. 19)

Účetní výkazy patří k významným zdrojům dat finanční analýzy. Pohled na majetkovou a finanční strukturu podniku poskytuje **rozvaha**. Tvorba výsledku hospodaření za aktuální účetní období je zachyceno ve **výkaze zisku a ztráty**. Z důvodu udržení platební schopnosti je nutné sledovat tok peněžních prostředků – **cash flow**. **Přehled o změnách vlastního kapitálu** podává informace o zvýšení nebo snížení položek vlastního kapitálu. (Knápková, Pavelková a Šteker, 2013, s. 21)

4.1.1 Rozvaha

Rozvaha zachycuje bilanční formou stav dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku (aktiva), zdrojů jejich financování (pasiva) vždy k určitému datu. Jde o získání věrného obrazu ve třech oblastech – majetkové situaci podniku, zdrojích financování a finanční situaci podniku. Sestavuje se k poslednímu dni každého roku. (Růčková, 2008, s. 22)

| Rozvaha | |
|--------------------|-----------------|
| Aktiva | Pasiva |
| Dlouhodobý majetek | Vlastní kapitál |
| Oběžný majetek | Cizí kapitál |
| Ostatní aktiva | Ostatní pasiva |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tab. 3. Struktura rozvahy

4.1.2 Výkaz zisku a ztráty

Smyslem výkazu zisku a ztráty je informovat o úspěšnosti podniku, výsledku, kterého dosáhl podnikatelskou činností. Konkretizuje, které náklady a výnosy za jednotlivé činnosti se podílely na tvorbě výsledku hospodaření. Zachycuje vztahy mezi výnosy podniku dosaženými v určitém období, náklady spojenými s jejich tvořením a slouží k posouzení schopnosti podniku zhodnocovat vložený kapitál. Výkaz zisku a ztráty je sestavován při uplatnění aktuálního principu. Což znamená, že transakce jsou zachycovány a vykazovány v období, jehož se časově i věcně týkají. (Holečková, 2008, s. 31)

4.2 Analýza absolutních ukazatelů

Data obsažená v účetních výkazech jsou označována jako absolutní ukazatele. Posouzení jejich výše struktury je zpravidla prvním krokem finanční analýzy a slouží k orientaci v podmínkách analyzované firmy. Dalšími metodami, které umožňují zpřesnit jejich první posouzení a měřit intenzitu jejich změn, jsou metody horizontální (trendová) a vertikální (strukturální) analýza. K vyjádření intenzity využívají procentní vyjádření. (Kubičková a Jindřichovská, 2015, s. 69)

4.2.1 Horizontální analýza

Horizontální analýza (analýza vývojových trendů) zkoumá změny absolutních ukazatelů v čase, vyjadřuje změnu v určité položce v procentech. Porovnání jednotlivých položek výkazů v čase se provádí po řádcích. Klade si za cíl změřit pohyby jednotlivých veličin, a to absolutně a relativně, a změřit jejich vývoj. (Holečková, 2008, s. 43)

4.2.2 Vertikální analýza

Vertikální analýza zkoumá objem jednotlivých položek ve vztahu k jejich celkovému objemu. Vertikální analýzu lze provádět ve dvou rovinách podle toho, jakou položku zvolíme za souhrnnou. Souhrnnou položkou je nejčastěji zvolena bilanční suma. Podíl každé jednotlivé položky představuje část této bilanční sumy. Bilanční suma pro položky stálá a oběžná aktiva. (Kubičková a Jindřichovská, 2015, s. 92-93)

4.3 Analýza poměrových ukazatelů

Analýza účetních výkazů pomocí poměrových ukazatelů umožňuje získat rychlou představu o finanční situaci v podniku. Podstatou je, že dává do poměru různé položky rozvahy, výkazu zisku a ztráty, příp. cash flow. V praxi se využívá pouze několik základních ukazatelů rozříděných do skupin podle jednotlivých oblastí hodnocení hospodaření a finančního zdraví podniku. Jsou to skupiny ukazatelů zadluženosti, likvidity, rentability, aktivity a ukazatele kapitálového trhu. (Knápková, Pavelková a Šteker, 2013, s. 84)

4.3.1 Ukazatel likvidity

Likvidita je jednou z základních podmínek úspěšné dlouhodobé existence trhu. Aby byl podnik likvidní, musí mít vázány určité prostředky v oběžných aktivech - zásobách,

pohledávkách a na účtu. Při analýze je důležité brát v úvahu, že oběžný majetek neprodukuje žádný zisk, naopak kapitál je v oběžných aktivech vázán. Výsledná likvidita je vždy kompromisem o udržení co nejnižší úrovně oběžných aktiv při neohrožení existence podniku. (Holečková, 2008, s. 113)

Solventnost představuje platební schopnost podniku. Likvidita znamená schopnost a připravenost podniku uhradit stávající krátkodobé peněžní závazky včas a v plné výši. Likvidnost označuje míru obtížnosti transformovat majetek do peněžní formy, jak rychle je možné realizovat jejich přeměnu v peníze. (Holečková, 2008, s. 115)

Rozlišují se tři stupně likvidity:

Ukazatel běžné likvidity (likvidita III. stupně):

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{\text{Oběžná aktiva}}{\text{Krátkodobé cizí zdroje}}$$

Ukazatel udává, kolikrát pokrývají oběžná aktiva krátkodobé cizí zdroje podniku. Při výpočtu by měla být zvážena struktura zásob a jejich realistické ocenění vzhledem k jejich prodejnosti. Dále by měla být zvážena struktura pohledávek. Doporučená hodnota likvidity III. stupně je v rozmezí 1,5 – 2,5.

Ukazatel pohotové likvidity (likvidita II. stupně):

$$\text{Pohotová likvidita} = \frac{\text{Krátkodobé pohledávky} + \text{krátkodobý finanční majetek}}{\text{Krátkodobé cizí zdroje}}$$

Ukazatel pohotové likvidity by měl nabývat hodnot v rozmezí 1 – 1,5. Při hodnotě menší než 1 musí podnik spoléhat na případný prodej zásob.

Ukazatel okamžité likvidity (likvidita I. stupně):

$$\text{Hotovostní likvidita} = \frac{\text{Krátkodobý finanční majetek}}{\text{Krátkodobé cizí zdroje}}$$

Ukazatel by měl nabývat hodnot v rozmezí 0,2 – 0,5. Vysoké hodnoty svědčí o neefektivnosti využití finančních prostředků. (Knápková, Pavelková a Šteker, 2013, s. 91-92)

4.3.2 Ukazatel zadluženosti

Zadluženost vyjadřuje skutečnost, že podnik používá k financování svých aktiv ve své činnosti cizí zdroje, tedy dluhy. Při finanční analýze se používá celá řada ukazatelů zadluženosti, které jsou odvozeny především z údajů v rozvaze. Ukazatelé zadluženosti

porovnávají rozvahové položky a na jejich základě zjistí, v jakém rozsahu jsou aktiva podniku financována cizími zdroji. (Růčková, 2008, s. 57)

Ukazatelé zadluženosti:

Ukazatel věřitelského rizika (debt ratio):

$$\text{Ukazatel věřitelského rizika} = \frac{\text{Dluhy}}{\text{Aktiva}}$$

Tento ukazatel se hodí pro meziroční srovnávání údajů z jednoho podniku. Neplatí, že by dva různé podniky dosahovaly stejné úrovně finanční stability při stejné zadluženosti. Platí, že čím vyšší je hodnota tohoto ukazatele, tím vyšší je zadluženost podniku, a tím vyšší je i riziko věřitelů. Je nutné tento ukazatel posuzovat v souvislosti s celkovou výkonností, kterou podnik dosahuje z celkového vloženého kapitálu, i v souvislosti se strukturou cizího kapitálu. (Holečková, 2008, s. 132)

Ukazatel vlastnického rizika (equity ratio):

$$\text{Ukazatel vlastnického rizika (koeficient samofinancování)} = \frac{\text{Vlastní kapitál}}{\text{Aktiva}}$$

Tento ukazatel je doplňkovým ukazatelem k ukazateli předchozímu, jejichž součet se rovná 1. (Holečková, 2008, s. 132)

II PRAKTICKÁ ČÁST

5 OBEC DOUBRAVY



Zdroj: Doubravy.eu, © 2016

Obr. 5. Obec Doubravy

5.1 Charakteristika obce

Obec Doubravy se nachází na území Zlínského kraje. Leží 12 km jižně od Zlína při silnici do Luhačovic a Uherského Brodu. Horopisně patří k pásmu Vizovických vrchů, které jsou součástí Bílých Karpat. Nejvyšší místo rozsáhlého doubravského katastru o 1018 ha leží severně od obce v lesích. Nejnižší místo bychom našli při odtoku Černého potoka. Vlastní obec se rozkládá v údolí orientovaném k jihu, od severu chráněném hradbou lesů, které zabírají polovinu katastrálního území. V nich pramení Kaňovický a Černý potok. Při Černém potoku se zachovala jedinečná ekologicky významná oblast (EVKO) Zelené údolí u Doubrav. (Doubravy.eu, © 2016)

Niva potoka je chráněna jako přírodní památka s názvem Uhliska a navazuje na ni další ochranné pásmo s květnatými loukami. O významu přírodního bohatství Doubrav a nutnosti jeho pečlivé ochrany svědčí také to, že se odborníci rozhodli v roce 2004 navrhnout Uhliska do seznamu evropské soustavy chráněných území, NATURA 2000, mezi evropsky významné lokality. Krásu krajiny a zachované přírodní bohatství můžeme obdivovat dodnes. Jak je okolní příroda přizpůsobivá i přes drastické lidské zásahy, dokládají například různé druhy hmyzu a ptáků. (Doubravy.eu, © 2016)

5.2 Historie obce

Historie Doubrav se počíná nejspíše někdy ve 14. století. První písemnou zmínku obce bychom našli v zemských deskách, kam se zapisovaly převody majetku mezi jednotlivými šlechtici. K roku 1406 je zde uvedena ves Weledoubravy, patřící k malenovickému

panství. Zápisem stvrdil markrabě Jošt (bratr císaře Karla IV.) převod panství do rukou Heralta z Kunštátu. Vesnice se v této době patrně nelišila od jiných středověkých vsí. Na vymýceném místě, obklopeném lesy, žili zemědělci. Ze své úrody platili daně majiteli vsí. Od počátku Doubravy patřily k farnímu obvodu prastarého kostela na Velkém Ořechově. Obyvatelé tam docházeli na bohoslužby. Přestože vesnice zůstala součástí malenovického panství, alespoň malou část musela vlastnit mezi lety 1417–1530 vladycká rodina, která se podle místa nazývala "z Veledoubrav". (Doubravy.eu, © 2016)

Roku 1613 už je vesnice i se sousedními Březůvkami připojena k ořechovskému panství. Dostala se do rukou nekatolické šlechty a v pohnuté době po bitvě na Bílé hoře v roce 1621 patřila Marii Magdaléně ze Žerotína. Vesnice se tak připojily k brodskému panství Kouniců a pod jeho správou zůstaly Doubravy až do 19. století. (Doubravy.eu, © 2016)

Obec se rozkládá v údolí potoka. Nejstarší stavení vznikala v jeho blízkosti. Obytné domky stály na začátku pozemku, stodoly a chlévy s nimi obklopovaly dvory, od kterých se dozadu táhly podlouhlé parcely se zahradami a poli. Podle movitosti rodiny vznikaly prostorné domy bohatých sedláků na návsi, neustále modernizované a přizpůsobované rostoucí životní úrovni, nebo jen malinká domkářská stavení, která se nacházela hlavně v části obce, zvané příznačně "Chalůpky". Z mnoha se zachovala pouze jedna komora u č.p. 21. Je v dobrém stavu, stojí dodnes a ilustruje fakt, že se i s lidovou architekturou dá v současné vesnici žít. Nejvýznamnější z drobných památek je roubená zvonice, která stojí na návsi. (Doubravy.eu, © 2016)

5.3 Organizační struktura

Zastupitelstvo obce je tvořeno starostou, místostarostkou a dalšími členy. Současné zastupitelstvo obce trvalo v nezměněné podobě po dobu 10 let, v předminulém roce se 4 členové obměnili. Starostou obce je od října 2005 Ing. Jiří Šulák, místostarostkou je Jarmila Gajdůšková.

Zastupitelé obce Doubravy:

- **Starosta:** uvolněným starostou je Ing. Jiří Šulák
- **Místostarostka:** neuvolněnou místostarostkou je Jarmila Gajdůšková
- **Předseda finančního výboru:** Ing. Miriam Vandová
- **Předseda kontrolního výboru:** Jaroslav Mrázek
- **Předseda kulturního výboru:** Zdeněk Mahd'ák

- Členka zastupitelstva: Mgr. Barbora Navrátilová
- Členka zastupitelstva: Lenka Mastešová

5.4 Občanská vybavenost

V současnosti je občanská vybavenost obce Doubravy na dobré úrovni. V budově obecního úřadu se nachází obecní knihovna, ve které se nachází pestrá nabídka knih k vypůjčení. Každý lichý týden ve středu přijíždí do obce ordinovat MUDr. Petr Minařík a každý čtvrtek dětská lékařka MUDr. Iva Gavendová. V obci se nachází Sportovní areál Doubravy, kde se koná spousta akcí. Také se v Doubravách nachází místní pohostinství s kulturním sálem, kde se odehrávají kulturní akce, jak v letním tak zimním období. Dále je možnost projížďky na koních na zdejší farmě. Kaple sv. Vojtěcha je významnou památkou obce.

5.5 Firmy v obci

V obci Doubravy sídlí několik firem:

- Stavebniny Jaroslav Mrázek
- PILA Doubravy
- Z – tool, s. r. o.
- Vítězslav Vanda (farma Doubravy)
- Cukrářská výroba
- ZZ – Velissa, s. r. o. (finanční poradenství, správa daní, mzdy)
- Prodejna obuvi
- SPOFOL (svažování folií)
- AUTO HS CENTRUM (autobazar, autoopravna, pneuservis)
- Zemní a jeřábnické práce František a Miroslav Gajduškovi
- Zemědělské družstvo vlastníků Strážná – farma Doubravy

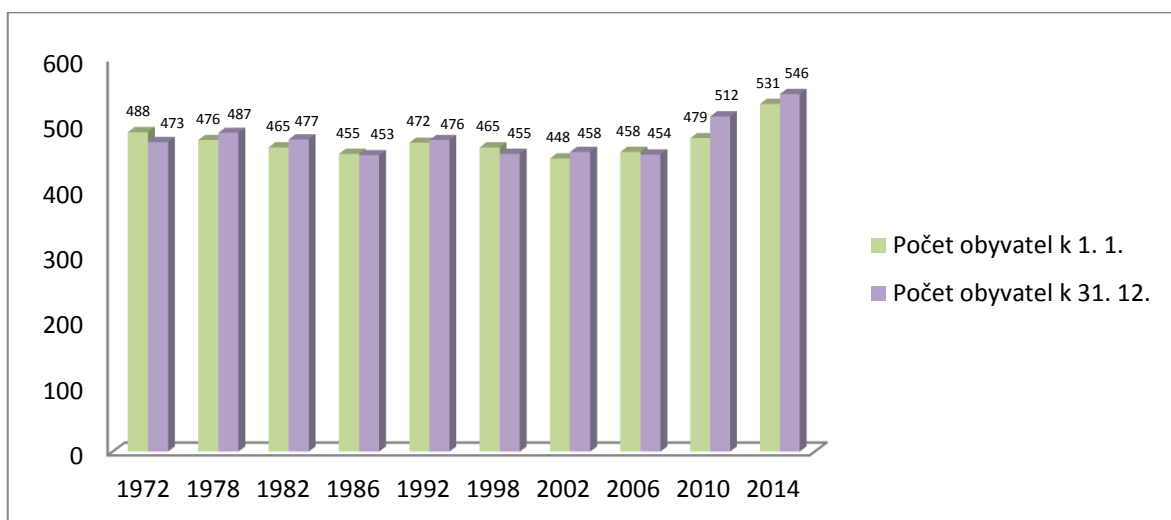
5.6 Spolky v obci

Obec má spousta spolků, jako například FC Doubravy, Doubravjánek, Sbor dobrovolných hasičů Doubravy, Myslivecký spolek Strážná a včelaři.

5.7 Demografická struktura

V následující části práce je znázorněn demografický vývoj obce Doubravy. Jsou zde uvedeny údaje o počtu obyvatel, počtu narozených a zemřelých občanů, počtu přistěhovaných a vystěhovaných občanů.

První část je zaměřena na vývoj počtu obyvatel. V grafu lze vidět vývoj počtu obyvatel obce vždy k 1. 1. a 31. 12. v letech 1972–2014.



Zdroj: Interní dokumenty obce, vlastní zpracování

Graf 1. Vývoj počtu obyvatel v letech 1972–2014

Z výše uvedeného grafu je zřejmé, že se počet obyvatel obce Doubravy moc neměnil. Do roku 2010 se počet obyvatel pohyboval přes 400. Na konci roku 2010 byl zaznamenán počet obyvatel 512, čímž se počet obyvatel přehoupl přes číslo 500. Od té doby se počet obyvatel v obci stále zvyšuje. Nejnižší počet obyvatel byl zaznamenán na začátku roku 2002, bylo to pouhých 448 obyvatel. Na začátku roku 1972 byl stav obyvatel 488, ale na konci téhož roku bylo zaznamenáno 473. V tomhle roce byl nejvyšší pokles obyvatel o 17 občanů. Naopak v roce 2010 byl na začátku roku stav obyvatel 479, ale na konci roku bylo zaznamenáno 512. V tomto roce se počet obyvatel zvýšil o 33 občanů. Nejvyšší počet obyvatel byl zaznamenán na konci roku 2014 a to ve výši 546 obyvatel.

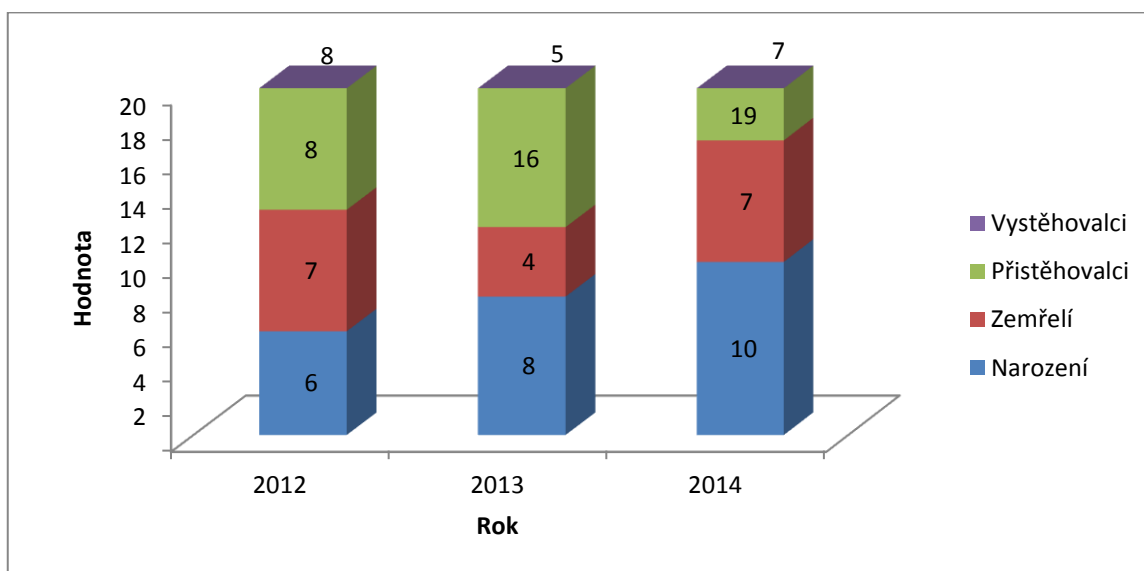
Druhá část představuje demografický vývoj obce v letech 2012 – 2014. V tabulce jsou uvedeny údaje o počtu narozených, zemřelých, přistěhovaných, vystěhovaných a počtu obyvatel v jednotlivých letech.

| | 2012 | 2013 | 2014 |
|-----------------------|------------|------------|------------|
| Narození | 6 | 8 | 10 |
| Zemřelí | 7 | 4 | 7 |
| Přistěhovalci | 8 | 16 | 19 |
| Vystěhovalci | 8 | 5 | 7 |
| Počet obyvatel | 517 | 516 | 531 |

Zdroj: Interní dokumenty obce, vlastní zpracování

Tab. 4. Demografický vývoj obce v letech 2012–2014

Z tabulky vyplývá, že počet obyvatel od roku 2012–2014 vrostl o 14 občanů, což je pro obec velkým pozitivem. Pro lepší orientaci vývoje obyvatelstva obce je provedeno grafické zpracování údajů.



Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 2. Demografický vývoj obce

V roce 2012 činil počet obyvatel 517. V tom samém roce se narodilo 6 dětí a 7 občanů zemřelo. Počet přistěhovalých a vystěhovalých vykazoval stejné hodnoty 8 lidí. Tudíž přistěhovalí ani vystěhovalí neměli žádný vliv na demografický vývoj.

V roce 2013 se snížil počet obyvatel o 1 občana, tedy na 516 občanů. Velkým pozitivem bylo, že se narodilo 8 dětí a zemřeli pouze 4 obyvatelé. Počet přistěhovalých se zvýšil dvojnásobně oproti roku 2012, což činilo 16 osob. Počet vystěhovalých se oproti roku 2012 snížil o 3 občany. Celková situace měla pro obec pozitivní vývoj, což se potvrdilo v následujícím roce.

Počet narozených a přistěhovalých v roce 2014 vykazoval nejvyšších hodnot za sledované období. Narodilo se 10 dětí, celkový počet přistěhovalých činil 19 osob. Tyto faktory měly nejvyšší dopad za zvyšující se počet obyvatel obce, který v tomto roce činil 531 osob. Počet vystěhovalých osob byl 7, což nemělo dopad na vývoj obyvatel obce.

6 ANALÝZA PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ

Analýza je zaměřena na příjmy a výdaje obce Doubravy za období 2013–2015. Podklady pro provedení analýzy jsou čerpány z interních dokumentů obce. Nejprve je zpracována analýza příjmů, dále pak analýza výdajů, nakonec je zpracováno saldo rozpočtu obce. Výsledky provedených analýz slouží k závěrečnému hodnocení a návrhům doporučení na zlepšení hospodaření obce.

6.1 Analýza příjmů

Analýza je zaměřena na celkové příjmy obce Doubravy v letech 2013–2015. Základní údaje nutné pro zpracování jsou čerpány z výkazů FIN 2-12 M pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a regionálních dat. V první části analýzy je provedeno srovnání schválených a upravených příjmů. Následně je provedena analýza příjmů obce, které jsou rozděleny na daňové, nedaňové, kapitálové příjmy a přijaté transfery.

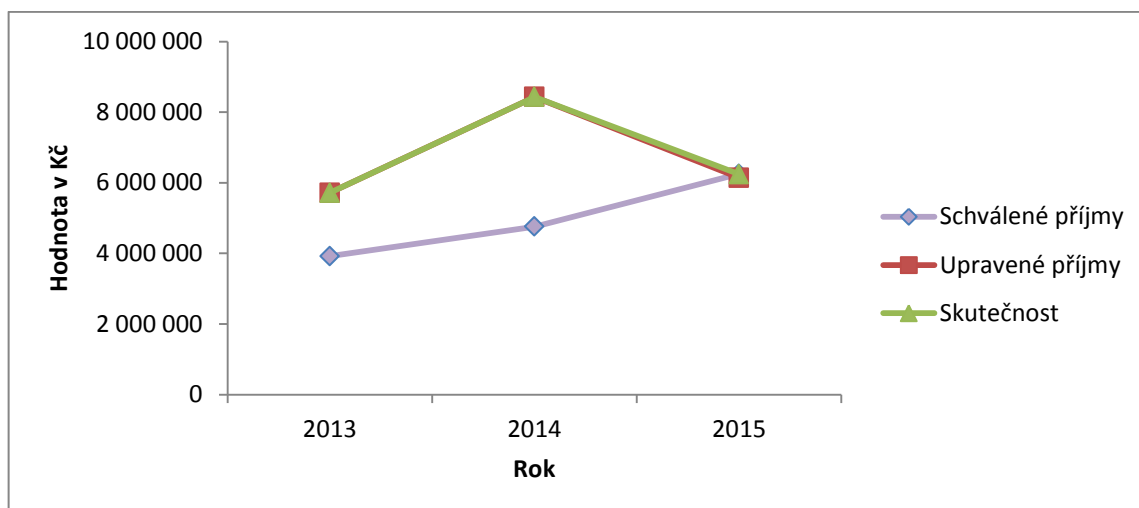
Celkové příjmy

Tato část analýzy je věnována analýze celkových příjmů obce v letech 2013–2015. Obec člení příjmy podle rozpočtové skladby a řídí se vyhláškou č. 323/2002 Sb. - Vyhláška Ministerstva financí o rozpočtové skladbě. Nejprve je provedeno srovnání schválených a upravených příjmů v rámci rozpočtu. Poté je provedena analýza příjmů.

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------------|------------------|------------------|------------------|
| Schválené příjmy | 3 920 000 | 4 760 000 | 6 250 000 |
| Upravené příjmy | 5 716 000 | 8 429 500 | 6 140 000 |
| Skutečnost | 5 715 616 | 8 429 466 | 6 242 457 |

Zdroj: Interní dokumenty obce, 2014–2016, vlastní zpracování

Tab. 5. Skutečný rozpočet příjmů v letech 2013–2015 (Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 3. Vývoj schválených, upravených a skutečných příjmů

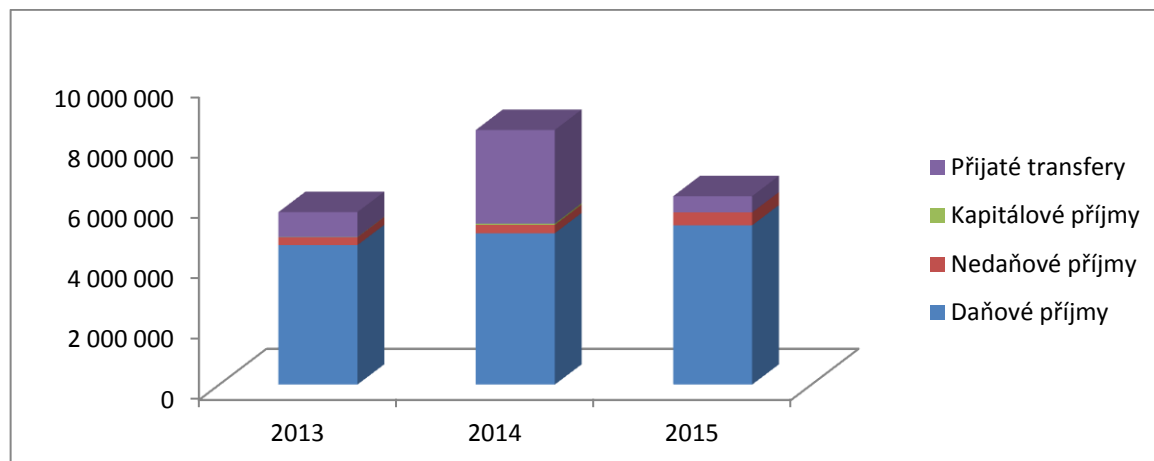
Z tabulky a grafu lze vyčíst, že obec schvalovala rozpočet s nižšími příjmy. Ve skutečnosti ale byly příjmy vyšší, než obec schvalovala. Jen v roce 2015 byly příjmy schváleny vyšší, než jaké byly ve skutečnosti o 7 543 Kč. Jednalo se o patrný rozdíl. Dá se říct, že zastupitelstvo skoro odhadlo rozpočet, který byl nakonec ve skutečnosti vykazován.

V roce 2013 byly příjmy navýšeny o 1 796 000 Kč. Během roku 2014 byl rozpočet příjmů navýšen o 3 669 500 Kč. Rok 2015 přinesl snížení rozpočtu o 110 000 Kč. Obec v roce 2013 měla skutečné příjmy vyšší o 1 179 616 Kč, než jaké byly schváleny, což činí 68,58 %. V roce 2014 byl rozdíl schválených a skutečných příjmů o 3 669 466 Kč vyšší, tedy o 56,47 %. I přesto, že skutečné příjmy byly vyšší než upravené příjmy o 102 427 Kč, tak nakonec v roce 2015 byly skutečné příjmy nižší o 7 543 Kč, než jaké byly schváleny.

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------------------------|------------------|------------------|------------------|
| Daňové příjmy | 4 622 874 | 5 017 827 | 5 279 261 |
| Nedaňové příjmy | 257 421 | 274 943 | 425 861 |
| Kapitálové příjmy | 8 100 | 43 380 | 0 |
| Přijaté transfery | 827 221 | 3 093 316 | 537 335 |
| Příjmy celkem | 5 715 616 | 8 429 466 | 6 242 457 |

Zdroj: Interní dokumenty obce, 2014–2016, vlastní zpracování

Tab. 6. Struktura příjmů v letech 2013–2015 (Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 4. Vývoj příjmů v letech 2013–2015

Tabulka ukazuje strukturu příjmů obce v letech 2013 – 2015. Z tabulky je zřejmé, že nejnižší příjmy byly v roce 2013 s číslem 5 715 616 Kč. Za sledované období byly v roce 2014 dosaženy nejvyšší příjmy a to 8 429 466 Kč. V tomhle roce obec dostala dotaci na snižování prašnosti místních komunikací. Dotace činila 730 432 Kč. Ze získaných prostředků by pořízen traktor a další technika. Dále v tomhle roce obec získala dotaci na opravu místních komunikací v částce 276 000 Kč.

Z grafu lze vyčíst, že nejvyšší podíl příjmů obce tvoří daňové příjmy. V roce 2013 měla obec nejnižší příjmy za sledované období. Daňové příjmy tvořily 80,88 % celkových příjmů, tj. 4 622 874 Kč. Přijaté transfery byly druhou nejvyšší složkou příjmů. Podílely se s částkou 827 221 Kč, což činí 14,47 %. Další položkou se podílely nedaňové příjmy. Nedaňové příjmy tvořily 4,5 % celkových příjmů, tj. 257 421 Kč. Nejnižší podíl zaujímaly kapitálové příjmy, které byly 8 100 Kč, což činí 0,14 % celkových příjmů.

V roce 2014 opět zaujímaly nejvyšší podíl daňové příjmy. Představovaly 59,53 % celkových příjmů, tj. 5 017 827 Kč. V tomhle roce měla obce nejvyšší příjmy s částkou 8 429 466 Kč. Přijaté transfery tvořily druhý nejvyšší podíl a zároveň nejvyšší podíl celkově za sledované období. Podílely se s částkou 3 093 316, čímž zaujímaly 36,7 % celkových příjmů. Nedaňové příjmy zaujímaly 3,26 %, tj. 274 943 Kč. Nejnižší položku tvořily kapitálové příjmy s částkou 43 380 Kč, což činí 0,51 %. Zároveň tvořily nejvyšší podíl za sledované období, což bylo zapříčiněno prodejem obecního pozemku v hodnotě 43 380 Kč.

Celkové příjmy v roce 2015 byly oproti roku 2014 nižší o 2 187 009 Kč, činily 6 242 457 Kč. V tomhle roce obec získala další dotaci na opravu místní komunikace v hodnotě 104 000 Kč. Daňové příjmy zaujímaly 84,57 % celkových příjmů, tj. 5 279 261 Kč. Další položku tvořily přijaté transfery, které byly 537 335 Kč, což činí 8,61 %. Nedaňové příjmy se podílely 6,82 %, tj. 425 861 Kč. V tomhle roce se kapitálové příjmy nepodílely žádnou částkou.

Daňové příjmy

Jelikož daňové příjmy tvoří podstatnou část příjmů obce, tak jednotlivé položky, které patří do daňových příjmů, jsou pro lepší představu uvedeny níže v tabulce.

| Druh | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|
| Daň z příjmu FO ze závislé činnosti a funkčních požitků | 819 558,86 | 894 303,18 | 1 067 216,16 |
| Daň z příjmu FO ze SVČ | 28 418,71 | 25 321,65 | 30 319,64 |
| DPFO z kapitálových výnosů | 101 154,32 | 121 066,11 | 132 779,29 |
| Daň z příjmu PO | 973 215,83 | 1 088 213,81 | 1 142 336,84 |
| Daň za obec | 4 180,00 | 0,00 | 0,00 |
| Daň z přidané hodnoty | 2 154 115,59 | 2 350 422,00 | 2 348 640,68 |
| Odvod z loterií | 21 156,71 | 17 938,01 | 20 853,43 |
| Daň z nemovitosti | 260 305,67 | 248 804,60 | 265 921,97 |
| Poplatek za komunál. odpad | 246 978,00 | 255 116,00 | 256 983,00 |
| Poplatek ze psů | 10 010,00 | 9 952,00 | 9 990,00 |
| Správní poplatky | 3 780,00 | 6 690,00 | 4 220,00 |
| Daňové příjmy celkem | 4 622 873,69 | 5 017 827,36 | 5 279 261,01 |

Zdroj: Interní dokumenty obce, 2014–2016, vlastní zpracování

Tab. 7. Přehled daňových příjmů (Kč)

Daňové příjmy tvoří podstatnou část příjmů obce. Mezi daňové příjmy patří daň z příjmu fyzických osob, daň z příjmu právnických osob, daň z přidané hodnoty a odvod z loterií a podobných her kromě z výherních hracích přístrojů a daň z nemovitosti. Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Poplatek ze psů, správní poplatky. Daň z přidané hodnoty tvořila až 47 % celkových příjmů obce. Dále se nejvíce podílela daň z příjmu PO a daň z příjmu FO ze závislé činnosti a funkčních požitků. Obec Doubravy se řídí obecně závaznou vyhláškou, podle které vybírá poplatky.

Do daně z příjmů fyzických osob patří daň z příjmu FO ze závislé činnosti a funkčních požitků, daň z příjmu FO ze SVČ, daň z příjmu FO z kapitálových výnosů. Daň z příjmu právnických osob je členěna na daň z příjmu PO a daň z příjmu PO za obec.

Nedaňové příjmy

Nedaňové příjmy zahrnují příjmy z prodeje dřeva občanům, nájemné vodovodu od vodárenské společnosti, stočné od občanů dle smluv, prodej dárkových předmětů, pronájem ordinace v Obecním úřadu Doubravy, pronájem plynovodu Jihomoravským plynárnám Brno, pronájem pozemků Zemědělskému družstvu vlastníků Strážná Březůvky, prodej pozemku Dobrovolnému svazku obcí Zlámanec – Svárov – Kelníky, smluvně vývoz odpadů podnikatelům, prodej nakoupených popelnic občanům, příspěvek za třídění odpadu Ekonom, hlášení místního rozhlasu a kopírování listin, připsaný úrok v bance.

Kapitálové příjmy

Do kapitálových příjmů obce jsou zahrnuty pouze příjmy z prodeje pozemků. Nevyšších kapitálových příjmů bylo dosaženo v roce 2014, kdy obec prodala obecní pozemek v hodnotě 43 380 Kč. Naopak v roce 2015 byly kapitálové příjmy vyčísleny v částce 0 Kč.

Přijaté transfery

Mezi přijaté transfery patří dotace na volby, doplatek dotace středotlaku plynovodu obce, dotace na investiční traktor, dotace na opravu místních komunikací, dotace na správu úřadu, dotace od Úřadu práce na zřízení nového pracovního místa pro veřejně prospěšné práce, převod z účtu České národní banky do Komerční banky.

6.2 Analýza výdajů

Analýza je zaměřena na celkové výdaje obce Doubravy v letech 2013–2015. Základní údaje nutné pro zpracování jsou čerpány z výkazů FIN 2-12 M pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a regionálních dat. V první části analýzy je provedeno srovnání schválených a upravených výdajů. Následně je provedena analýza celkových výdajů obce, které jsou rozděleny na běžné a kapitálové výdaje.

Celkové výdaje

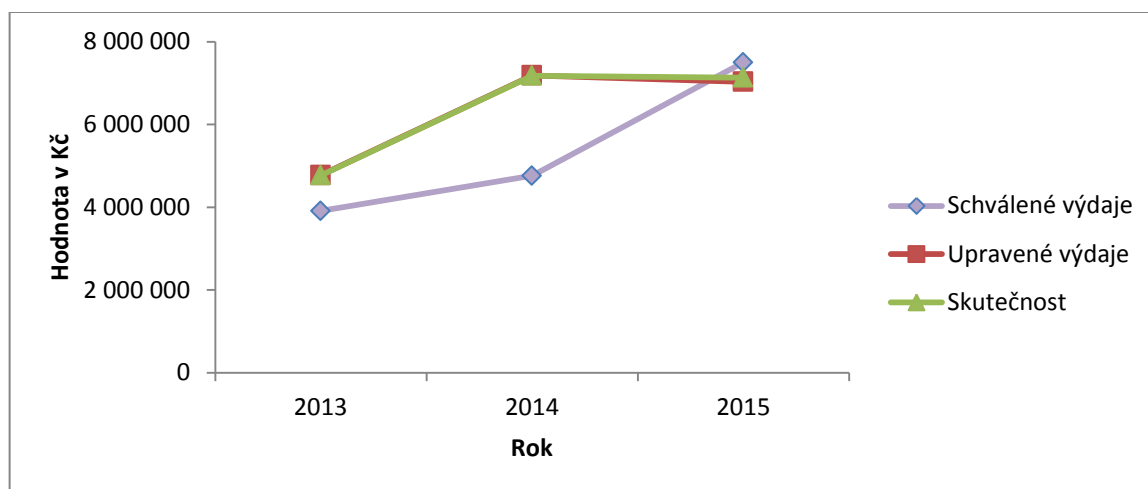
Tato část analýzy je věnována analýze celkových výdajů obce v letech 2013–2015. Obec člení výdaje podle rozpočtové skladby a řídí se vyhláškou č. 323/2002 Sb. - Vyhláška Ministerstva financí o rozpočtové skladbě. Nejprve je provedeno srovnání schválených

a upravených výdajů v rámci rozpočtu. Poté je provedena analýza výdajů, ve které jsou výdaje rozděleny na běžné a kapitálové výdaje.

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------------|------------------|------------------|------------------|
| Schválené výdaje | 3 910 000 | 4 760 000 | 7 500 000 |
| Upravené výdaje | 4 777 000 | 7 187 830 | 7 030 000 |
| Skutečnost | 4 773 443 | 7 180 411 | 7 133 466 |

Zdroj: Interní dokumenty obce, 2014–2016, vlastní zpracování

Tab. 8. Skutečný rozpočet výdajů v letech 2013–2015 (Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 5. Vývoj schválených, upravených a skutečných výdajů

Zastupitelstvo obce schvalovalo rozpočet s nižšími výdaji. Až na rok 2015, kdy byly výdaje schváleny vyšší, než pak byly skutečné výdaje. Během roku 2013 byly schválené výdaje navýšeny o 867 000 Kč. V roce 2014 byl rozpočet výdajů navýšen o 2 427 830 Kč. Naopak v roce 2015 byly schválené výdaje sníženy než upravené výdaje o 6 470 000 Kč.

Během roku 2013 činil rozdíl mezi schválenými a skutečnými výdaji 863 443 Kč, tj. 81,91 %. Obec v roce 2014 měla skutečné výdaje vyšší o 2 420 401 Kč, než jaké byly schváleny, což činí 68,58 %. Zastupitelstvo v roce 2015 schválilo výdaje v částce 7 500 000 Kč. Nakonec skutečné výdaje byly nižší o 5,14 %, tedy o 366 534 Kč.

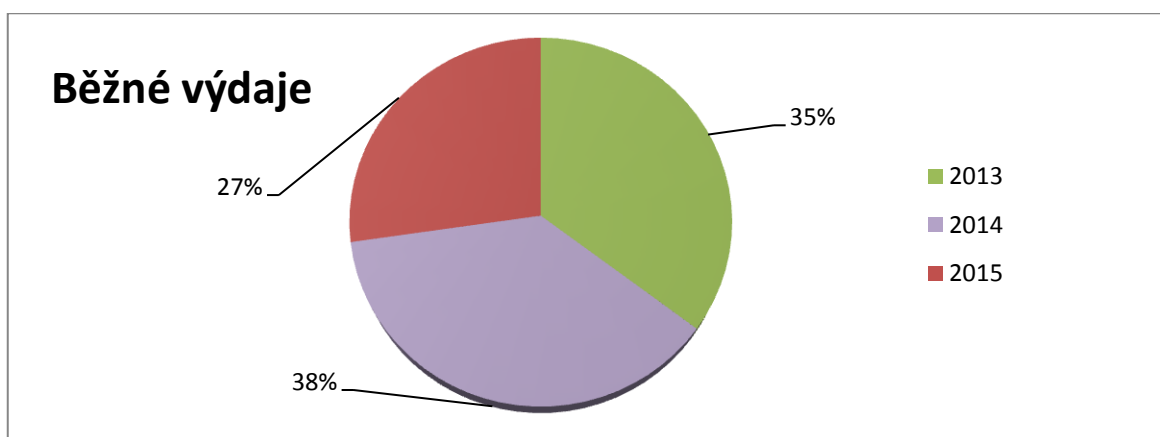
V roce 2014 bylo dosaženo nejvyšších výdajů. Bylo to zapříčiněno pořízením techniky na snižování prašnosti místních komunikací. Dále pak byly výdaje na úpravu místní komunikace a projekty, které s úpravou souvisely. Tato úprava obec stála 876 000 Kč. V přístřešku tanečního kola se dělala nová dlažba, která měla taky roli ve výdajích obce. Byla vyčíslena v hodnotě 303 000 Kč.

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------------------------|------------------|------------------|------------------|
| Běžné výdaje | 4 473 592 | 4 749 931 | 3 461 086 |
| Kapitálové výdaje | 299 851 | 2 430 480 | 3 672 380 |
| Celkové výdaje | 4 773 443 | 7 180 411 | 7 133 466 |

Zdroj: Interní dokumenty obce, 2014–2016, vlastní zpracování

Tab. 9. Struktura výdajů v letech 2013–2015 (Kč)

Tabulka struktura výdajů ukazuje přehled běžných a kapitálových výdajů obce Doubravy v letech 2013 – 2015. Nejvyšší výdaje byly v roce 2014 s číslem 7 180 411 Kč. Za sledované období byly dosaženy nejnižší výdaje 4 773 443 Kč v roce 2013. Rozdíl mezi nejvyššími a nejnižšími výdaji byl 2 406 968 Kč. Výdaje se za období 2013 - 2014 zvýšily o 66,48 %. Naopak v roce 2015 byly výdaje nižší než v roce 2014. Rozdíl činil 46 945 Kč, což znamená snížení o 0,65 %. Avšak v roce 2015 byly výdaje nejvíce vynaloženy na revitalizaci centra obce.



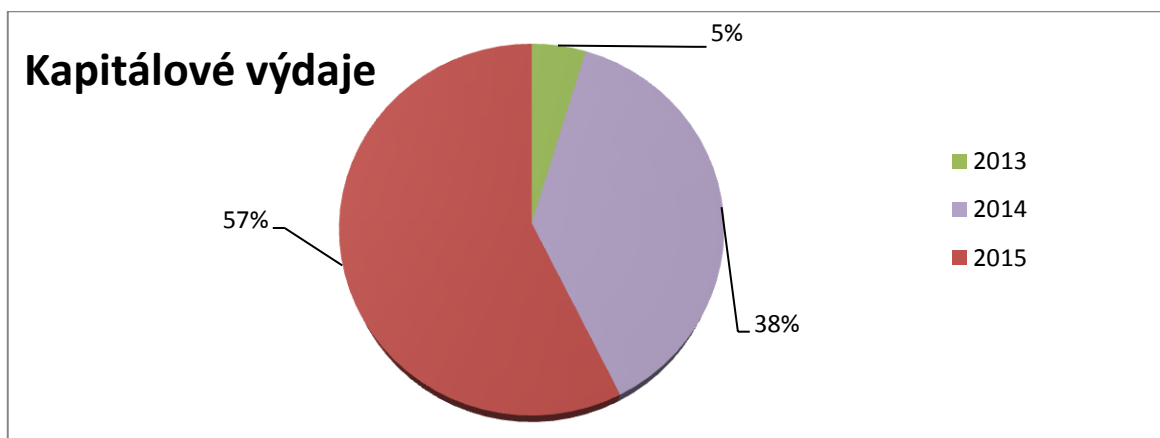
Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 6. Podíl běžných výdajů v letech 2013–2015

Graf ukazuje podíl běžných výdajů v jednotlivých letech. Běžné výdaje představují nejvyšší položku celkových výdajů. Nejvyšší podíl představovaly běžné výdaje v roce 2014, což činilo 38 % běžných výdajů za sledované období. Nejméně se podílely 27 % v roce 2015.

Běžné výdaje v roce 2013 představovaly až 93,72 % celkových výdajů, tj. 4 473 592 Kč. V roce 2014 se běžné výdaje podílely s částkou 4 749 931 Kč, což činí 66,15 %. V tomhle roce se běžné výdaje podílely s nejvyšší částkou za sledované období. Nejnižší podíl

běžných výdajů byl v roce 2015. Zaujímaly 48,52 % celkových výdajů, tedy 3 461 086 Kč. Zároveň se v tomhle roce běžné výdaje podílely s nejnižší částkou za sledované období.



Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 7. Podíl kapitálových výdajů v letech 2013–2015

V grafu lze vidět podíl kapitálových výdajů v jednotlivých letech. Kapitálové výdaje představovaly nejvyšší podíl v roce 2015, což činilo až 57 % kapitálových výdajů za sledované období. Zároveň v tomhle roce kapitálové výdaje představovaly výjimku, protože byly vyšší než běžné výdaje a to o 211 294 Kč. Nejméně se podílely pouhými 5 % v roce 2013.

Kapitálové výdaje představovaly rostoucí trend, docházelo k jejich zvýšení. V roce 2013 se podílely jen 6,28 % na celkových výdajích, tedy 299 851 Kč. V letech 2013–2014 došlo ke zvýšení kapitálových výdajů až o 2 130 629 Kč. V roce 2014 se kapitálové výdaje podílely 33,85 %, tj. 2 430 480 Kč. V roce 2015 byly kapitálové výdaje vyšší než běžné výdaje. Podílely se s částkou 3 672 380 Kč, což činí 51,48 % celkových výdajů.

Běžné výdaje

Běžné výdaje se nejvíce podílí na celkových výdajích obce. Lze zde zahrnout například odměny zastupitelstvu, platy zaměstnancům obecního úřadu, provoz úřadu, svoz odpadů a uložení na skládce, výdaje na knihovnu, výdaje v kapli, plyn a elektřina tělovýchovné jednoty, odvody sociální a zdravotního pojištění.

Kapitálové výdaje

Mezi kapitálové výdaje patří výdaje na opravu chodníků, opravu komunikace za hospodu, nákup vleku na traktor, nákup mulčovače, dlažba u přístřešku tanečního kola, přístavba stodoly, stavba místního rozhlasu Ohrady sever, výdaje na závoru do lesa.

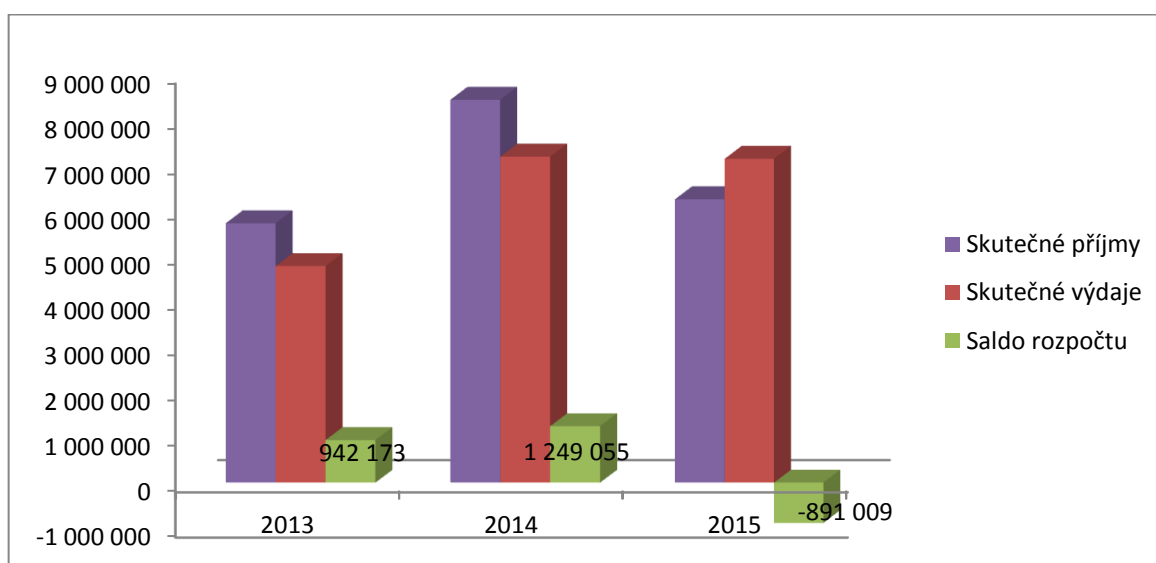
6.3 Saldo rozpočtu obce

Po analýze příjmů a výdajů obce je zpracován přehled o rozpočtu obce Doubravy v jednotlivých letech. V tabulce jsou uvedeny skutečné příjmy a výdaje. Následně je vypočítáno saldo rozpočtu, kde je ukázáno, jak obec hospodařila v jednotlivých letech.

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|------------------------|----------------|------------------|------------------|
| Skutečné příjmy | 5 715 616 | 8 429 466 | 6 242 457 |
| Skutečné výdaje | 4 773 443 | 7 180 411 | 7 133 466 |
| Saldo rozpočtu | 942 173 | 1 249 055 | - 891 009 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tab. 10. Skutečné příjmy a výdaje v letech 2013–2015 (Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 8. Saldo rozpočtu v letech 2013–2015 (Kč)

Obec se snaží hospodařit s kladným saldem rozpočtu. V roce 2013 a 2014 hospodařila s přebytkem. Nejvyšší částky bylo dosaženo v roce 2014, kdy přebytek činil 1 249 055 Kč. Za to v roce 2015 bylo dosaženo schodku rozpočtu, kdy schodek činil 891 009 Kč. Tento schodek byl zapříčiněn revitalizací centra obce. Obec brala finance z vlastních naspořených finančních prostředků.

7 HORIZONTÁLNÍ A VERTIKÁLNÍ ANALÝZA

Kapitola je věnovaná vertikální a horizontální analýze obce Doubravy. Analýza je provedena za období 2013–2015. Podklady pro provedení analýzy jsou čerpány z interních dokumentů obce (rozvahy 2013–2015). Pro lepší orientaci je znázorněna rozvaha s konkrétními čísly, podle kterých je analýza provedena. Nejprve je zpracována horizontální analýza aktiv a pasiv, dále pak vertikální analýza aktiv a pasiv. Výsledky provedené analýzy slouží k závěrečnému hodnocení a návrhům doporučení na zlepšení hospodaření obce.

7.1 Horizontální analýza

Horizontální analýza zachycuje vývoj ukazatelů v čase. Analýza je provedena z níže uvedených údajů v tabulce. Výsledky jsou vyjádřeny absolutními i relativními hodnotami.

| Název položky | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|
| AKTIVA CELKEM | 57 462 005,18 | 60 889 054,98 | 63 725 380,73 |
| A Stálá aktiva | 54 783 976,45 | 57 243 398,40 | 61 154 678,35 |
| I. Dlouhodobý nehmotný majetek | 47 336,00 | 47 336,00 | 65 576,75 |
| II. Dlouhodobý hmotný majetek | 54 716 640,45 | 57 176 062,40 | 61 069 101,60 |
| Pozemky | 7 344 537,13 | 7 351 070,18 | 7 351 070,18 |
| Kulturní předměty | 161 831,40 | 161 831,40 | 161 831,40 |
| Stavby | 44 866 302,77 | 46 210 638,17 | 49 392 462,07 |
| Samost. mov. věci a soubory mov. věcí | 721 755,50 | 1 809 494,50 | 1 973 522,50 |
| Drobný dlouhodobý hmotný majetek | 1 115 176,35 | 1 198 736,85 | 1 337 838,15 |
| Nedokončený dl. hmotný majetek | 507 037,30 | 444 291,30 | 852 377,30 |
| III. Dlouhodobý finanční majetek | 20 000,00 | 20 000,00 | 20 000,00 |
| B Oběžná aktiva | 2 678 028,73 | 3 645 656,58 | 2 570 702,38 |
| I Zásoby | 45 457,60 | 31 272,60 | 37 258,60 |
| Materiál na skladě | 23 227,60 | 17 112,60 | 23 458,60 |
| II. Krátkodobé pohledávky | 555 082,50 | 287 840,00 | 97 909,00 |
| Odběratelé | 12 888,50 | 15 224,00 | 940,00 |
| Krátkodobé poskytnuté zálohy | 116 510,00 | 92 570,00 | 9 498 000,00 |
| III. Krátkodobý finanční majetek | 2 077 488,63 | 3 326 543,98 | 2 435 534,78 |

Zdroj: Rozvaha 2013–2015, vlastní zpracování

Tab. 11. Struktura aktiv v letech 2013–2015 (Kč)

| Název položky | 2013 - 2014 | | 2014 – 2015 | |
|---|---------------------|----------------|-----------------------|----------------|
| | absolutně | % | absolutně | % |
| AKTIVA CELKEM | 3 427 049,80 | 5,96 | 2 836 325,75 | 4,66 |
| A Stálá aktiva | 2 459 421,95 | 4,50 | 3 911 279,95 | 6,83 |
| I. Dlouhodobý nehmotný majetek | 0,00 | 0,00 | 18 240,75 | 38,53 |
| II. Dlouhodobý hmotný majetek | 2 459 421,95 | 4,49 | 3 893 039,20 | 6,81 |
| Pozemky | 6 533,05 | 0,10 | 0,00 | 0,00 |
| Kulturní předměty | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Stavby | 1 344 335,40 | 2,99 | 3 181 823,90 | 6,89 |
| Sam. mov. věci a soubory mov. věcí | 1 087 739,00 | 150,71 | 164 028,00 | 9,06 |
| Drobný dlouhodobý hmotný majetek | 83 560,50 | 7,49 | 139 101,30 | 11,60 |
| Nedokončený dl. hmotný majetek | - 62 746,00 | - 12,38 | 408 086,00 | 91,85 |
| III. Dlouhodobý finanční majetek | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| B Oběžná aktiva | 967 627,85 | 36,13 | - 1 074 954,20 | - 29,49 |
| I Zásoby | - 14 185,00 | - 31,20 | 5 986,00 | 19,14 |
| Materiál na skladě | - 6 115,00 | - 26,33 | 6 346,00 | 37,08 |
| II. Krátkodobé pohledávky | - 267 242,50 | - 48,14 | - 189 931,00 | - 65,98 |
| Odběratelé | 2 335,50 | 18,12 | - 14 284,00 | - 93,83 |
| Krátkodobé poskytnuté zálohy | - 23 940,00 | - 20,55 | 2 410,00 | 2,60 |
| III. Krátkodobý finanční majetek | 1 249 055,35 | 60,12 | - 891 009,20 | - 26,78 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tab. 12. Horizontální analýza aktiv

Z provedené horizontální analýzy aktiv vyplývá, že největší část představují stálá aktiva. Aktiva během sledovaného období zaznamenala rostoucí vývoj. Aktiva nejvíce vzrostla v roce 2014 o 3 427 049,80 Kč, což v relativních hodnotách znamená nárůst aktiv o 5,96 %.

Stálá aktiva představovala rostoucí trend. Nejvýše se zvýšila za období 2014 – 2015 o 3 911 279,95 Kč. V relativních hodnotách se stálá aktiva navýšila o 6,83 %. V roce 2014 byl nárůst stálých aktiv v absolutních hodnotách o 2 459 421,95 Kč, což v relativních hodnotách představuje nárůst o 4,50 %. Největší položkou stálých aktiv představuje dlouhodobý hmotný majetek. Dlouhodobý hmotný majetek se v roce 2014 zvýšil o 2 459 421,95 Kč, tj. o 4,49 %. DHM v roce 2015 meziročně vzrostl o 6,81 %. V absolutních hodnotách to představuje nárůst o 3 893 039,20 Kč. Dlouhodobý nehmotný majetek zůstal během roku 2013–2014 nezměněn. Byl vykazován s částkou 47 336 Kč. V roce 2015 se DHM navýšil o 18 240,75 Kč, což v relativních hodnotách představuje 38,53 %. Byl pořízen nový počítačový program EMA od Firmy Grodic. Další položkou stálých aktiv je dlouhodobý finanční majetek, který zůstal po celé sledované období

nezměněn s částkou 20 000 Kč. Jedná se o akcie nakoupené obcí u České spořitelny. Z toho má obec ročně dividendy.

Největší podíl DHM představují stavby. Stavby se v roce 2014 navýšily o 1 344 335,40 Kč, což v relativních hodnotách činí 2,99 %. V roce 2015 došlo k nárůstu staveb až o 3 181 823,90 Kč, což v relativních hodnotách představuje meziroční navýšení o 6,89 %. Navýšení staveb bylo zapříčiněno úpravou místní komunikace. Dále poměrně velkou část představují pozemky. V roce 2014 došlo k jejich meziročnímu nárůstu o 6 533,05 Kč. V relativních hodnotách to znamená navýšení o 0,1 %. Za období 2014 – 2015 nedošlo k žádnému zvýšení ani snížení pozemků. Zůstaly při stejné hodnotě 7 351 070,18 Kč. Významnou položku představuje taky drobný dlouhodobý hmotný majetek, který v roce 2014 vzrostl o 83 560,50 Kč, což v relativních hodnotách činí 7,49 %. Během roku 2014 – 2015 došlo k meziročnímu růstu DDHM o 11,60 %. V absolutních hodnotách to znamená navýšení o 139 101,30 Kč. V roce 2014 došlo k meziročnímu nárůstu samostatných movitých věcí a souborů movitých věcí až o 150,71 %. Nárůst byl zapříčiněn pořízením traktoru a vlečky. V absolutních hodnotách to znamená navýšení o 1 087 739 Kč. Za období 2014 – 2015 došlo opět k jejich navýšení o 164 028 Kč, což v relativních hodnotách představuje nárůst o 9,06 %. Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek v roce 2014 zaznamenal pokles o 62 746 Kč, což činí snížení o 12,38 % oproti roku 2013. Za období 2014 – 2015 došlo k navýšení nedokončeného dlouhodobého hmotného majetku až o 408 086 Kč. V relativních hodnotách to představuje navýšení o 91,85 %. Kulturní předměty zůstaly během celého sledovaného období nezměněny s částkou 161 831,40 Kč. Do kulturních předmětů je zařazeno vybavení v kapli, slavnostní hasičský prapor, gobelin v zasedací místnosti.

Oběžná aktiva zaznamenala kolísavý vývoj. V roce 2014 došlo k navýšení oběžných aktiv o 967 627,85 Kč, což v relativních hodnotách představuje nárůst o 36,13 %. Naopak v roce 2015 došlo k jejich snížení o 1 074 954,20 Kč, to znamená pokles o 29,49 %. Velkou část oběžných aktiv představuje krátkodobý finanční majetek. V roce 2014 došlo ke zvýšení KFM o 1 249 055,35 Kč, což činí nárůst o 60,12 %. Za období 2014 – 2015 došlo ke snížení KFM o 26,78 %. V absolutních hodnotách to znamená pokles o 891 009,20 Kč. Krátkodobé pohledávky představovaly za sledované období pokles. V roce 2014 se snížily o 267 242,50 Kč, což představuje pokles o 48,14 %. Dále v roce 2015 klesly o 189 931 Kč. V relativních hodnotách to znamená pokles krátkodobých pohledávek o 65,98 %. Odběratelé se zvýšili v roce 2014 o 2 335,50 Kč, což činí 18,12 %. V roce 2015 oproti

roku 2014 došlo ke snížení o 93,83 %, v absolutních hodnotách to znamená snížení o 14 284 Kč. Zálohy se v roce 2014 snížily oproti roku 2013 o 23 940 Kč, v relativních hodnotách to představuje pokles o 20,55 %. V roce 2015 došlo k navýšení záloh o 2 410 Kč. Zásoby se za období 2013 – 2014 snížily o 14 185 Kč, což činí 31,20 %. V roce 2015 došlo k nárůstu zásob o 19,14 %, to znamená zvýšení zásob o 5 986 Kč. V roce 2014 došlo ke snížení položky materiál o 6 115 Kč, což představuje pokles o 26,33 %. Naopak v roce 2015 došlo ke zvýšení o 37,08 %, to znamená nárůst o 6 346 Kč.

| Název položky | 2013 | 2014 | 2015 |
|------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| PASIVA CELKEM | 44 409 647,39 | 46 783 147,69 | 48 316 088,84 |
| C Vlastní kapitál | 44 067 029,30 | 46 493 232,67 | 47 920 117,19 |
| I. Jmění účetní jednotky | 41 180 630,85 | 41 879 624,56 | 41 609 706,18 |
| II. Výsledek hospodaření | 2 886 398,45 | 4 613 608,11 | 6 310 411,01 |
| VH běžného účetního období | 1 013 270,46 | 1 727 209,66 | 1 696 802,90 |
| VH ve schvalovacím řízení | 0,00 | 1 013 270,46 | 2 740 480,12 |
| VH předcházejícího účetního období | 1 873 127,99 | 1 873 127,99 | 1 873 127,99 |
| D Cizí zdroje | 342 618,09 | 289 915,02 | 395 971,65 |
| I. Krátkodobé závazky | 342 618,09 | 289 915,02 | 395 971,65 |
| Dodavatelé | 96 037,09 | 57 208,02 | 234 291,65 |
| Zaměstnanci | 37 679,00 | 47 236,00 | 20 455,00 |
| Zúčtování s institucemi SaZP | 36 029,00 | 39 481,00 | 41 267,00 |

Zdroj: Rozvaha 2013–2015, vlastní zpracování

Tab. 13. Struktura pasiv v letech 2013–2015 (Kč)

| Název položky | 2013 - 2014 | | 2014 - 2015 | |
|------------------------------------|---------------------|---------------|---------------------|---------------|
| | absolutně | % | absolutně | % |
| PASIVA CELKEM | 2 373 500,30 | 5,34 | 1 532 941,15 | 3,28 |
| C Vlastní kapitál | 2 426 203,37 | 5,51 | 1 426 884,52 | 3,07 |
| I. Jmění účetní jednotky | 698 993,71 | 1,7 | - 269 918,38 | - 0,64 |
| II. Výsledek hospodaření | 1 727 209,66 | 59,84 | 1 696 802,90 | 36,78 |
| VH běžného účetního období | 713 939,20 | 70,45 | - 30 406,76 | - 1,76 |
| VH ve schvalovacím řízení | 1 013 270,46 | 100,00 | 1 727 209,66 | 170,46 |
| VH předcházejícího účetního období | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| D Cizí zdroje | - 52 703,07 | -15,38 | 106 056,63 | 36,58 |
| I. Krátkodobé závazky | - 52 703,07 | -15,38 | 106 056,63 | 36,58 |
| Dodavatelé | - 38 829,07 | -40,43 | 177 083,63 | 309,54 |
| Zaměstnanci | 9 557,00 | 25,36 | - 26 781,00 | - 56,69 |
| Zúčtování s institucemi SaZP | 3 452,00 | 9,58 | 1 786,00 | 4,52 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tab. 14. Horizontální analýza pasiv

Horizontální analýza pasiv ukazuje, že pasiva představují rostoucí trend. Pasiva se v roce 2014 zvýšila až o 2 373 500,30 Kč, což v relativních hodnotách znamená nárůst pasiv o 5,34 %. V roce 2015 došlo k nárůstu pasiv o 1 532 941,15 Kč, což činí 3,28 %.

Pasiva jsou z největší části tvořena vlastním kapitálem. V roce 2014 došlo k navýšení vlastního kapitálu o 2 426 203,37 Kč, což v relativních hodnotách představuje nárůst o 5,51 %. V roce 2015 byl zaznamenán meziroční nárůst VK o 3,07 %, což činí zvýšení

vlastního kapitálu o 1 426 884,52 Kč. Vlastní kapitál je z velké části tvořen jměním účetní jednoty. Jmění účetní jednotky se v roce 2014 zvýšilo o 698 993,71 Kč, což představuje nárůst o 1,70 %. Během roku 2014 – 2015 byl zaznamenán pokles o 0,64 %, to znamená snížení o 269 918,38 Kč. Výsledek hospodaření se v roce 2014 zvýšil o 1 727 209,66 Kč, což činí navýšení VH o 59,84 %. V roce 2015 došlo k růstu VH v absolutních hodnotách o 1 696 802,90 Kč, to znamená navýšení o 36,78 %. VH běžného účetního období se v roce 2014 zvýšil o 713 939,20 Kč, což činí zvýšení o 70,45 %. V roce 2015 došlo ke snížení VH běžného účetního období o 30 406,76 Kč, to představuje pokles o 1,76 %. VH ve schvalovacím období zaznamenal v roce 2014 nárůst o 1 013 270,46 Kč, což v relativních hodnotách představuje navýšení o 100 %. V roce 2015 dochází k dalšímu navýšení o 1 727 209,66 Kč, což představuje zvýšení o 170,46 %. VH předcházejícího účetního období zůstal za celé sledované období neměněn s částkou 1 873 127,99 Kč.

Cizí zdroje zaznamenaly během sledovaného období kolísavý vývoj. V roce 2014 došlo k poklesu cizích zdrojů o 15,38 %, což v absolutních hodnotách znamená snížení CZ o 52 703,07 Kč. Během období 2014 – 2015 došlo ke zvýšení CZ o 106 056,63 Kč. V relativních hodnotách to představuje nárůst CZ o 36,58 %. Krátkodobé závazky vykazují stejné hodnoty jako cizí zdroje, protože obec nevykazuje žádné rezervy ani dlouhodobé závazky, tudíž krátkodobé závazky jsou jedinou položkou cizích zdrojů. Závazky vůči dodavatelům v roce 2014 klesly o 38 829,07 Kč, to znamená o 40,43 %. Během období 2014 – 2015 došlo k navýšení o 177 083,63 Kč, což činí nárůst o 309,54 %. Závazky vůči zaměstnancům se v roce 2014 zvýšily o 9 577 Kč, tj. o 25,36 %. V roce 2015 došlo k poklesu závazků vůči zaměstnancům o 56,69 %, což představuje pokles o 26 781 Kč. Závazky vůči institucím SaZP se v roce 2014 zvýšily o 9,58 %, tj. o 3 452 Kč. V roce 2015 došlo k navýšení o 1 786 Kč, což znamená nárůst o 4,52 %.

7.2 Vertikální analýza

Cílem vertikální analýzy je zjistit, jak velký podíl na celku mají jednotlivé položky. Analýza je zpracována na základě údajů z rozvah obce 2013–2015.

| Název položky | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|----------------|----------------|----------------|
| AKTIVA CELKEM | 100,000 | 100,000 | 100,000 |
| A Stálá aktiva | 95,340 | 94,010 | 95,970 |
| I. Dlouhodobý nehmotný majetek | 0,090 | 0,080 | 0,100 |
| II. Dlouhodobý hmotný majetek | 95,220 | 93,900 | 95,840 |
| Pozemky | 12,780 | 12,070 | 11,540 |
| Kulturní předměty | 0,280 | 0,270 | 0,250 |
| Stavby | 78,080 | 75,890 | 77,510 |
| Sam. mov. věci a soubory mov. věcí | 1,260 | 2,970 | 3,100 |
| Drobný dlouhodobý hmotný majetek | 1,940 | 1,970 | 2,100 |
| Nedokončený dl. hmotný majetek | 0,880 | 0,730 | 1,340 |
| III. Dlouhodobý finanční majetek | 0,030 | 0,030 | 0,030 |
| B Oběžná aktiva | 4,660 | 5,990 | 4,030 |
| I Zásoby | 0,080 | 0,050 | 0,060 |
| Materiál na skladě | 0,040 | 0,030 | 0,030 |
| II. Krátkodobé pohledávky | 0,970 | 0,470 | 0,150 |
| Odběratelé | 0,020 | 0,030 | 0,001 |
| Krátkodobé poskytnuté zálohy | 0,200 | 1,150 | 0,150 |
| III. Krátkodobý finanční majetek | 3,610 | 5,460 | 3,820 |
| PASIVA CELKEM | 100,000 | 100,000 | 100,000 |
| C Vlastní kapitál | 99,230 | 99,380 | 99,180 |
| I. Jmění účetní jednotky | 92,730 | 89,520 | 86,120 |
| II. Výsledek hospodaření | 6,500 | 9,860 | 13,060 |
| VH běžného účetního období | 2,280 | 3,690 | 3,510 |
| VH ve schvalovacím řízení | 0,000 | 2,170 | 5,670 |
| VH předcházejícího účetního období | 4,220 | 4,000 | 3,880 |
| D Cizí zdroje | 0,770 | 0,620 | 0,820 |
| I. Krátkodobé závazky | 0,770 | 0,620 | 0,820 |
| Dodavatelé | 0,220 | 0,120 | 0,480 |
| Zaměstnanci | 0,080 | 0,100 | 0,040 |
| Zúčtování s institucemi SaZP | 0,080 | 0,080 | 0,090 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tab. 15. Vertikální analýza aktiv a pasiv (%)

Z vertikální analýzy je zřejmé, že aktiva jsou z podstatné části tvořena stálými aktivy. Poměr stálých aktiv k oběžným aktivům se pohybuje zhruba 95:5. Nejvíce se stálá aktiva podílela v roce 2015, kde se pohybovala až kolem 96%. Podstatnou část stálých aktiv tvoří

dlouhodobý hmotný majetek, který v roce 2013 tvořil 95,20 %, v roce 2014 93,90 % a v roce 2015 95,84 %. Stavby tvoří velkou část dlouhodobého hmotného majetku. V každém roce se pohybují přes 70 %. Nejvíce to bylo v roce 2013, kdy stavby tvořily 78,08 %. Naopak nejmíň se podílely 75,89 % v roce 2014. Další velkou položku tvoří pozemky. Pozemky tvořily v roce 2013 až 12,78 %, nejméně se podílely 11,54 % v roce 2015. Dlouhodobý nehmotný majetek se v roce 2013 podílel 0,09 %, v roce 2014 0,008 %, v roce 2015 to bylo 0,10 %. Nejmenší část stálých aktiv tvoří dlouhodobý finanční majetek, který za celé sledované období tvořil 0,03 %. Oběžná aktiva byla nejvíce tvořena v roce 2014 5,99 %, naopak nejmíň se podílela v roce 2015 a to 4,03 %. Velkou část oběžných aktiv tvoří krátkodobý finanční majetek. KFM se nejvíce podílel v roce 2014, kdy tvořil až 5,46 %, nejméně to bylo v roce 2013, kdy se podílel 3,61 %. Další větší položku představují krátkodobé pohledávky, které se nejvíce podílely v roce 2013 a to 0,97 %, nejméně se podílely 0,15 % v roce 2015. Zásoby nejvíce tvořily v roce 2013 0,08 %, nejméně to bylo v roce 2015 0,06 %.

Pasiva jsou tvořena vlastním kapitálem a cizími zdroji v poměru 99:1. Vlastní kapitál se ve sledovaném období pohybuje mírně přes 99 %. Velkou část je vlastní kapitál tvořen jměním účetní jednotky. Lze si ale povšimnout, že procenta u jmění účetní jednotky mírně klesají. V roce 2013 tvořilo jmění účetní jednotky 92,73 %, v roce 2014 to bylo 89,52 % a v roce 2015 86,12 %. Za to u výsledku hospodaření lze vidět, že má rostoucí tendenci. V roce 2013 tvořil 6,50%, v roce 2014 9,86 % a v roce 2015 to bylo až 13,06 %. Cizí zdroje v roce 2013 tvořily 0,77 %, v roce 2014 0,62 % a nejvíce to bylo 0,82 % v roce 2015. Obec nemá žádné rezervy, úvěry ani dlouhodobé závazky, tudíž cizí zdroje jsou tvořeny pouze krátkodobými závazky.

8 ANALÝZA POMĚROVÝCH UKAZATELŮ

Podle poměrových ukazatelů jsou vypočítáni ukazatelé likvidity a zadluženosti. Ukazatelé jsou vypočítáni za období 2013–2015. Údaje nutné pro zpracování jsou čerpány z interních dokumentů obce. Výsledky těchto ukazatelů jsou podkladem pro závěrečné hodnocení a doporučení.

8.1 Ukazatel likvidity

Ukazatel likvidity udává, jak je obec schopná platit své závazky. Jsou vypočítány všechny tři stupně likvidity, následně je provedeno jejich zhodnocení, jestli odpovídá doporučeným hodnotám.

8.1.1 Běžná likvidita

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Oběžná aktiva | 2 678 028,73 | 3 645 656,58 | 2 570 702,38 |
| Krátkodobé cizí zdroje | 342 618,09 | 289 915,02 | 395 971,65 |
| Běžná likvidita | 7,82 | 12,57 | 6,49 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tab. 16. Běžná likvidita (Kč)

Běžná likvidita je vypočítána jako poměr oběžných aktiv a krátkodobých cizích zdrojů. Z výsledků vyplývá, že likvidita III. stupně se pohybuje v rozmezí 6–12. Tudiž nedosahuje doporučených hodnot, které by měly být od 1,5 –2,5.

8.1.2 Pohotová likvidita

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Krátkodobé pohledávky | 555 082,50 | 287 840,00 | 97 909,00 |
| KFM | 2 077 488,63 | 3 326 543,98 | 2 435 534,78 |
| Krátkodobé cizí zdroje | 342 618,09 | 289 915,02 | 395 971,65 |
| Pohotová likvidita | 7,68 | 12,47 | 6,40 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tab. 17. Pohotová likvidita (Kč)

Pohotová likvidita je vypočítána jakou součet krátkodobých pohledávek a KFM k poměru krátkodobým cizím zdrojům. Likvidita II. stupně by měla dosahovat hodnot od 1–1,5. U analyzované obce je dosaženo hodnot v rozmezí 6–12, a tak nedosahuje doporučených hodnot.

8.1.3 Okamžitá likvidita

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| KFM | 2 077 488,63 | 3 326 543,98 | 2 435 534,78 |
| Krátkodobé cizí zdroje | 342 618,09 | 289 915,02 | 395 971,65 |
| Okamžitá likvidita | 6,06 | 11,47 | 6,15 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tab. 18. Okamžitá likvidita (Kč)

Okamžitá likvidita je vypočítána jako poměr KFM a krátkodobých cizích zdrojů. Likvidita I. stupně by se měla pohybovat v rozmezí od 0,2–0,5. Z výpočtu je patrné, že obec nedosahuje doporučených hodnot. Okamžitá likvidita se pohybuje v hodnotách 6–11.

Jak již bylo zmíněno, obec Doubravy nedosahuje doporučených hodnot ani v jednom stupni likvidity. Doporučené hodnoty jsou brané z literatury, ve které jsou hodnoty určené pro firmy. Tyhle rozdíly jsou zapříčiněny malou částkou krátkodobých cizích zdrojů, jelikož obec nemá žádné rezervy, úvěry ani dlouhodobé závazky.

8.2 Ukazatel zadluženosti

Tento ukazatel je pro obec Doubravy důležitý, protože udává, jak obec využívá k financování majetku cizí zdroje. Je vypočítán ukazatel věřitelského rizika a koeficient samofinancování.

8.2.1 Ukazatel věřitelského rizika

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---------------|---------------|---------------|
| Cizí zdroje | 342 618,09 | 289 915,02 | 395 971,65 |
| Aktiva | 57 462 005,18 | 60 889 054,98 | 63 725 380,73 |
| Ukazatel věřitelského rizika (%) | 0,60 | 0,48 | 0,62 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tab. 19. Ukazatel věřitelského rizika

Celková zadluženost je vypočítána jako poměr CZ/A. Z provedené analýzy vyplývá, že obec měla nejnižší zadluženost 0,48 % v roce 2015. Nejvyšších hodnot je dosaženo v roce 2015, kde se celková zadluženost zvýšila o 0,14 % oproti roku 2014. Aktiva jsou tedy financována z menší části cizími zdroji. Obec se snaží financovat z vlastních prostředků. Lze říct, že obec dosahuje optimálních hodnot zadluženosti.

8.2.2 Koeficient samofinancování

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|---------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Vlastní kapitál | 44 067 029,30 | 46 493 232,67 | 47 920 117,19 |
| Aktiva | 57 462 005,18 | 60 889 054,98 | 63 725 380,73 |
| Koeficient samofinancování (%) | 76,69 | 76,36 | 75,20 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tab. 20. Koeficient samofinancování

Koeficient samofinancování je vypočítán jako poměr VK/A. Výše koeficientu se pohybuje přes 70 %. Nejvyšší hodnota je v roce 2013, která činí 76,69 %. Z tabulky ale vyplývá, že koeficient rok od roku klesá. Za analyzované období klesl o 1,49 %.

9 ZHODNOCENÍ A NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ HOSPODAŘENÍ OBCE DOUBRAVY

9.1 Zhodnocení hospodaření obce Doubravy

Bakalářská práce má za cíl provést zhodnocení hospodaření obce Doubravy v letech 2013–2015 a navrhnout možná řešení pro zlepšení hospodaření obce do dalších let. V první řadě je provedeno zhodnocení hospodaření obce za sledované období na základě provedené analýzy příjmů a výdajů, dále pak taky pomocí horizontální a vertikální analýzy a vypočítaných ukazatelů likvidity a zadluženosti. Následně jsou navržena opatření na zlepšení hospodaření obce.

Demografická struktura obce ukázala, že docházelo k růstu počtu obyvatel. Dá se říct, že hlavním důvodem může být i mimo jiné zvelebování obce pro občany. Další výhodou obce je výborná infrastruktura, co se autobusového spojení týče. V tomto má obec výhodu na rozdíl od jiných obcí. Obyvatelé mohou využít spojů jak z Luhačovic, tak Uherského Brodu.

Z provedené analýzy vyplývá, že se obec snaží hospodařit co nejlépe. Rozpočet obce Doubravy byl za sledované období vykazován s přebytkem. Až na rok 2015, ve kterém došlo ke schodku rozpočtu kvůli revitalizaci centra obce. Smyslem byla směrová úprava hlavní křižovatky v obci včetně revitalizace křižovatky společně s ŘSZK. Byly vybudovány nové čekárny na autobusových zastávkách s novými mobiliáři, mezi které patří odpadkové koše, tabule na plakáty, cedule. Tato revitalizace byla realizována z vlastních prostředků, což se projevilo v rozpočtu obce.

Velký přínos pro obec byla získaná dotace na snižování prašnosti od Státního zemědělského intervenčního fondu v hodnotě 730 432 Kč. Na základě této dotace obec pořídila traktor, který je posilou činnosti obce v zimním a letním období. Za období 2014–2015 v Doubravách proběhla rekonstrukce místních komunikací z dotačního programu s názvem Program na podporu obnovy venkova od kraje, na základě kterého se udělaly nové asfaltové cesty.

Analýza absolutních ukazatelů ukázala, že aktiva obce jsou tvořena stálými aktivy a to až 99 %. Pasiva jsou tvořena vlastními zdroji. Obec se snaží vše financovat z vlastních prostředků. Obec Doubravy nedosahuje doporučených hodnot likvidity, které jsou určené

pro firmy. Ukazatel zadluženosti vypověděl, že aktiva obce jsou z menší části financována cizími zdroji.

9.2 Návrhy na zlepšení hospodaření obec Doubravy

Hlavními návrhy pro zlepšení hospodaření obce Doubravy jsou vybudování mateřské školy, přestavba pódia tanečního kola. Získání finančních zdrojů obce může být ovlivněno navýšením rozpočtového určení daní, zvýšením poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, hledáním možností v dotačních programech.

9.2.1 Vybudování mateřské školy

Hlavním návrhem pro zlepšení hospodaření obce je vybudování mateřské školy. V obci se žádné takové zařízení nenachází, což je pro obec hrubý nedostatek.

Dříve se mateřská škola v obci nacházela u autobusové zastávky, hned u hlavní příjezdové cesty do obce. Jenže v roce 2000 byla MŠ Doubravy uzavřena. Následně byla budova s pozemkem prodána. Byl zde zřízen Autobazar HS Centrum (autobazar, autoopravna, pneuservis). Autobazar je provozován dodnes.

V zasedání zastupitelstva padl návrh na možnost vybudování mateřské školy z obytných kontejnerů. Zvažovala se i možnost vybudování MŠ i pro mimoškolní aktivity, které by souvisely s oživením společenského života v obci. Snahou zastupitelstva by bylo vybrat moderní stavbu rychle realizovatelnou progresivní technologií, která by mohla být otevřena do roku od zahájení výstavby. Předběžná vize vybudování MŠ spočívá v tom, že provoz mateřské školy by měl být rozdělen do tří funkčních bloků: třídy, společenskou část s hernou a univerzální sál se zázemím pro sportovní a kulturní vyžití. Hlavní podmínkou by bylo nalézt vhodný obecní pozemek na stavbu. Dalším předpokladem by muselo být maximální využití peněžních prostředků z dotačních programů. Záměr vybudovat MŠ nebyl zamítnut, jen odložen na dobu, než se udělají již rozjeté akce.

Obyvatelé obce musí své děti vozit do okolních mateřských škol jako například do Velkého Ořechova, Hřivínova Újezdu nebo Zlína. Občané by mateřskou školu určitě uvítali. Obec by tímto nalákala více obyvatel do obce. Obec by díky přírůstku obyvatel dostala více peněžních prostředků z RUD. Zvýšení rozpočtového určení daní navazuje na další návrh, který se týká zlepšení hospodaření obce. Mateřská škola představuje důležitou

část občanské vybavenosti, a každý, kdo má zájem se do obce přistěhovat, se v první řadě ptá, jestli je v Doubravách mateřská škola.

Financování MŠ

V současné době se nabízejí možnosti MŠ vybudovat získáním dotačních titulů. Vybudování Mateřské školy v Doubravách bylo vyčísleno na 6 125 434 Kč. Obec by nebyla schopna financovat celé výstavbu mateřské školy z vlastních prostředků, musela by si vzít úvěr. Hlavními návrhy možnosti financování jsou:

- Integrovaný regionální operační program.
- Operační program Zaměstnanost na vytvoření dětské skupiny.

Integrovaný regionální operační program

Integrovaný regionální operační program je zaměřen na podporu infrastruktury předškolního vzdělání. Hlavním účelem dotačního programu je poskytnutí finanční podpory na stavby, stavební úpravy a pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče dětí do 3 let, dětské skupiny a mateřské školy, kde je prokazatelně dostatek těchto kapacit.

V programovém období 2014–2020 byla v letošním roce vyhlášena výzva v poskytnutí dotace, která by činila až 90 % uznatelných nákladů akce. Zbýlých 10 % by musely být financovány z vlastních prostředků. Hlavní nevýhoda je, že by obec finanční podporu dostala až po dokončení výstavby mateřské školy. Nejprve by musela financovat celou akci z vlastních prostředků, což by nebylo možné, musela by si vzít úvěr.

| | Mateřská škola |
|---------------------------|-----------------------|
| Dotace | 5 512 891 |
| Vlastní prostředky | 612 543 |
| Celková částka | 6 125 434 |

Zdroj: Vlastní zpracování

Tab. 21. Financování MŠ (Kč)

Obec Doubravy by si musela vzít úvěr ve výši 6 125 434 Kč. Následně, pokud by získala dotaci ve výši 90 %, tak by obdržela finanční podporu ve výši 5 512 891 Kč, zbylých 612 543 Kč by musela financovat z vlastních finančních prostředků.

Operační program Zaměstnanost na vytvoření dětské skupiny

Další možností, jak by obec mohla získat finanční podporu na vybudování MŠ, je z Operačního programu Zaměstnanost na vytvoření dětské skupiny. V rámci dotačního titulu je možné hradit náklady na stavební úpravy prostor, pořízení vybavení, výukových pomůcek, pokrytí provozních nákladů.

Z dotačního programu lze získat podporu ve výši až 95 %, žadatel by si musel hradit zbylých 5 % na vybudování mateřské školy. Ovšem nevýhodou je opět to, že by si obec musela nejdříve financovat akci z vlastních prostředků. A až pokud by získala nárok na finanční podporu, tak by obdržela finanční částku.

Z toho vyplývá, že by si obec musela vzít opět úvěr. Následně by obdržela dotaci v částce 5 819 162 Kč. Z vlastních prostředků by musela uhradit 306 272 Kč.

Při srovnání obou dotačních programů je zřejmé, že by pro obec byl výhodnější Operační program Zaměstnanost na vytvoření dětské skupiny. Obec by hradila pouze polovinu částky než u Integrovaného regionálního operačního programu.

9.2.2 Přestavba pódia tanečního kola

Dalším návrhem je přestavba pódia tanečního kola. Pódium se nachází na zdejším dětském a fotbalovém hřišti. Konají se zde různé kulturní a sportovní akce. I přes to, že se před dvěma lety dělala nová dlažba v pódium tanečního kola, tak by byly zapotřebí další úpravy.

V roce 2010 byl vybudován „Přístřešek posezení u hřiště“. Pódium je součástí tohoto posezení, a protože bylo vybudováno v sedmdesátých letech, zub času už se na něm podepsal. Je nutné ho zrekonstruovat, a přizpůsobit rázu areálu. V důsledku zrealizování se zvýší zájem spolků i jednotlivců o pronájem areálu k různým kulturním, sportovním i společenským účelům. Dle pravidel, která budou stanovena, se do obecní kasy vyberou za pronájemy nemalé finanční prostředky. Zároveň se budou rozvíjet a podporovat zájmy sociálních a zájmových skupin a jejich aktivní zapojení do kulturních a sportovních aktivit. Účel této přestavby se projeví i v celkovém vzhledu areálu.

Financování přestavby

Schválení přestavby pódia tanečního kola bylo odsouhlaseno již na zasedání v roce 2014. Přestavba byla vyčíslena ve výši 350 591 Kč. Hlavní podmínkou této akce by musela být získaná dotace ve výši 50 % od Krajského úřadu Zlínského kraje.

Program na podporu obnovy venkova

Obec by mohla získat finanční podporu z Programu na podporu obnovy venkova od Krajského úřadu Zlínského kraje. Z dotačního programu lze získat podporu ve výši 50 %, žadatel by si musel hradit zbylých 50 %. Pokud by obec získala nárok na finanční podporu, tak by obdržela finanční částku v hodnotě 175 295,50 Kč. Obec by hradila ze svých finančních prostředků zbylých 175 295,50 Kč.

Zlínský kraj poskytuje finanční prostředky až po dokončení projektů. Obec Doubravy by si musela přestavbu pódia předfinancovat v celkové částce 350 591 Kč. Až po dokončení přestavby by získala finanční prostředky od Zlínského kraje.

9.2.3 Další návrhy na zlepšení hospodaření

Zvýšení rozpočtového určení daní

Obec Doubravy by mohla získat více peněžních prostředků navýšením rozpočtového určení daní. RUD určuje, do jakého rozpočtu daň nebo její část plyne. Výše RUD je dána legislativou a je ovlivněna mnoha faktory. Mezi hlavní faktory, které ovlivňují výši RUD, patří rozloha a počet obyvatel v obci.

Demografická struktura obce ukázala, že dochází k růstu počtu obyvatel, což je pro obec pozitivem a zároveň je ovlivněn jeden z faktorů. Zvýšení rozpočtového určení daní by bylo ovlivněno předešlým návrhem, který se týkal vybudování mateřské školy. Mateřská škola by přilákala více obyvatel do obce a tím by došlo ještě více k růstu počtu obyvatel. Dále by obec mohla získat více finančních prostředků, pokud by se například do obce přistěhoval nějaký podnikatelský subjekt, který by v obci podnikal.

Zvýšení poplatku

Poplatky obce jsou vybírány dle obecně závazné vyhlášky. Zvýšen by měl být poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Poplatek je dlouhodobě vybírán v částce 480 Kč. Během té doby vzrostly náklady na skládkovné, mezi které patří například poplatek za uložení na skládce. Poplatek by měl být zvýšen na 540 Kč, což činí o 60 Kč více na poplatníka.

Nevýhodou zvýšení poplatku by byl negativní ohlas u občanů. Avšak by mohli brát v úvahu, že k jeho zvýšení dochází po delší době. Pro rozpočet obce by to mělo kladný vliv, a tak by se obec mohla například pustit do dalších investic.

Hledání možností v dotačních programech

Posledním návrhem je hledání možností v dotačních programech. Programy by měly být stavěny více pro konkrétní potřeby obce. Finanční prostředky by měly být rozděleny pro obce stejně než vytvářet dotační programy. Smyslem by bylo lepší korupční prostředí. Alespoň část finanční podpory by měla být přerozdělena do rozpočtu obce. Obce by přerozdělení dotací určitě uvítaly.

Obec Doubravy v rámci svého hospodaření hledá úsporná řešení.

ZÁVĚR

Bakalářská práce měla za cíl provést zhodnocení hospodaření obce Doubravy v letech 2013–2015 a na základě výsledků analýzy navrhnout vhodná doporučení pro zlepšení hospodaření obce do dalších let.

Teoretická část se nejprve dotýkala charakteristiky obcí, jejich rozpočtu a v neposlední řadě byla popsána rozpočtová soustava, která se týkala příjmů a výdajů obce. Další část byla věnována finanční analýze, ve které byli popsáni absolutní a poměroví ukazatelé.

Úvod praktické části představoval obec Doubravy, její charakteristiku, historii, organizační strukturu. Dále byla popsána občanská vybavenost obce. Také byly uvedeny firmy a spolky, které se v obci nachází. Závěrem byla zpracována demografická struktura obce. Z demografické struktury vyplynulo, že docházelo k růstu počtu obyvatel, což je pro obec velkou výhodou. Pozitivním zjištěním bylo, že se v obci rodí více dětí a stěhuje se do ní čím dál více občanů.

Následně byla provedena analýza příjmů z interních dokumentů obce. Z provedené analýzy příjmů vyplynulo, že příjmy zaznamenaly kolísavý charakter za sledované období. Nejvyšších příjmů bylo dosaženo v roce 2014. V tomto roce obec dostala dotaci na snižování prašnosti od Státního zemědělského intervenčního fondu. Naopak v roce 2013 obec dosáhla nejnižších příjmů. Největší podíl představovaly daňové příjmy, které dosahovaly až 80,88 %. Naopak malou částkou se podílely kapitálové příjmy. V roce 2014 byly vyčísleny v částce 43 380 Kč, díky prodeji obecního pozemku.

Další kapitola byla věnována analýze výdajů. Nejvíce se podílely na celkových výdajích obce běžné výdaje. Tvořily až 93,72 % celkových výdajů. V roce 2014 bylo dosaženo nejvyšších výdajů. Byly zapříčiněny pořízením traktoru a další techniky, úpravou místní komunikace a tanečního kola.

Poslední část byla věnována finanční analýze. Byla vypočítána horizontální a vertikální analýza, následně pak ukazatelé likvidity a zadluženosti. Analýza absolutních ukazatelů ukázala, že podstatnou část aktiv tvoří stálá aktiva v poměru 95:5 k oběžným aktivům. Pasiva jsou nejvíce tvořena vlastními zdroji. Obec nemá žádné rezervy, úvěry ani dlouhodobé závazky. Snaží se vše financovat z vlastních prostředků.

Obec Doubravy nedosahuje doporučených hodnot likvidity, důvodem jsou nízké krátkodobé cizí zdroje. Doporučené hodnoty byly brány z odborné literatury, které jsou

určené pro firmy. Ukazatel zadluženosti vyšel v doporučených hodnotách. Tedy aktiva obce jsou financována z menší části cizími zdroji.

Závěrem práce bylo provedeno zhodnocení hospodaření obce Doubravy v letech 2013–2015. Následně byla stanovena opatření na zlepšení hospodaření obce.

Hlavními návrhy na zlepšení ekonomické situace obce bylo doporučeno:

- vybudování mateřské školy,
- přestavba pódia tanečního kola,
- navýšení rozpočtového určení daní,
- zvýšení poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- hledání možností v dotačních programech.

Lze se domnívat, že cíl bakalářské práce byl splněn.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. DENIK.OBCE.CZ, © 2012. *Rozpočet* [online]. Praha [cit. 2016-04-07].
Dostupné z: <http://www.denik.obce.cz/clanek.asp?id=6528699&ht>.
2. DOUBRAVY.EU, © 2016. *Obec Doubravy* [online]. [cit. 2016-04-07].
Dostupné z: <http://www.doubravvy.eu/>.
3. FRANKBOLD.ORG, © 2005–2016. *Samostatná a přenesená působnost* [online]. [cit. 2016-04-07]. Dostupné z:
<http://frankbold.org/poradna/kategorie/obce-kraje/rada/samostatna-prenesena-pusobnost?switch=0>.
4. HOLEČKOVÁ, Jaroslava, 2008. *Finanční analýza firmy*. Vyd. 1. Praha: ASPI. ISBN 978-80-7357-392-8.
5. HORZINKOVÁ, Eva a Vladimír NOVOTNÝ, 2008. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-096-3.
6. INTERNÍ DOKUMENTY OBCE, 2013 – 2015. Doubravy: obec Doubravy.
7. KNÁPKOVÁ, Adriana, Drahomíra PAVELKOVÁ a Karel ŠTEKER, 2013. *Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady*. 2., rozš. vyd. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-4456-8.
8. KUBÍČKOVÁ, Dana a Irena JINDŘICHOVSKÁ, 2015. *Finanční analýza a hodnocení výkonnosti firmy*. Vydání první. V Praze: C.H. Beck. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-538-1.
9. KOUDELKA, Zdeněk, 2007. *Samospráva*. Praha: Linde. ISBN 978-80-7201-665-5.
10. MÁČE, Miroslav, 2010. *Účetnictví pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace a organizační složky státu 2010*. 1. vyd. Praha: Grada. Účetnictví a daně (Grada). ISBN 978-80-247-3343-2.
11. MARKOVÁ, Hana, 2000. *Finance obcí, měst a krajů*. Vyd. 1. Praha: Orac. ISBN 80-861-9923-1.
12. PEKOVÁ, Jitka, 2004. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Vyd. 1. Praha: Management Press. ISBN 80-726-1086-4.

13. PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR, 2008. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI. ISBN 978-80-7357-351-5.
14. PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2015. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-5608-0.
15. ROZVAHA 2013 - 2015, 2014 - 2016. Doubravy: obec Doubravy.
16. RŮČKOVÁ, Petra, 2008. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Grada. Finanční řízení. ISBN 978-80-247-2481-2.
17. SHAH, Anwar, 2007. *Local budgeting*. 2., přeprac. vyd. Washington, D.C.: World Bank. ISBN 978-082-1369-463.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

| | |
|------|------------------------------------|
| A | Aktiva |
| CZ | Cizí zdroje |
| DDHM | Drobný dlouhodobý hmotný majetek |
| DHM | Dlouhodobý hmotný majetek |
| DNM | Dlouhodobý nehmotný majetek |
| DPFO | Daň z příjmu fyzických osob |
| FO | Fyzická osoba |
| KFM | Krátkodobý finanční majetek |
| MŠ | Mateřská škola |
| PO | Právnícká osoba |
| RUD | Rozpočtové určení daní |
| ŘSZK | Ředitelství silnic Zlínského kraje |
| SaZP | Sociální a zdravotní pojištění |
| SVČ | Samostatná výdělečná činnost |
| VH | Výsledek hospodaření |
| VK | Vlastní kapitál |

SEZNAM OBRÁZKŮ

| | |
|-----------------------------|----|
| Obr. 1. Orgány obce..... | 12 |
| Obr. 2. Působnost obcí..... | 15 |
| Obr. 3. Členění příjmů..... | 21 |
| Obr. 4. Členění výdajů..... | 23 |
| Obr. 5. Obec Doubravy..... | 32 |

SEZNAM TABULEK

| | |
|---|----|
| Tab. 1. Druhové třídění příjmů a výdajů | 20 |
| Tab. 2. Odvětvové třídění příjmů a výdajů | 21 |
| Tab. 3. Struktura rozvahy | 27 |
| Tab. 4. Demografický vývoj obce v letech 2012–2014 | 36 |
| Tab. 5. Skutečný rozpočet příjmů v letech 2013–2015 (Kč) | 38 |
| Tab. 6. Struktura příjmů v letech 2013–2015 (Kč) | 39 |
| Tab. 7. Přehled daňových příjmů (Kč) | 41 |
| Tab. 9. Skutečný rozpočet výdajů v letech 2013–2015 (Kč) | 43 |
| Tab. 10. Struktura výdajů v letech 2013–2015 (Kč) | 44 |
| Tab. 11. Skutečné příjmy a výdaje v letech 2013–2015 (Kč) | 46 |
| Tab. 12. Struktura aktiv v letech 2013–2015 (Kč) | 47 |
| Tab. 13. Horizontální analýza aktiv | 48 |
| Tab. 14. Struktura pasiv v letech 2013–2015 (Kč) | 51 |
| Tab. 15. Horizontální analýza pasiv | 51 |
| Tab. 16. Vertikální analýza aktiv a pasiv (%) | 53 |
| Tab. 17. Běžná likvidita (Kč) | 55 |
| Tab. 18. Pohotová likvidita (Kč) | 55 |
| Tab. 19. Okamžitá likvidita (Kč) | 56 |
| Tab. 20. Ukazatel věřitelského rizika | 56 |
| Tab. 21. Koeficient samofinancování | 57 |
| Tab. 22. Financování MŠ (Kč) | 60 |

SEZNAM GRAFŮ

| | |
|---|----|
| Graf 1. Vývoj počtu obyvatel v letech 1972–2014..... | 35 |
| Graf 2. Demografický vývoj obce | 36 |
| Graf 3. Vývoj schválených, upravených a skutečných příjmů | 39 |
| Graf 4. Vývoj příjmů v letech 2013–2015 | 40 |
| Graf 5. Vývoj schválených, upravených a skutečných výdajů | 43 |
| Graf 6. Podíl běžných výdajů v letech 2013–2015 | 44 |
| Graf 7. Podíl kapitálových výdajů v letech 2013–2015..... | 45 |
| Graf 8. Saldo rozpočtu v letech 2013–2015 (Kč) | 46 |

SEZNAM PŘÍLOH

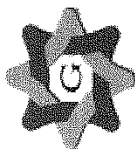
PI Rozvaha – Bilance 2015

ROZVAHA - BILANCEúzemní samosprávné celky, svazky obcí, regionální rady regionu soudržnosti
(v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Období: 13 / 2015

IČO: 00283886

Název: Obec Doubravy



| Číslo položky | Název položky | Syntetický účet | Období | | Mínulé |
|----------------------|--|-----------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | | | Běžné | Korekce | |
| | | | Brutto | Netto | |
| AKTIVA CELKEM | | | 63 725 380,73 | 15 409 281,89 | 48 316 088,84 |
| A. | Stálá aktiva | | 61 154 678,35 | 15 409 281,89 | 45 745 386,46 |
| | | | 65 576,75 | 65 576,75 | 43 137 491,11 |
| I. | Dlouhodobý nehmotný majetek | | | | |
| 1. | Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje | 012 | | | |
| 2. | Software | 013 | | | |
| 3. | Ocenitelná práva | 014 | | | |
| 4. | Povolenky na emise a preferenční limity | 015 | | | |
| 5. | Drobný dlouhodobý nehmotný majetek | 018 | 65 576,75 | 65 576,75 | |
| 6. | Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek | 019 | | | |
| 7. | Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek | 041 | | | |
| 8. | Uspořádací účet technického zhodnocení dlouhodobého nehmotného majetku | 044 | | | |
| 9. | Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek | 051 | | | |
| 10. | Dlouhodobý nehmotný majetek určený k prodeji | 035 | | | |
| II. | Dlouhodobý hmotný majetek | | 61 069 101,60 | 15 343 715,14 | 45 725 386,46 |
| 1. | Pozemky | 031 | 7 351 070,18 | | 7 351 070,18 |
| 2. | Kulturní předměty | 032 | 161 831,40 | | 161 831,40 |
| 3. | Stavby | 021 | 49 392 462,07 | | 35 977 853,07 |
| 4. | Samosatraté hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí | 022 | 1 973 522,50 | | 1 382 254,51 |
| 5. | Pěstitelské celky trvalých porostů | 025 | | | |
| 6. | Drobný dlouhodobý hmotný majetek | 028 | 1 337 838,15 | | |
| 7. | Ostatní dlouhodobý hmotný majetek | 029 | | | |
| 8. | Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek | 042 | 852 377,30 | | 852 377,30 |
| 9. | Uspořádací účet technického zhodnocení dlouhodobého hmotného majetku | 045 | | | |
| 10. | Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek | 052 | | | |
| 11. | Dlouhodobý hmotný majetek určený k prodeji | 036 | | | |
| III. | Dlouhodobý finanční majetek | | 20 000,00 | | 20 000,00 |

| Číslo položky | Název položky | Syntetický účet | Období | | Minulé |
|---------------|--|-----------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | | | Běžné | Korekce | |
| | | | Brušno | Netto | |
| 1. | Majetkové účasti v osobách s rozhodujícím vlivem | 061 | | | |
| 2. | Majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem | 062 | | | |
| 3. | Dluhové cenné papíry držené do splatnosti | 063 | | | |
| 4. | Dlouhodobé půjčky | 067 | | | |
| 5. | Terminované vklady dlouhodobé | 068 | | | |
| 6. | Ostatní dlouhodobý finanční majetek | 069 | 20 000,00 | 20 000,00 | 20 000,00 |
| 7. | Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek | 043 | | | |
| 8. | Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek | 053 | | | |
| IV. | Dlouhodobé pohledávky | | | | |
| 1. | Poskytnuté návratné finanční výpomoci dlouhodobé | 462 | | | |
| 2. | Dlouhodobé pohledávky z postoupených úvěrů | 464 | | | |
| 3. | Dlouhodobé poskytnuté zálohy | 465 | | | |
| 4. | Dlouhodobé pohledávky z ručení | 466 | | | |
| 5. | Ostatní dlouhodobé pohledávky | 469 | | | |
| 6. | Dlouhodobé poskytnuté zálohy na transfery | 471 | | | |
| 7. | Zprospeřkování dlouhodobých tranferů | 475 | | | |
| B. | Oběžná aktiva | | 2 570 702,38 | 2 570 702,38 | 3 645 656,58 |
| I. | Zásoby | | 37 258,60 | 37 258,60 | 31 272,60 |
| 1. | Pořízení materiálu | 111 | | | |
| 2. | Materiál na skladě | 112 | 23 458,60 | 23 458,60 | 17 112,60 |
| 3. | Materiál na cestě | 119 | | | |
| 4. | Neokončená výroba | 121 | | | |
| 5. | Polotovary vlastní výroby | 122 | | | |
| 6. | Výrobky | 123 | | | |
| 7. | Pořízení zboží | 131 | | | |
| 8. | Zboží na skladě | 132 | | | |
| 9. | Zboží na cestě | 136 | | | |
| 10. | Ostatní zásoby | 139 | 13 800,00 | 13 800,00 | 14 160,00 |
| II. | Krátkodobé pohledávky | | 97 909,00 | 97 909,00 | 287 840,00 |
| 1. | Odebíratelé | 311 | 940,00 | 940,00 | 15 224,00 |
| 2. | Směnky k inkasu | 312 | | | |
| 3. | Pohledávky za eskontované cenné papíry | 313 | | | |
| 4. | Krátkodobé poskytnuté zálohy | 314 | 94 980,00 | 94 980,00 | 92 570,00 |
| 5. | Jiné pohledávky z hlavní činnosti | 315 | 1 989,00 | 1 989,00 | 1 568,00 |
| 6. | Poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé | 316 | | | |
| 7. | Krátkodobé pohledávky z postoupených úvěrů | 317 | | | |

| Číslo položky | Název položky | Syntetický účet | Období | | Mínulé |
|---|---|-----------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | | | Běžné | Nařto | |
| | | | Brutto | Korekce | |
| 8. | Pohledávky z přerozdělených daní | 319 | | | |
| 9. | Pohledávky za zaměstnanci | 335 | | | |
| 10. | Sociální zabezpečení | 336 | | | |
| 11. | Zdravotní pojištění | 337 | | | |
| 12. | Důchodové spoření | 338 | | | |
| 13. | Daň z příjmů | 341 | | | |
| 14. | Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění | 342 | | | |
| 15. | Daň z přidané hodnoty | 343 | | | |
| 16. | Pohledávky za osobami mimo vybrané vládní instituce | 344 | | | |
| 17. | Pohledávky za vybranými ústředními vládními institucemi | 346 | | | |
| 18. | Pohledávky za vybranými místními vládními institucemi | 348 | | | |
| 23. | Krátkodobé pohledávky z ručení | 361 | | | |
| 24. | Pevné termínové operace a opce | 363 | | | |
| 25. | Pohledávky z finančního zajištění | 365 | | | |
| 26. | Pohledávky z vydaných dluhopisů | 367 | | | |
| 27. | Krátkodobé poskytnuté zálohy na transfery | 373 | | | |
| 28. | Zprostředkování krátkodobých transferů | 375 | | | |
| 29. | Náklady příštích období | 381 | | | |
| 30. | Příjmy příštích období | 385 | | | |
| 31. | Dohadné účty aktivní | 388 | | | |
| 32. | Ostatní krátkodobé pohledávky | 377 | | | |
| | | | 2 435 534,78 | 2 435 534,78 | 3 326 543,98 |
| iii. Krátkodobý finanční majetek | | | | | |
| 1. | Majetkové cenné papíry k obchodování | 251 | | | |
| 2. | Dluhové cenné papíry k obchodování | 253 | | | |
| 3. | Jiné cenné papíry | 256 | | | |
| 4. | Termínované vklady krátkodobé | 244 | | | |
| 5. | Jiné běžné účty | 245 | | | |
| 9. | Běžný účet | 241 | | | |
| 11. | Základní běžný účet územních samosprávných celků | 231 | | | |
| 12. | Běžné účty fondů územních samosprávných celků | 236 | | | |
| 15. | Ceniny | 263 | | | |
| 16. | Peníze na cestě | 262 | | | |
| 17. | Pokladna | 261 | | | |
| | | | 2 435 534,78 | 2 435 534,78 | 3 326 543,98 |

| Číslo položky | Název položky | Synthetický účet | Období | | Minulé |
|----------------------|--|------------------|----------------------|--------|----------------------|
| | | | Běžné | Minulé | |
| PASIVA CELKEM | | | 49 316 085,84 | | 46 783 147,69 |
| C. | Vlastní kapitál | | 47 920 117,19 | | 46 493 232,67 |
| I. | Jmění účetní jednotky a upravující položky | | 41 609 706,18 | | 41 879 624,56 |
| 1. | Jmění účetní jednotky | 401 | 41 627 981,11 | | 41 627 239,36 |
| 3. | Transfery na pořízení dlouhodobého majetku | 403 | 10 976 360,98 | | 11 247 021,11 |
| 4. | Kurzové rozdíly | 405 | | | |
| 5. | Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody | 406 | 10 994 635,91- | | 10 994 635,91- |
| 6. | Jiné oceňovací rozdíly | 407 | | | |
| 7. | Opravy předcházejících účetních období | 408 | | | |
| II. | Fondy účetní jednotky | | | | |
| 6. | Ostatní fondy | 419 | | | |
| III. | Výsledek hospodaření | | 6 310 411,01 | | 4 613 608,11 |
| 1. | Výsledek hospodaření běžného účetního období | | 1 696 802,90 | | 1 727 209,66 |
| 2. | Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení | 431 | 2 740 480,12 | | 1 013 270,46 |
| 3. | Výsledek hospodaření předcházejících účetních období | 432 | 1 873 127,99 | | 1 873 127,99 |
| D. | Cizí zdroje | | 395 971,65 | | 289 915,02 |
| I. | Rezervy | | | | |
| 1. | Rezervy | 441 | | | |
| II. | Dlouhodobé závazky | | | | |
| 1. | Dlouhodobé úvěry | 451 | | | |
| 2. | Přijaté návratné finanční výpomoci dlouhodobé | 452 | | | |
| 3. | Dlouhodobé závazky z vydaných dluhopisů | 453 | | | |
| 4. | Dlouhodobé přijaté zálohy | 455 | | | |
| 5. | Dlouhodobé závazky z ručení | 456 | | | |
| 6. | Dlouhodobé směnky k úhradě | 457 | | | |
| 7. | Ostatní dlouhodobé závazky | 459 | | | |
| 8. | Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery | 472 | | | |
| 9. | Zprostředkování dlouhodobých transferů | 475 | | | |
| III. | Krátkodobé závazky | | 395 971,65 | | 289 915,02 |
| 1. | Krátkodobé úvěry | 281 | | | |
| 2. | Eskontované krátkodobé dluhopisy (směnky) | 282 | | | |
| 3. | Krátkodobé závazky z vydaných dluhopisů | 283 | | | |
| 4. | Jiné krátkodobé půjčky | 289 | | | |
| 5. | Dodavatelé | 321 | 234 291,65 | | 57 208,02 |
| 6. | Směnky k úhradě | 322 | | | |

| Číslo položky | Název položky | Svůj účet | Období | |
|---------------|---|-----------|-----------|-----------|
| | | | Běžné | Minulé |
| 7. | Krátkodobé přijaté zálohy | 324 | | |
| 8. | Závazky z dělení správy | 325 | | |
| 9. | Přijaté návratné finanční výpomoci krátkodobé | 326 | | |
| 10. | Zaměstnanci | 331 | 20 455,00 | 47 236,00 |
| 11. | Jiné závazky vůči zaměstnancům | 333 | | |
| 12. | Sociální zabezpečení | 336 | 26 900,00 | 25 717,00 |
| 13. | Zdravotní pojištění | 337 | 14 367,00 | 13 764,00 |
| 14. | Důchodové spoření | 338 | | |
| 15. | Daň z příjmů | 341 | | |
| 16. | Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžita plnění | 342 | 9 866,00 | 9 196,00 |
| 17. | Daň z přidané hodnoty | 343 | | |
| 18. | Závazky k osobám mimo vybrané vládní instituce | 345 | | |
| 19. | Závazky k vybraným ústředním vládním institucím | 347 | | |
| 20. | Závazky k vybraným místním vládním institucím | 349 | | |
| 27. | Krátkodobé závazky z ručení | 362 | | |
| 28. | Pevné termínové operace a opce | 363 | | |
| 30. | Závazky z finančního zajištění | 366 | | |
| 31. | Závazky z upsaných nesplicených cenných papírů a podílů | 368 | | 7 951,00 |
| 32. | Krátkodobé přijaté zálohy na transfery | 374 | | |
| 33. | Zprostředkování krátkodobých tranferů | 375 | | |
| 34. | Výdaje příštích období | 383 | | |
| 35. | Výnosy příštích období | 384 | 19 000,00 | |
| 36. | Dohadné účty pasivní | 389 | 4 680,00 | 92 570,00 |
| 37. | Ostatní krátkodobé závazky | 378 | 66 412,00 | 36 273,00 |

* Konec sestavy *