

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. Daniel Ďubašík
Studijní program: Chemie a technologie materiálů
Studijní obor: Inženýrství polymrů
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: inženýrství polymrů
Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Marián Lehocký, Ph.D.
Oponent diplomové práce: doc. Ing. Pavel Valášek, CSc.
Akademický rok: 2015/2016

Název diplomové práce:

Biokompatibilizace syntetických polymerních materiálů

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

- předkládaná práce je přehledně a logicky členěna, podpořena pouze 35 i když vcelku odpovídajícími literárními zdroji, relativně vysokým podílem internetovými
- je napsána na velmi dobré úrovni, občas se vyskytují překlepy a technické nedostatky (např. obr. 19 a 22 jsou téměř nečitelné)
- v práci, zejména v teoretické části se sice vyskytují některé drobné chyby formálního rázu (např. u obrázků chybí odkazy na zdroje), či drobné stylistické nepřesnosti a neobratnosti a poněkud nepřesné pojmy a formulace, tyto však nijak zásadně nesnižují její odbornou úroveň
- diskuse výsledků v kap 6 je na odpovídající úrovni, s odpovídající vypovídací schopností
- závěry jsou formulovány výstižně a odpovídají skutečnosti

Otázky oponenta diplomové práce:

Co je charakteristické pro plazmatické skupenství, z hlediska jeho tvorby, kromě sřibutů, které uvádíte na str. 17 ?

V Uherském Hradišti dne 20.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce