



Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část

Jméno a příjmení studenta	Beáta Pituchová
Studijní program	B 8206/Výtvarná umění
Obor/ateliér	8206R102/Multimedia a design/ateliér Prostorová tvorba
Forma studia	prezenční
Název práce	Maják v Napajedlích
Oponent práce	Ing. Pavel Čechmánek

Studentka předkládá bakalářskou práci s tématem MAJÁK V NAPAJEDLÍCH, která je členěna do standardních částí – teoretické, praktické a projektové. Práce obsahuje 78 stran a oceňuji přehledně strukturovanou písemnou formu. Nicméně musím upozornit na gramatické či stylistické chyby, které text bohužel obsahuje a přičítám je k nedostatečné finální kontrole pravopisu.

V teoretické části (s. 12-43) studentka popisuje v historických a geografických souvislostech kvality vybrané lokality pro tento objekt. Dále uvádí zajímavé příklady majáků a nafukovacích objektů, které jí sloužily jako inspirační zdroje. Hlavní inspirací pro tvar majáku byla ale jistě designérka, působící svého času ve společnosti Fatra Napajedla, Libuše Niklová, od které si studentka „vypůjčila“ její ztvárnění nafukovací hračky - žirafy. V práci není uvedeno, proč zvolila ze všech zvířátek právě žirafu. V této souvislosti se nabízí otázka, proč nezvolila například koně, který by byl pro Napajedla v souvislosti s hřebčínem typičtější.

V praktické části (s. 45 – 62) je popsán velice stručně vývoj práce, kde postrádám ukázkou vlastního tvůrčího vývoje návrhu a jednotlivých variant, které by byly podloženy například vlastními skicami. Není zde možnost porovnání více řešení, a tudíž úplně jasné, co vedlo autorku k finálnímu řešení – tj. zvětšit žirafu Libuše Niklové a udělat z ní v noci osvětlený maják.

Nicméně předložené řešení, včetně dobře zvládnuté souhrnné technické zprávy, se jeví jako velmi atraktivní a nepochybuji o přínosu takovéto stavby městu a veřejnosti. Studentka si je rovněž vědoma slabin projektu, které zmiňuje a nabízí jejich možná řešení. Chybí však odhad nákladů spojených s provozem majáku.

Oceňuji zodpovědný přístup k celému projektu a absolvování konzultací, které byly jistě ku prospěchu věci.

Projektová část (s. 63 – 70) mapuje prostor vybraný pro realizaci v odlišných souvislostech. Součástí jsou také poměrně zdařilé vizualizace objektu umístěného do reálného prostředí, díky čemuž si můžeme lépe představit výsledný efekt.

Téma bakalářské práce bylo zvoleno vhodně, provedení především po grafické stránce bylo výborné. Velice oceňuji fakt, že autorka dokázala připravit projekt do fáze možné realizace, a nabídla tak zástupcům Napajedel obohacení městského centra o zajímavou atrakci. Zadáání bakalářské práce bylo splněno a i přes zmíněné drobné nedostatky je práce na dobré úrovni. Proto ji doporučuji ohodnotit stupněm: B.



V Napajedlích dne 23.5.2016

.....
Podpis oponenta

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------