



## Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická/praktická část\*

Jméno a příjmení studenta	Ivan Nevřela
Studijní program	B8206 Výtvarná umění
Obor/ateliér	8206R102 – Multimedia a design /ateliér Prostorová tvorba
Forma studia	Akad. rok   2015/16
Název práce	Revitalizace veřejného prostoru Křížové hory v Českém Krumlově
Vedoucí práce	Ing. arch. Michael Klang, CSc.

### Teoretická část

Ivan Nevřela směřuje k architektonickému tvarování prostoru a vybrané téma je patrně právě takové, na které si může se zázemím tohoto ateliéru troufnout. Přitom ale ani náhodou drobné, snadné nebo dokonce jednoduché. Naopak! Jde o náročný úkol, kterému Nevřelou věnovaná pokora - po dřívějších výstřelcích o to cennější - velmi sluší. Snad jen název práce není po jejím naplnění úplně přesný: jak revitalizace, tak veřejný prostor jsou s filozofujícím pojetím snadno ve významovém konfliktu.

Sběru inspirací i výkladových specifik stejně jako popisu místa a jeho problémů je věnováno tolik, kolik je potřeba. Obrazové přílohy prokazují cílenou orientaci v problematice.

Ve smyslu obecnosti veřejného prostoru a jistě mimo hlavní směřování práce by nepochybně určitě práci přidalo lesku, kdyby obsahovala jak historické cesty na Křížovou horu, tak jejich vývoj až po současnou realitu. Doplnila by se tak možná kapitola 5.1.1.1 o aktuálním vnímání místa, o možnou diferenciaci jeho sdílení - každou cestu podobného charakteru je třeba vnímat jako cestu TAM a ZPÁTKY; možná poznání a pak porozumění.

### Praktická část

Je kultivovaným autorským návrhem jak kapli vrátit její spiritualitu, jak vrátit kapli na mapu života. Pojetí se dá těžko co vytknout. Výkresové přílohy jsou hodně technické, nicméně vypovídající. Snad jedině železný ochoz je problém v mnoha ohledech, což, zdá se z textu, vnímá i autor. Pominu-li autorský "kontext" s detailem u kaplí akorát (v jiném měřítku jde o klišé), je řada neobejitelných technických problémů, které zdánlivou čistotu ušpiní. Tak jako nabízené zdrsnění mnoho nepomůže v kluzkosti, bude rozpálený plech trestat každého, kdo vstoupí. A dilatace si vyžádá také svoje - v detailu i penězích. Ale jistě jde o dosažitelný tvar, realizovatelnou vizi.

Pokud lze pracovat s tématem takto svobodně (oproštěn od kategorizujících postojů různých správních institucí), pokud je možné a žádoucí řešit problém stylem per partes (tedy změřit se na kaple a vývoj cesty/přístupnosti nechat na další etapu) a pokud je dostačující vlastní determinování cílové skupiny akceptorů (pojem turista má v Krumlově barevnou diferenciaci a s pojmem domácí není často v souladu, o intelektuální rozdílnosti žijících tam přechodně a napořád ani nemluvě), jde jistě o jasný a sebevědomý počín. S dobře popsanou realizační materií dovolující představu, případně zadání realizačního projektu. Ostatně to je asi to nejcennější poselství návrhu Ivana Nevřely - iniciativa začít. Kdyby takto, pak velmi dobře.

Návrh klasifikace      Teoretická část: A  
Praktická část: B

V(e) Zlíně dne .....2016

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---

\* nehodící se škrtněte